
华夏义民起义、变革、正常化之法 理

心境、群境、名实原理体系
冯浩 著

作者简介

冯浩，1975年11月30日生，汉族，出生地及祖籍中国山东省潍坊市临朐县冶源镇，现居山东省潍坊市。

同于中国大陆普通民众之常规学业历程，之后学习机械制造与电子一体化专业，毕业后就职国企，后离职。

此是首部独家原创学术著作，不纠结细枝末节，历史定论之作。另有独家原创《名实学科原理概论》一部。

所建立之思想体系，属于思想解惑集解毒剂。为国族、文明重建，二十四岁建成思想体系，换来如陷敌国孤城独守，青年壮年陷入。若十四亿人不振作，我困守何益？

群境变革，有践行，怎可没理论？无理寸步难行，有理走遍天下。（周朝有《周易》《周礼》，美国有《美国独立宣言》《常识》，共产运动有《马列教义》。）

此书为华夏义民起义、变革、正常化，提供法理。

正常人+自然科技+务实政体环境→正常群境。

(一)文化环境:

第一问：苏俄模式，其实质是不是帝制？

第二问：今拥护帝制者，其实质是不是民贼？

第三问：民贼，有没有从政资格？

第四问：大陆民国时期，其文教、传媒集体去中国化运动、废除汉字运动，是不是精神错乱？

第五问：双重是非善恶标准，是不是精神分裂？

1. 中国近一世纪困局，源于五四文革之上，又附加马列教义与苏俄帝制。

民国教育界五四文革（去中国化运动，毁中国人文世俗文化根基，终为军国日本、苏俄入侵中华民国铺路），属于思想瘟疫，是假民主假科学运动（挂名民主科学，终归特色定义民主科学：苏俄帝制、马列教义），是中国大陆一世纪乱源。其信徒，属于思想病毒感染者（民国青年毛泽东等，也是受害者，属于民国第一代“红卫兵”，造反成功，成了“红色革命家”，建立苏俄帝制，然后毛氏文革“红卫兵”，…）。

2. 一群民国汉族文人，积极去汉化、废汉字，确实魔幻。若一群鲁迅任教现今台湾香港新加坡，十年后其地民风如何？（鲁迅，文辞化之阴戾刻薄之类，王朝时代宦官小人讼棍之属，行文纠缠阴刻。苏俄帝制中国，鲁迅崇拜者群体是传销洗脑驯化产物。越用心研读民国真实历史，越对鲁迅厌恶、疏离。见苏俄帝制内毛选鲁集并重，中共对鲁集花样解读，鲁迅是民国文匪可历史定论。从“日军杀民国青年学生，只是因认真”论，可知鲁迅崇拜者人格分裂。

赞美军国体制、赞美苏俄帝制、赞美军国日本、赞美苏俄、赞美中共，仇恨民主共和体制、仇恨中华民国、仇恨中国、仇恨美国；在军国日本与苏俄武力入侵中国之际，积极进行去中国化、废除汉字，符合以上五赞四仇一乱标准者，其何类者？建立亚洲第一民主制共和国之种族若劣等，其时代谁又能优等？）

文匪当道，众尚之拜之。人文圣贤，众唾之辱之。疯人院，疯病得让正常人沉默。拜五四文革文匪者，再用汉字，不觉人格分裂？满清文字狱，众唾骂之，然其未疯病到要废汉字。

3. 中国大陆，存在以民国五四文革为食业之既得利益集团，鲁迅崇拜是其一主要分支。定评文匪文贼以文匪文贼，等同断其食业者财路，且致其偶像崇拜崩塌（心境崩了）。中国大陆实施三权分立及民众拥有普选权后，祸乱中国一世纪之所谓新“圣贤”，孙文蔡元培胡适鲁迅陈独秀李大钊毛泽东之流，会逐一遭遇苏俄所谓新“圣贤”之结局，善恶终有报。

4. 群境之文化根基，传统中国属于世俗人文（国民君子化）；民国五四文革去中国化后，中国陷入排斥人文、崇尚丛林法则化、普及马列教义之恶性循环（国民小人恶人妄人化）。

民国五四文革幽灵与马列教共产幽灵结合，成为中国国民一世纪思想灾难之源。

5. 日俄入侵民国，中国战死者基本是传统华人精锐，而去中国化之文革分子却躲在后方发展壮大。

6. 民国五四文革、马列教共产教义、苏俄帝制、马列教特权家族群体、国民集体于公义知行分离，此诸因素，造成了中国虽十四亿人众，却相互牵制而难于自救之诡异之局。贪官裸官主政，必尽力殖民压榨，其私利使然。

(二)历史使命:

1. 结束中国近代灾乱，引领族群进入正常发展轨道，重建国度、族群、文明，立世代规矩，乃华族成员之历史使命。

2. 本国民众实施三权分立与拥有普选权，中国在清王朝末年，已逐渐开始。然某国贪官裸官、特权家族们：本国民众实施三权分立与拥有普选权，主权在民了，官员财产公示制度了，我们怎么办？所以，防止星火燎原、连锁反应。

现代判断民众政权与伪政权之标准：三权分立与民众普选权。

3. 近代现代，各国民众为争取普选权，维权运动都很激烈，有游行，有不合作运动，有暴力冲突，有武装起义（例如辛亥革命），及其它激烈方式。民众争取普选权，就是争取分蛋糕之决策权，既得利益集团必定不甘心，蛋糕越大越不甘心。

阻挡国民实施三权分立与拥有普选权之所谓主政团伙，谁赋予你们阻挡之权力？联合国存在三权分立与普选，你们要退出联合国？

历史定论，即案例公法。满清王朝结束，辛亥民国建立，自此后，中国已存案例公法：复辟帝制，不论有名或无名之帝制，只依照其帝制实质，在中国皆属非法。（苏俄帝制，已证明是人类历史已知最反人性之帝制。）

4. 若民众已公认之叛国贼、卖国贼、害民贼团伙窃占主政权，常规立法司法行政流程且难以惩办，民众直接强制力惩办其贼，属于民众直接行权。搜集且公布贼之罪行，民众公议公审，判定罪名，属于民众直接司法。民众直接拟定且公布符合民众利益之法案，施行其国，属于民众直接立法。主权在民：民众可选择代理制行权，也可直接行权（直接立法司法行政安保），合理合法合情。

5. 王朝时代，获取主政权之王室家族，属于其国度家族共主，代理制行公权。

近代民主体制时代，民众定期选票普选产生政权，代理制行公权。

代理董事长代理董事、总裁总理，属于雇主选聘之雇员。若雇员侵害雇主权益，雇主可罢免雇员，另行选聘雇员，或暂时直接行权。

国度即全链公司，公司即简化国度，皆利益团体，其理通用。

(三)常识需要:

若基本常识已然混乱，认知大厦必然不堪。

限定基本常识之文字表述，只应质朴简易。

若文字表述已然产生误导，则需依实更正。

个体有自由行文之权力，文责自负。

今之中国群境，其生存模式、德性心智水平、文字水平，属于王朝时代最坏。所以仍可苟且，在于今之国际环境民主制化、自然科技之发展。

书籍简介

此书，是对现实之总结。

此书等级别选手：源于德国之马恩共产思想体系；源于华夏本土之孔孟儒学思想体系。

作品有何独特，与同类型作品有何不同？源产华夏本土，止百年乱，匡正中国世道人心。

(一)德性与政体:

1. 体境疫病爆发，根治者，是救体之命。

心境疫病爆发，根治者，是救心之命。

2. 做人有正常人之底线（仁义礼智信、诚、廉耻等原则），乃为正常人（程度取决于自己）。不论古今中外，何种政体，惟有妄人会疯狂否定人要先做个正常人。

3. 民国文革以来，文革与时俱进，版本 n 代（毛氏文革是其中之一）。不变者，去中国化，产生一群排斥做人有底线之妄人，人祸重复。

4. 民国文革大师们，扮演宇宙全知伟光正，其集体去中国化运动，已决定了其做人没底线，排斥做人有底线，宣扬做人没底线，已是思想瘟疫病毒（毛泽东等民国青年，亦被其感染。况心智定力，不及毛者）。

没底线之人，做没底线之事属于常态。没底线之人与自然科技结合，做事更没底线属于常态。

正常人群体，能使好体制最大化好，坏体制最小化坏，有底线。没底线之妄人群体，能使好体制也枉然，坏体制更恶化。

德性与体制，属于两个领域，两者可相辅相成，可狼狈为奸。好体制不能使坏人变好，然能更有效制约坏人；坏体制却能逼好人变坏，坏人更坏。

若没有个体正常人，人类生物群境必定恶化。

5. 教之在师，学之行之在己。私欲，放纵易，克制难；故，学坏易，学好难，做小人恶人易，做君子难。故，人文科学虽个体之必需，然难学难行，需知难而进。

一贼，控诉：做贼，因师教其做好人，故师乃其做贼之元凶。错乱关联如此，贼亦疯贼。

德败者，认知越多越祸害，技能越高越祸害，科技越高越祸害，好体制亦枉然，坏体制更恶化。以国度为单位之群体案例，为其现实验证。

自然发展之各个阶段，有与之相对最适合之模式，是其相对最佳模式。

(二)中国关联:

1.(1)从发现重复记忆可导致遗忘成自然开始，发现心境运行之隐密。

(2)从发现书写体文字之差异开始，发现人类生物群体习性差异之根源。

(3)从群境重复发生之同类事件及历史史料，发现群境运行之隐密。

2.(1)一切，源于幼年时期对心境之好奇与探索，顿悟于锁钥事件。伴随自我解惑过程，自然形成心境、群境、名实原理体系，此有生命之综合认知体系：人之操作系统。

(2)人类生物，很尊贵，很卑贱？自然环境之一物种而已，自然环境待万物平等。

(3)人类生物具有认知之相对优势，因之具有所行之相对优势，组合与利用现实之重复者（事物），为本体获取生存利益。

生物重情者，敏于情，伤于情（每逢佳节倍思亲）。

(4)人类认知传播方式，经历口耳相传、书传、报纸传、电台广播传、影视传、互联网传。

3.(1)此书解答了人类生物对于自身群境演变之根本困惑。

(2)生存利益分配原则为深层原因，自然科技之发明发展为浅层原因，两者相合，主导了人类生物群境演变进程，尤其是政权组织结构之演变进程。

(3)自然科技之发明发展，主导了物产机械与武器机械之发明发展，从而影响群境之演变进程。

(4)七千年古树，观六千年人类文明：如此而已。

4. 此书解答了人类生物对于自身心境之根本困惑；解答了人类生物对于自身所用之认知工具之根本困惑，例如，书写工具、语音工具、分类工具、扩展工具。其自成完备认知体系，文风简易，开源开拓。

其亦诊治近代中国之钥，开启近代中国正常化之门。

5.(1)钥匙已在，用则开启近代中国正常化之门，不用则现今中国继续摸石头过河，人祸频发，好人恶报，恶人好报，止增义愤谈资。

(2)现代人类环境，抗拒三权分立与普选之主政者群体，是为垄断主政权，获取垄断暴利。

6.(1)①正常之做人原则，是成大事之必要因素。传统中国人群体，具备正常之做人原则。

②人文圣贤，改进且完善个体人之做人原则及人生发展规划。

③做事，先做正常人。正常人做事，正且易成。若人不正常，其做事必定常态不正常，正事难成，且事常妄。例如，疯病者、醉酒者、毒瘾发作者，其状态即人不正常。

- ④正常，益于本体生命生存之常态。排斥正常，必迎接妄常。
- (2)脱离具体环境，选择否定认知体系之某一细则而否定其全部，属于刻舟求剑（认知僵化），因细则有其限定之具体适用范围。做正常人之底线（原则），却适用较普遍环境，例如仁义礼智信、廉耻、忠恕、诚、良知；放弃底线，乃至反对底线，蓄意曲解底线，必做不成正常人。现代司法领域，对于原则、细则等限定之适用范围，存在较明确划分；具体环境改变，细则可因之改变。
- (3)人文科学与自然科技，可存在相辅相成，不存在非此即彼之冲突。二元论思维者，常态臆想产生各类非此即彼之冲突。
- (4)若不功能极限完美，若不功能极限全面，则全面否定，存此类思维者，其本身就不需存在，纯粹自愿弱智低能、浪费资源。
- (5)个体所为，各自负责；个体或某一群体之所为，推责于全体每一个体，定罪于全体每一个体，存此类思维者，监狱内全体罪犯之恶行可全推责其身。
- (6)恶劣环境，更需强化个体人之人文训练，而非倒行逆施，排斥与否定人文训练，鼓吹个体人丛林法则化（野蛮残忍化）。

7.(1)①自中华民国教育界发起五四文革以来，中国人集体急速劣质化：自私化+胆怯化+思想错乱化。

②待本族人圣贤以仇敌，只此已知其群体是非善恶之标准错乱，重复发生集体人祸是常态，不发生集体人祸是非常态；若不匡正，必定集体自毁之结局。故，其群体甚至疯病到污名汉字，要废除汉字（汉文明史以发明汉字为功大，以此恶为罪大）。

(2)①民国以来之教育界，集体反儒学、废汉字等一系列文化造反运动，目的去中国化；去中国化之目的，抹去中国集体人文记忆（制造集体失忆症），然后可随意灌输所需认知（马列教意识形态，不去中国化则不能扎根中国）。

②遭遇民国五四文革，中国从世俗人文时代，沦为妄常时代（思想病毒时代），现实魔幻化。

8.一个半世纪，中国盛传正遭遇千年大变局，历史人物逐一登场，中国状态依然困乱。国度重建、族群重建、文明重建，却在今时。

若愿继续忍受人祸之痛，若愿继续忍受尊严受辱，若愿继续忍受一生为奴，若愿继续忍受温水煮蛙，若愿继续忍受不公平，若愿继续忍受世代为奴，奴隶，继续忍受，不要起来！

不愿做奴隶的人们，千年变局，历史路口，兴衰存亡，迷茫或希望，黑暗或光明，耻辱或荣耀洗刷耻辱，两条相反之道路再次选择，中国向何处去，怎么办？！医事，辨症-诊因-定治案-医治。此书应运而生，医治中国。

目录

前言	1
第一卷 心境科学原理概论	8
第一章 人类思想原则	8
第二章 体验之内保存对动物体生存之作用	8
第三章 体验内保存之三个阶段（过程）	9
第四章 体验(一)	9
第五章 体验(二)	10
第六章 体验之差异记录——坐标系	11
第七章 信仰(一)	11
第八章 信仰(二)	12
第九章 差异	12
第十章 人类生物之困惑	14
第十一章 体验之外保存	15
第十二章 培训组织与认知	15
第十三章 自然学说之统一(一)	16
第十四章 自然学说之统一(二)	17
第十五章 自然学说之统一(三)	17
第十六章 自然学说之统一(四)	18
第十七章 时间、长度、速度	19
第二卷 名实学科原理概论	21
第一章 名实体系(一)	21
第二章 名实体系(二)	21
第三章 名实体系(三)	22
第四章 备过渡用之名之对应（两者或一致或不一致）	23
第五章 释略为详(一)	29
第六章 释略为详(二)	33
第三卷 群境科学原理概论	38
第一章 人类生存时代之大略划分	38
第二章 人类生物群体变动过程概略	38
第三章 统治者、民众——国、党派、民族	42
第四章 法、德——统治者、民众	42
第五章 统治者统治原则	43
第六章 统治者之更替	44
第七章 群体组织模式	45
第八章 根源对立之两套稳定之组织体系	46
第九章 纲要	47
第十章 组织(一)	48
第十一章 组织(二)	51
第十二章 生命体群体生存之安全组织	52
第十三章 民众武装、反抗	52
第十四章 人类生物生存模式、原则之变革——民众武装	53
第十五章 武装	53
第十六章 网络组织	54
第十七章 生存安全——人类生物群体自然之安全原则	54
第十八章 人类生物群体最高权力组织模式概略	54
第十九章 自然交换原则、分配原则、中介物、生存物资	57
第二十章 循环过程——统治者、民众——交换原则、分配原则、“享乐业”及其它	58

第二十一章 群体内部融合统一后之自然之物资分配原则	59
第二十二章 实体之作用划分	60
第二十三章 实体与篇目	60
第二十四章 生命体群体生存——个体类别（性格）划分	61
第二十五章 分配原则——生产原则——生产目标——计划	62
第二十六章 按劳动额正比例分配原则之困惑	64
第二十七章 自然经济、强健之自然经济	65
第二十八章 优选	65
第二十九章 市场交易(-)	66
第三十章 市场交易(二)	66
第三十一章 终极目标及终极目标之后	68
第三十二章 向往自由生存之本能	68
第三十三章 万物平等与认知	68
第三十四章 自然法与自然德	72
第三十五章 生存利益	72
第三十六章 教化	73
第三十七章 四境与四组织	74
第三十八章 唯物论与唯心论	75
第三十九章 人文科学、欧洲哲学、神学、宗教	75
第四十章 思想层与差异	77
第四十一章 本体之知行流程	78
第四十二章 器用与性情	79
第四十三章 分类模式与《周易》	79
第四十四章 中国传统王朝时代之群境现实	80
第四十五章 近代中国之群境现实	85
第四十六章 分类模式与命名	91
第四十七章 解读人类生物之本性善、恶、自然论	92
第四十八章 转型期与思潮	93
第四十九章 作战之攻击与防御	106
第五十章 大机器化与机器自动化、控制机器化	108
第五十一章 现实验证之医学	108
第五十二章 资料与心境	109
后记	112

前言

天体状态进入荒野之人类生物个体及群体，与现存城市环境之人类生物个体及群体，两类生存状态之间，存在着一系列可重复之发展演变阶段，如同个体生命体系之孕育及发展存在可重复之发展演变阶段。（现实存在，重复展现，人类生物对其如实认知，需现实总结能力。）

1.(1)一部学术著作能否改变世界文明格局？一部学术著作能否正常化近代中国人心？一部学术著作能否引领近代中国正常化发展？赤子之心者，可道破世众自欺。

(2)全球现存之学术著作，若未被封锁，若已能医治中国现存困局，即便外国学者未集体关注，中国学者也必集体关注，其必成显学，学之者众。反之，则反之。

(3)人类生物之现实总结能力若退化，则发现真知之能力退化。现实总结能力，是发现真知之源能力。认知之扩展，只是辅助。认知之复制，只是存储。

(4)现实总结能力若退化，则沉溺于认知扩展与复制是必然结局。

现实总结能力，即对于现实存在之提炼能力。

总结能力，即提炼能力。从现实存在提炼，从已存认知提炼，如同蜜蜂从花丛提炼花蜜，如同冶炼者从矿石提炼金属。

(5)已存之学说认知，如器物。战争时期，为争夺一具新式高效能装备，作战各方会恶斗。最终目的，却不是为这一具装备，而是装备所存之技术及原理，此器物。

(6)自以为是之昏庸群体，却常集体占据要职，一边集体感叹时局之艰，一边集体合力围困天才之先知先觉者，庸医集体剥夺良医之诊治权，灾难于是深重难解。

人存在格局大小之差异，如蚂蚁与雄鹰之差异。众若于显见之现实却不见，则常因格局不足，如蚂蚁不见高山。

2.(1)①市场，即有购买力之需求群体。群体，有需求，有购买力，即市场。

②政权，即区域所有权与治理权。政权下辖之军权、警权等兵权，负责区域环境安全。

企业政权，即企业区域所有权与治理权。企业政权下辖之安保等强制权，负责企业区域环境安全。

③征税←政策、法案←预算。

利润←客户需求←产业项目←【产业项目五要素：自然科技-管理运营-专业人才-设备-原料】←资本整合。

自然科技涉及科研发明，管理运营涉及体制制度，专业人才涉及人文训练、职业技能训练，设备及制造业，原料涉及自然资源。资本整合贯穿产业项目全流程及产业项目五要素，以达到资本周转增值获取利润。

④若已具备：高明之推测能力（逆推之侦探推理、顺推之预测、证明与验证之学问研究）、高明之揣测能力，配合高明之资本运营，则获取利润只取决于自己之兴趣。棋艺复盘模式，可用于训练发现利润点线索之敏锐。已预判客户之急切需求点，先于同行提供更快更精之方案，即可获取厚利。极端行业黄赌毒政、常态行业衣食住行生老医教，明确展现了：发现需求→吸引且满足需求→循环之需求-供给关联→更急需，此利益交易关联。

利润循环-增值，其差异产生贫富差距。

(2)现在之中国大陆，其14亿人之整体，对可根除其乱象之思想认知存在急切需求，且有购买力。

思想市场唯一之障碍，是现存之苏俄帝制幕后之特权家族群体（已然共产天堂之全球隐形首富家族群体）对国民之文化封锁与扭曲（文化政审制度、禁听外国短波广播、禁装卫星电视天线、禁上外国网络、绑架式全民灌输虚假资讯及扭曲思想、其它之与时俱进）。

3.(1)①中国有两句俗语，灯下黑、贼喊捉贼。中华民国在中国大陆败亡之主要内因为何？中华民国，是否亚洲第一民主制共和国？清王朝晚期之洋务运动，是否在引入欧洲近代自然科技？中国王朝时代，是否自由竞争市场经济？民国五四文革与中共及毛氏文革之关联为何？知毛氏文革对中国大陆之破坏，却集体逃避民国五四文革，中国大陆主流文人所惧为何？（中共、毛泽东与中国，名称若替换成苏共、斯大林与俄国，或朝共、金日成与北朝鲜，或柬共、波尔布特与柬埔寨，大体类同之表述，应更易于认知近百年中国历史演变，因少了私利及私情之扰乱。）

②民国五四造反精神在，文革就在。没有毛文革，还有某文革。造反中国文化（革中国文化之命），打倒本土本族人文圣贤良知，抹除中国民众集体记忆，是五四造反要实现之结果。胡适那套“质疑精神、大胆假设、小心求证”（司法：先定罪，后举证。行文：先结论，后编织。学术：先妄疑，后论证）、蔡元培那套“包容”（单向不对等包容，束缚对方，保全自己），夹带私货，蓄意误导，实质是原始版“革命无罪，造反有理”，服务于革中国文化之命（两理论组合，攻守兼备）。再辅以鲁迅等文客集体文匪鼓噪中国文化是垃圾，其崇拜者再集体文赖狡辩混淆视听，五四文革持续至今，祸乱百年。（鲁迅所作对之北洋政府、蒋系民国政府，属于还正常之中国政府。鲁迅所赞美，苏俄政府、军国日本政府。赞美鲁迅时，是否反思：自己是哪国人？）

打倒孔家店，中国教育界也就集体告别了人本、人文、做人底线原则。不仅中国本土的，也告别了外国的，至多口号认同。

③近代中国教育界，为了隔断中国本土汉文化，集体蓄意逃避现实：中国是世俗且人文国度，儒学是人文科学。欧洲之文艺复兴、宗教改革、思想启蒙，是欧洲人治疗欧洲自己之宗教意识形态病。

④人文科学，是解决个体人之私欲放纵、自然本性丧失之方案。若未被五四文革传销严重，且用心研习儒学，克制私欲、仁爱良知，则不能回避（若孔孟复现，会很认同现代北欧生活）。

⑤赞美胡适鲁迅等五四文革者，赞美者之认知、学识必扭曲分裂，丛林法则化（野蛮残忍化）；其还不如赞美毛泽东，至少毛氏非口炮，好话还说过“为人民服务”。若真心赞美胡适鲁迅等五四文革者，必不用汉字，不写格律诗。受胡适鲁迅等五四文革者误导，众民国热血青年，毁国毁一生。中华人文始祖轩辕若复活，必刀劈胡适鲁迅等佞人，正世道，慰冤魂。

⑥大陆民国时期，文人群体可分：五四文革造反派与中国世俗人文派。北洋民国、蒋系民国，压制五四文革造反派，认同中国世俗人文派。

(2)①苏俄帝制模式，是五四文革造反派之追求目标，是中国世俗人文派之抵制目标。大陆民国政权，被五四文革造反派推翻，换成苏俄帝制模式政权，中国世俗人文派因之失去政权守护；五四文革造反派主政，之后所发生，大陆国人不陌生。

②思维僵化、认知扭曲分裂之五四文革信徒，常态排斥反省，更排斥承认中国百年乱局之根源就是他们。继续五四文革，就是继续南辕北辙，继续通过教育误导且劣质化整个国度族群，利用了国度族群之宽容大度。

③改变政体，事本简单（民国已建立），然大陆民国教育界某群文人却集体疯病，转向革中国文化良知之命。宣扬治病救人，所为却是杀人。仁义礼智信、廉耻良知等，正常之做人原则都革除，终以马列教意识形态，工业流水线规模化训练标准化奴工。

④哪个团体没有职位等级？儒学，可曾鼓吹压迫、剥削、人格不平等、不自由？五四文革信徒语录、苏俄帝制语文历史政治，其标准答案常排斥人类正常。

(3)①中华民国成立起，已然民主制共和国，且存在部分普选。普选权，属于人事制度。民主制，属于政体，即三权分立之政权组织架构（中共集团明确坚决反对之政体）。若争普选权是争民主，则三权分立架构是什么？五四文革信徒及其产生之中共集团，争普选权，错喊成争民主，所以能蛊惑国民人心，最终武力推翻亚洲第一民主制共和国。

②若继续不改，继续以争普选权为争民主，则与1949年前中共集团之误导何异？

③中华民国在大陆1949年前，存在威权治理；然威权治理，属于应对常态战乱之治理方式之常规选项，民主制政权如美国英国在二战期间，亦必选，不选则必灭亡。今之苏俄帝制中国，民众之常态维权，则存在争民主、争普选权、争解除军事管制。若1949年前，中国民众则只需争取普及普选权、及安全后适时解除军事管制之威权。

(4)①民国五四文革信徒群体，是近代中国，实现政权民主制转型，及近代科技发展之最主要阻碍者与误导者，其群体虽自我标榜“民主、科学”（德先生、赛先生）。其以文惑人心，借文杀人，直接导致华夏亿计人罹难。其群体若不根除，国族之难必不止。

②病毒之害，在其貌似机体正常者，在机体内部，规模化复制，急速残杀机体正常者，导致机体急速病亡。数千年文明根基之国族，历百年文革之灾，外貌似发展，内实近病亡，正合病毒之于机体之害。鼓吹五四文革者，即行国族近代最大之恶。清除五四文革者，即行国族现今最大之善。大善大恶，非小善小恶。小恩小惠，若是善行，属于小善。误国族性命，属于大恶。

(5)集体务于浮夸媚众、文艺煽情，蓄意垄断控制要职及学院、传媒，思维惯式于两凡二元、殖民奴性、泯灭人性、无知盲从、无知盲信、自以为是、冷漠伪善、选择记忆、分裂错乱、制造歪理、苛

人宽己、乡愿卸责、知行分离、口号标语、以微否全、不识大体、学阀排异、疯犬群吠、狭隘阴戾、拒绝反省、病不自知、利口狡辩、自卑亢奋、惊恐猜忌、无知妄言、逆向歧视、受虐自虐、受辱自辱、冷嘲热讽、阴阳怪气、粗鄙恶口、造谣惑众、信口胡诌、僵化轻浮、罔顾现实、臆想编造、摘抄文句、装扮博学、装扮权威、断章取义、似是而非、按需妄断、抄袭成性、欺诈成性、作乱成性、妄疑成性、辱骂成性、反诬成性、哗众取宠、争斗阴狠、排斥正常、崇贼仇圣、做人无底线不择手段，此即五四文革导师群体之集体现实写照，为毛氏文革参与者及现今缺德教授学者之师范表率，其实匪类猖狂，男盗女娼，恶习流毒，败乱人心。华人群体之正常德性、正常心智、正常认知，受其潜移默化败乱。中国魏晋玄虚风气之害，比之民国五四文革风气不及。

(6)①摘抄文句，装扮博学、装扮权威，街头骗子、传销讲师，即如此。

②乡愿，德之贼也，历史案例印证诠释矣。反面案例，以教训佐证正常之重要。

③传统中国之人文圣贤，是正常之直面镜，正常者照出正常，妄常者照出妄常，真者照出真，假者照出假，善者照出善，恶者照出恶，美者照出美，丑者照出丑。直面镜，真善美者所好，假恶丑者所厌。

(7)①中国五四文革导师群体之特性，现在之正常德性心智者皆易辨识之，所扰者主要在其虚名唬人。其群体所以至此，常态排斥正常使然。所以常态排斥正常，综合心理病症使然。所以综合心理病症，极端自疑自卑使然。所以极端自疑自卑，集体破胆使然。所以集体破胆，中国半世纪重复战败屈辱历史及文人习性使然。遭遇劫匪长期绑架及虐待之个体及群体，可产生近同之症状。

②中国近百年，充斥五四文革信徒群体之病案，疯病得纯粹脱俗决绝。五四文革信徒群体，是一群问题本源者，却自以为是提出问题者，且集体排斥解决问题者。中国近百年诡异之现实！

人心败乱，则无所能为。善恶颠倒，必疯病而自取灭亡，何正常发展之有？

(8)①中国大陆民国时期，正常方案是需人文学者与工程建设学者提供思想认知方案，引领中国发展，结果却是文工团文艺煽情，引领中国发展，误众数代，殒命亿计，事倍功少，深陷歧途。

②中国近百年（30+30+30+），其派别大略划分，可分中国本土派与中国欧化派。中国欧化派与欧洲派别之对应，即欧洲右派（中国欧化极右派）→欧洲左派（中国欧化右派）→中国苏化右派→中国苏化左派。

(9)①中国大陆民国时期，传统中国之人文经学主导之位，逐渐被文艺煽情取代，重文艺煽情废人文经学，本末倒置，之后之中国教育必定误入歧途。此与新加坡城邦国之发展，成正反对比。

②中国大陆民国思想史，大体即一群文艺写手之文艺煽情史。

③中国大陆民国时期，蔡元培胡适——鲁迅——陈独秀李大钊等五四文革导师，发起改造国民性，毛泽东继承其志，名之思想改造。毛氏文革，是民国五四文革之继续。

④错误之信念，导致执着成了坚持错误与拒绝改正（认知分裂+错乱+二元论≈思想绝症）。

(10)①人文经学，亦德性与心智学，然学之却艰苦，甚需一生研习精进。

众乐于文艺煽情，苦于人文经学，是自然人性使然。易于放纵私欲，难于克制正己。学坏易，学好难。

②正直之人遭遇匪类群体，是正理遭遇歪理，辩论遭遇狡辩，正常遭遇怪异，讲规矩遭遇不讲规矩，仓促应对则难适应。

③然，正常群境、正常个体，却需强制知难而进，保守正常。

传统中国重经学轻文学，是务实，知本末。

(11)夏启开启中国家族王朝时代，夏禹是部族联盟国最后一任盟主（天下共主）。之前，部族联盟国。部落→部族联盟→王朝。想想地球现存近五千年古树，对五千年则无需惊奇。

4. 用新异名替换常用名，达到讲说之玄幻效果，是行骗之一惯伎。因若用常用名，则难以行骗。民国五四文革，所以批量产生新异名，以替换常用名。民国五四文革与毛氏文革，是主流文人集体对全体国民之传销诈骗。

5.(1)中国大陆民国教育界，集体发动之五四文革，是苏俄帝制毛氏文革之预演（大陆民国教育界集体闹文革，北大居首。49后教育界集体闹文革，北大居首。能压制文革运动者，北洋政府。孙文与苏俄结盟，做掉了北洋政府）。

民国时期之文革一代，批量教化产生更激进之文革二代三代，然后被其排斥。

(2)五四文革信徒群体，夺取主政权后，必定发动类同毛氏文革之文化大革命，差异只在谁主导。他们，内心自卑到了，似乎已见不到，拼音文不止有英文，还存在希伯来文、阿拉伯文、满文、蒙文、藏文、梵文…。

(3)大陆民国“进步”学生群体主政后，“启蒙”国民、改造国民性，终无阻碍，民国时期之思潮可逐一试验。民国教育界之文革，待民国以仇敌。民国对联邦制视为禁区，则政体必不稳，内斗必不止。五四文革、拒绝联邦制转型、群寇侵扰，是民国在中国大陆败亡之三个主因。

(4)五四文革，去汉化（去中国化），导致国民人心大乱，排斥正常之学风兴盛。拒绝联邦制转型，导致军阀内斗不止，虽存三权分立制，然政体必不稳，争权夺利之内斗必不止。群寇侵扰，导致务于战争优先，建设艰难。

(5)五四文革不止，国族灾难不止。中国集体疯病源于五四文革，疯病群体德性、心智、认知、所行错乱是其常态，自我毁灭是其结局。

6.(1)五四文革若发生在美国，美国必如中国之乱。五四文革若发生在新加坡，新加坡必如中国之乱。五四文革，毁了民国，毁了中国人之人文底蕴，做人无底线原则从其始。

(2)①逆向种族歧视论者，是种族歧视论者之最恶者。

②污名化祖先及人文圣贤者，非妄即恶。

对儒学污名化者，或无知盲从或邪妄。

对中医污名化者，或无知盲从或邪妄。

对中国正史污名化者，或无知盲从或邪妄。

对汉字汉文污名化者，或无知盲从或邪妄。

倡导废除汉字汉文者，必邪妄。

常态排斥正常者，必邪妄。

常态务于求异而不求真者，必非真学者。

常态妄疑者，必心病患者。

常态多重是非善恶标准者，必人格分裂患者。

7.(1)中国近百年教育界主流文人，集体文革，有大罪于国族民众。

中华民国初创，政体初转型，外敌环视，内争未息，需激励国民参与建设国家之时期，中国近代教育界主流文人集体疯病，以文乱国。

(2)①中国大陆之中华民国所以可惜，因其政经体制基本正常，只需和平环境，中国即可快速发展，且可改进完善。

芬兰独立建国之初，即数年内战，其境况不比民国强多少。美国独立建国之初，其境况远不及民国，然政经体制基本正常，存在和平环境，美国所以可快速发展。

②中华民国在大陆时期，摇摆未定于总统制与总理内阁制，中央集权制需转型过渡至联邦制，其官道需完备且确定，其军制需完备且确定。

8.(1)没人愿被灭族，没人愿被殖民奴役成牲口。

(2)①中国大陆，人心思变已久，若现在已存真正之最高政务官普选制度，且全国首次选举，能否提交务实可行之中国重建方案，能否终结中国一个世纪之思想大乱，是参选者必需应对全国选民之两项历史考题。

②若不能成功解答此两项历史考题者，没资格主政中国。

③谁能更成功解答此两项历史考题，谁必可胜选。此类之主治医生需存务实可行之医治方案。

9.这部纯粹之学术著作，必定得罪中国近百年各主要既得利益群体。一羊也赶，群羊也赶，已无所谓多少。华人之我，尽心力，为国族清除其近代正常化进程之思想阻碍，除之务尽。

10.(1)遭遇重复之同类伤害与时间，此残酷方式可教导常众辨识各类骗局、谎言与恶人。

(2)然能辨识诸多假者，未必能辨识真，于是真假同毁。能辨识诸多庸医者，未必能辨识良医。然能辨识良医者，必能辨识诸多庸医；已知正常，则易知不正常，正常者乃其平衡参照。

11.这，是可辅助华人建立及运作正常中国之较务实之思想体系，是可开启近代中国正常演变之历史钥匙，是可根治近代华人世界思想大乱之安心方案，是真正融合了近代欧洲文明体系与传统中华文明体系之有生命之新体系，由一个华人凭一己之力独立创建。

12.甘愿自暴自弃者，惯于利口乱邦者，过度胆怯自私者，是病重而不可医者。
(全程手书抄写，是学习此体系之有效方式。)

13.中国大陆华人，于近代集体焦虑于中国正常发展路径，集体焦虑于终止思想大乱之思想体系之问世，因其关乎个人、家庭、家族、族群之生存，且关联密切。

14.有所需路径，有所需思想体系，还需出版传媒工作者尽力配合，尽职尽责，公心且放胆。若职责内较小成本之事且不愿尽力，却在能力及胆量所不及之领域展现慷慨激昂，必伪诈。

15.已突破出版审查制度上限政治禁区之著作，其之公开出版，等同宣判了出版审查制度之失败。审查之上限政治禁区已突破，再禁止不及上限者，则已失去价值。

16.(1)电脑网络存在操作系统，人类生物亦存在等同者，可名之人之操作系统。
智能手机存在虚拟机，人类生物亦存在等同者，名之心境。

网络编程存在编程语言，人类生物亦存在等同者，名之名实体系。

(2)个体聚合形成群体环境，细胞个体逐级聚合形成人类生物个体，人类生物个体逐级聚合形成人类生物群境。

(3)关于心境、群境、名实体系之原理，可形成综合认知体系，即人之操作系统。

(4)整个华人世界，百年思想大乱失序，心失所守，无所适从，实效类之电脑网络操作系统崩溃。已存之操作系统被集体妄为排斥，务实之新操作系统未能建立。

常规软件易建，操作系统难建。

(5)人之操作系统（义民法理）一书，即华人世界新建之人之操作系统；其合计十二万余字。

17.(1)事理本简易，众自扰乱。

(2)中国近代一个半世纪，其群境之发展，主线路有二：近代欧洲自然科技（百工技艺）之引入与融入中华认知体系，政权组织之组织结构之民主制化转型（从独裁制+中央集权制，转型至三权分立制+联邦制）。

(3)二元论思维者，非此即彼。文艺煽情者，不务实。认知分裂者，标准多变。二元论思维者、文艺煽情者、认知分裂者，成中国近代发展之三害。

18.(1)中国大陆现在缺自然科技人才否？虽比最发达国家不足，然制造业之发展证明其不缺。

(2)中国百年正常否？若正常，何来陷于重复自毁之局，集体迷陷困局，见其症而不明其因。

(3)中国现在正常否？若正常，何来重复人祸近于魔幻，十数亿之众无所适从而焦虑不安、前途迷茫，各奔东西。

(4)优质金属元素，可组合成开往集体自毁之列车，每一个金属元素大都自感无辜与焦虑，却可为自保，相互裹胁而加速列车之疯狂。

19.(1)苏俄帝制模式之政经体制，是桎梏民众生存发展之体制。

(2)政权之国若存在三权分立体制与普选制度，政心与民心则易于大体一致，因其生存利益易于实现大体一致。长期损害民众利益之国策，必违民意，民众可利用三权分立体制及普选制度，优选代理人及符合民众利益之国策。国民人数大体等同选票数，谁人数最多？普通民众。

(3)现代人类群体，政权之国三权分立-联邦自治体制及普选制度、公职资格考选制度、幕僚举荐制度，经济物产领域自然经济体制（即自由竞争市场经济体制），全民福利保障体系，此三者是正常国度之成熟标准配置。

确立了政经体制，国度主体结构确立。

(4)欧洲（西欧北欧），曾因殖民劫掠全球资源数百年而发展，是现实。然二战后，新加坡台湾香港之发展，给出了华人地区正常发展之参照（和平环境下）。苏俄帝制中国之同类，北韩东德，其对比是曾同文同种之南韩西德。

20.(1)整体疯病于心百年，是中国近代百年陷于乱局之根源。灾乱源于排斥中国传统文化，实质是排斥传统汉文化，病在教育界主流文人之集体教化误导。

(2)集体教化，可急速改变个体及群体之德性、心智、认知、所行，正常教化可致其急速善化，病常教化可致其急速恶化。

(3)中国大陆民国教育界，先去中国化，再马列教意识形态化，三十年耕种，进入49后苏俄帝制中国。同类案例，近代世界曾重复。

21.(1)治国贵务实，教化贵务实。中国近代百年教育，文艺煽情且意识形态斗争主导，不务实。

(2)能导致中国近代百年灾乱不止之原因，也唯有自病不知之教育误导，从存赤子之心之幼童毁起，潜移默化。能治中国近代集体疯病之方案，即根治中国近代乱局之方案。

22.(1)历史大变局，其决定因素常戏剧化。众已认定不能解，或繁杂难解，另辟蹊径常极易解。

(2)对汉字汉文之态度，可检验中国近代文人心智与德性正常与否。

对人文圣贤之态度，可检验中国近代文人心智与德性正常与否。

(3)正常人，对汉字汉文慎重，对圣贤敬重。

现实胜于狡辩。

鼓吹废汉字汉文者，无资格使用汉字汉文。

辱骂人文圣贤者，自取其辱，人皆可对等原则辱骂之。

23.(1)中国之地理，近乎属于天然之大陆孤岛，此其地理屏障优势。

(2)存在天下观之群体，易于形成全球化认知。

(3)①汉字汉文体系，是中国主体族群汉族之认知工具，是至今为止世上最优秀之书写体名实体系认知工具。

②汉字汉文体系，不存在音符系书写体名实体系必定存在之缺陷，及因其缺陷必定产生之一系列恶果。人类应庆幸，世上存在汉字汉文体系。汉字汉文体系，是人类最成功之象形图书写体名实体系。

③音符系之源腓尼基音符，其与同时期通行之楔形文字，其两者行文存在辅助体与主体之对应关联。近代，汉文与数套速记音符之关联，与之同理。

已遗忘了象形图之使用，而专一于使用音符系之群体，因认知工具之缺陷，限制了其群体心智与认知之发展。

④汉字是认知利器，支撑起了一个族群，一个文明。汉族，兴于汉字。汉族，于近代百年，却受困于使用汉字之毁汉族文化者。

毁汉字汉文体系者，是汉族公敌，亦人类公敌。

利器，正用则利器，妄用则凶器。

24.(1)传统中国之主体，世俗且人文化，存在人文信念，有别于欧洲等地域曾经之宗教化。

(2)欧洲西亚中亚等地域宗教化后，近代为恢复世俗化，煎熬数代人，为提升至人文化，则艰辛探索。

25.(1)火器发明且普及之后，人类生物群体进入共和与平民自治时代则成必然，国之政体转型民主共和制则成必然趋势，生存利益使然。

(2)武力劫夺获利则两败，故自愿与对等原则交易获利则成必然，共和与平民自治则成必然。

(3)物产机械之提升改进，加剧了自然经济（自由竞争市场）领域之竞争程度。

(4)商品，可分普通商品与奴工商品。价格战，普通商品必惨败于奴工商品，随后其制造业出局。

26.做个类比，个体之你比恶贯满盈之最高民贼们如何？

正常人，即便普通，亦正数。

正常人，即便无为，等于零，然零大于负数。

民贼们，却是负数。

与作威作福之最高民贼们比，即便儿童也可发自内心昂首挺胸。

27.有一种人，名曰人望。有，一族不亡。无，一族绝望。坚守德性者，即便无才无位，人望也。

28.直面现实及个人良知，直言之，近百年，中国民众多磨难。中国若能实现正常化发展，世界皆受益。中国若不能实现正常化发展，城门失火殃及池鱼。

每一个人，都有其历史使命。个体之你，是可改变历史走向之一份力量。

——作者 冯浩

二零一八年九月五日写于山东省潍坊市

第一卷 心境科学原理概论

第一章 人类思想原则

1. 人类思想原则之略

(1) 环境与体系

- ①离开了环境无从认识体系发展。
- ②离开了体系发展认识环境则无意义。
- ③认识是有参照系的，参照系只能唯一，多个参照系引起认识混乱。
- ④体系决定体系发展，环境影响体系发展进程。

(2) 分类

- ①体系源体间是过渡的，而非绝对有界的。
- ②体系演变及变动过程是连续的，而非绝对断续的。
- ③趋于大略之划分则有限，趋于详细之划分则无穷。

2. 人类思想原则之详

(1) 环境与体系

- ①离开了外星体周期变化无从认识生命体及地球之周期变化。
- ②离开了生命体（或地球）生存及生存延续发现外星体周期变化则无意义。〔离开了人类生存及生存延续发现星体（及地球）及其它生命体周期变化则无意义。〕
- ③体验存在参照系，参照系只能唯一，多个参照系引起混乱。
- ④生命体（及地球）产生于星体周期变化，也必然随着外星体周期变化而消亡。
外星体周期变化导致生命体（及地球）之周期变化。
生命体、地球、外星体三者又是相互独立之平衡体。
如图： 外星体周期变化→地球周期变化→生命体周期变化

(2) 分类

- ①生命体与星体之区别在于：拥有明显之自我修复作用。
- ②动物体与植物体之区别在于：拥有明显之保存体验之内保存作用。
- ③人类与非人类动物之区别在于：拥有明显之保存体验之外保存作用。
〔注：1) 动物体之大脑拥有内保存体验之作用。
认知存在于虚拟之心境，心境即认知综合体系；生命体存在先天之正知、正能，且常态化。
2) 象形文字拥有外保存体验之作用。书写体名实体系，拥有外保存体验之作用。〕
〔注：心境之心，即中华人文科学之民心、正心之心，是虚拟环境。〕

第二章 体验之内保存对动物体生存之作用

1. (1) 体验，即生命体对于生存环境之外作用接受之连续过程。

(2) 经验，即体验之过程。

2. 生存环境之作用大略可划分为有益生存之作用与有害生存之作用〔平衡作用则忽略〕。

3.在变化之环境内，生命体通过体验之内保存，保存且累积总结生存体验，使生命体趋益避害，趋易避难，避害优先，而实现生命体更易于环境内生存及生存延续。

〔注：1) 有益者，即利。有害者，即害。

利害，所需求者，欲得欲避。

2) 有人把急切之利害比作钻戒与刀子、或痒处与痛处。

关乎本体生存之需求，有人名之本体之生死需求。关乎本体生死之需求，即所必取、所必救之需求，予之所必取，攻之所必救。围魏救赵与围城打援、夺其所爱、质押胁迫、牵牛鼻子，即攻其所必救，刀子戳中痛处。〕

第三章 体验内保存之三个阶段（过程）

1. 体验之内保存过程，大略可划分为记忆阶段、习惯阶段、本能阶段三个阶段（过程）。

2. 经历重复之体验，内保存逐渐转至下一个阶段，即：记忆→习惯→本能。

3.(1)体验之保存，可以重现，即记忆阶段。

(2)压缩之内保存，不重现，遗忘成自然，即习惯阶段。

(3)遗传之内保存，可遗传给后代，即本能阶段。

〔注：习惯阶段之遗忘成自然原理，贯通记忆习惯习性性情本能。

因偶念及年少时之钥匙锁门事，顿悟遗忘成自然原理，己因之势如破竹，积惑解而自然形成思想体系。〕

〔注：1) 记录→记忆→习惯→习性→性情→本能（性）。

性，即恒定者。

性能，即非生命体之恒定之器用。

习性介于习惯与本能之间，性情介于习性与本能之间。

2) 心境是认知之本体；名实体系是认知工具；群境环境是个体之环境。

3) 心境科学，是发现心境真知之认知体系，其认知认知之本体。

名实体系学科，是发现名实体系真知之认知体系，其认知认知工具。

群体环境科学，是发现群体环境真知之认知体系，其认知群体环境。

4) 真知是与现实对应相符合之认知，可重复现实验证。

真知存在真知纯度与深度。

真知惟一，表述可异。〕

第四章 体验(→)

1.(1)体验存在由大略至详细之详化过程。

(2)体验存在由详细至大略之略化过程。

(3)体验详化，则体验所对应之实体之数量趋于有限，乃至趋于唯一。

2.(1)体验存在压缩过程，及其反过程（扩展过程）。

(2)生命体内保存之体验之压缩过程：

记忆→习惯→本能。

(3)生命体外保存之体验之压缩过程：

累积→压缩→n次压缩。

3. 体验存在总结过程。

〔注：1) 实体作用于生命体产生之体验，名之实体体验。

2) 保存作用之实体作用产生之体验，名之保存体验。〕

总结过程可大略划分两个阶段。

(1)体验与参照体验比较阶段。

- ①或以保存体验为参照体验。
实体体验与保存体验比较，得到两体验差异。
- ②或以实体体验为参照体验。
保存体验与实体体验比较，得到两体验差异。
- (2)建立与实体对应趋于唯一之参照体验阶段。

- 4.(1)体验存在数值化过程。
同类之体验与参照体验比较产生比值，而实现体验之数值化。
比值之比较产生差值或比值之比值。
即：参照体验之量定为“1”，称为单位。
体验比值 = 体验量 ÷ 参照体验之量。
- (2)建立比值之参照，名之单位参照。

- 5. 体验存在平衡划分之过程。
即建立一个参照体验，名之平衡参照；同类之体验与参照体验比较。
体验 = 参照体验，名之平衡体验 (“0”体验)。
体验 > 参照体验，名之正体验 (“+”体验)。
体验 < 参照体验，名之负体验 (“-”体验)。
故尔，正体验与负体验是相对于参照体验。

第五章 体验(二)

- 1. 存在从思想 (认知) 至行动 (所行) 之循环过程:

建立与实体对应趋于
唯一之参照体验阶段
↓
行动(所行)阶段

体验比较阶段→建立与实体对应趋于唯一之参照体验阶段→依参照体验行动 (所行) 阶段→体验比较阶段。

- 2. 脑内平衡粒子体存在记录脑外之外在粒子体作用，并产生等效于外在粒子体作用之作用，从而实现体验之内保存。体验存在目体验、耳体验、舌体验、……之划分。
〔注：该平衡粒子体名之保存实体。〕

- 3.(1)体验来源于实体之作用。
- (2)体验是实体作用之接受。
- (3)体验是体验，实体作用是实体作用。
- (4)实体作用不依体验存在，体验依实体作用存在。

- 4.(1)体验是连续之过程。
- (2)体验精微度趋于未体验粒子体作用。
- (3)体验广度趋于无穷扩展之生存环境作用。
〔注：1) 实体之外在实体，名之实体之生存环境。
2) 广度无穷扩展之生存环境，名之宇宙。〕

- 5. 实体之数量趋于无穷，实体之作用是连续之过程。

- 6. 体验之压缩是趋于有限的，体验之略化是趋于有限的。

- 7.(1)体验是有参照的。
- (2)参照可与实体之对应趋于唯一，亦可不趋于唯一。
- (3)参照只能唯一，多个参照引起混乱。

8. 对实体之过程之精微体验，趋于未体验过程之体验。
〔注：未体验过程，名之“绝对静止”。〕

第六章 体验之差异记录——坐标系

1. 建立单位参照 x，单位参照 y，单位参照 z。

2. (1)参照 x 定为 x“1”，参照 y 定为 y“1”，参照 z 定为 z“1”，同类之体验与比较，而建立体验之比值。

即：x 类体验比值 = x 类体验之量 ÷ 参照 x 之量。

(2)以表格模式记录产生之比值。

3. 建立平衡参照 x'，平衡参照 y'，平衡参照 z'。

4. (1)同类之体验之比值，与平衡参照之比值比较，产生差值。

(2)等于平衡参照之同类体验，名之平衡体验。

大于平衡参照之同类体验，名之正体验。

小于平衡参照之同类体验，名之负体验。

(3)平衡体验之比值与平衡参照之比值之差值，为“0”差值。

正体验之比值与平衡参照之比值之差值，为“+”差值。

负体验之比值与平衡参照之比值之差值，为“-”差值。

(4)以表格模式记录产生之差值。

5. 在坐标系建立对应差值之点图。

6. 建立 $y = f(x)$ 之类之方程式模式。

第七章 信仰(-)

1. 认识之参照只能唯一，多个参照引起混乱。

2. 混乱引起动荡。

3. 为消除动荡，则存在两个选择。

其一，建立唯一之参照。

其二，消除所建立之全部参照。

4. 消除所建立之全部参照之过程，逐渐产生了毁灭之思想。而生命体求生之本能，则产生了毁灭中再生之思想。

若在毁灭中不能再生，则产生了救主之思想。

5. (1)使思想与现实对应趋于唯一之参照，名之学说。

(2)向往，是生命体趋于实现之参照（即目标），名之有关未来之学说，而不是幻想。

(3)虚幻是思想与现实相互独立之参照。

6. (1)自然生命体以现存之生存环境为平衡参照，而产生正生存环境（即趋于有益之生物环境）、负生存环境（即趋于有害之生存环境）。

(2)对应物群境内之领导者（或统治者）而产生了正领导者（趋于有益个体生存之领导者）、负领导者（趋于有害个体生存之领导者）。

- 7.(1)任何学说及生命体自然之思想若与圈子思想结合，则成为信仰，即宗教，从而限制了生命体之自由思想，使思想停滞。
- (2)圈子思想与自由思想是相对立之关联。
- (3)圈子思想亦可名之中心思想，类之围墙监狱。
- (4)自由思想亦可名之网络思想，类之树根网系。
〔注：信仰即宗教，宗教即信仰。〕

第八章 信仰(二)

1.称之为“宗教”之信仰，是人类群体之内部之个体之生存环境学说（即群境科学）与圈子思想结合，而产生之圈子思想。

- 2.(1)人类现存生存环境，当成为有圈子之环境，称之为“世界”。
- (2)从而毁灭思想与圈子思想结合产生了“世界末日”思想。
- (3)救主思想与圈子思想结合产生了“救世主”思想。
- (4)毁灭中再生思想与圈子思想结合产生了“轮回转生”思想。
- (5)以现存环境为平衡参照之正环境与圈子思想结合产生了“天堂”思想。
- (6)负环境与圈子思想结合，产生了“地狱”思想。
- (7)以现存之群体内环境之领导者（或统治者）为平衡参照，产生之正领导者（或正统治者）与圈子思想结合产生了“上帝”思想。
- (8)负领导者（或负统治者）与圈子思想结合产生了“魔鬼”思想。〔注：领导者，亦个体之人。〕

3.(1)“世界末日”、“救世主”、“天堂、人间、地狱”、“上帝、人、魔鬼”、“轮回转生”，便形成了现存称之为“宗教”之思想整体。

(2)结合对人类群体内部分化为统治者与民众之前，人类群体内部统一之时代，其群体内部没有掠夺、压迫、愚弄之仁爱、平等、自由之向往，及对群体内部掠夺、压迫、愚弄之厌恶，而使“宗教”趋于完善，产生了“上帝造人之初”之思想，及“罪恶人间”之思想。

- 〔注：1) 人类制造外在实体，而产生了人类被制造之思想。
2) 群体环境之家级群体环境，保存了群体环境之自然初始状态。〕

- 4.(1)现存“宗教”对稳定思想是有益的，使思想有止境。
- (2)现存“宗教”对人类群体自然之法、自然之道、自然之德，起了保存之作用。
- (3)然却限制了自由思想，使思想停滞；并产生了与现实体验相互独立之虚幻之体验之扩展，及排斥现实体验之作用。
- (4)“宗教”是应对战乱环境内心焦虑之虚幻安心剂，“宗教”惟信，而非实证，其可归于情感领域；“宗教”是应对缺失目标而迷茫焦虑之安心避风港。

第九章 差异

1.以产生了生命体之地球为平衡参照，星体大略划分为生命体易产生之星体、平衡星体、生命体易于毁灭之星体。

2.地球各地域之差异，产生了生命机体有差异之人类生物，人类生物产生不同之分支，划分为种族。种族，即以祖先生存之源地域来划分。

3.随着人类群体内部分化为生存益害相互对立之统治者与民众，地球上之人类群体又产生了以统治者集团控制之地域来划分人类群体为各民族。民族，即以现存之生存地域来划分。

4.(1)地域之差异，导致了人类生物群体生存模式、原则之差异；源于地域之复杂、广阔，则人类生物群体之生存环境易于稳定，然亦易于统治者控制。

源于地域之平坦、狭小，则人类生物群体之生存环境易于动荡，然亦易于民众反抗（反控制）。

〔注：1) 地域复杂、广阔，易于防御。

2) 地域平坦、狭小，易于攻击。〕

(2)统治者易于控制，则对民众之限制强。

民众易于反抗，则统治者对民众之限制弱。

(3)稳定益于生存体验之累积、总结；然限制强，则有害于生存体验之累积、总结，且有害于从外地域吸收“文明成果”。

动荡有害于生存体验之累积、总结；然限制弱，则有益于生存体验之累积、总结，且有益于从外地域吸收“文明成果”。

故尔，后者可吸收前者之“文明成果”来弥补后者动荡产生之缺陷，从而可超越前者。然前者却受统治者限制，难以吸收后者之“文明成果”，从而可滞后于后者，从而导致两者武装、其它类机械之差异之扩大，后者可远超越前者，并扩大其差距。

(4)机械及其中之武装之差异，及其向民众扩展之差异，最终导致群体生存模式、原则之差异。

①后者民众易于组织，其民众武装易于获得，且易于改进，从而使继承、分封原则组建（即封建）之一权独裁组织模式（即帝制）之统治集团最高权力组织，被民众直接普选原则组建（即普选）之三权分立-相互制衡组织模式（即民主制）之统治者（领导者）集团最高权力组织所替代。

从而使民众更易于生存，更易于自由生存。统治者之限制趋于消除，地域之动荡也趋于消除。从而使该地域之人类生物群体更易于累积、总结生存体验，更易于吸收外地域之“文明成果”。

若生存物资分配原则再发生变革，而代之以有益于人类生物群体内部之全体成员生存及自由生存之生存物资分配原则，则人类生物群体内部重新恢复统一。

②前者民众难于组织，其民众武装难于获得，且难于改进。而统治者之武装组织易于扩展，武装易于获得，且易于改进，从而导致民众武装于统治者武装差异悬殊。

地域之复杂、广阔。易于统治者防御民众；机械及其武装之改进，反而加强了统治者对民众之控制，使继承分封原则组建（即封建）之一权独裁模式（即帝制）之统治者集团最高权力组织趋于加强，而统治者对民众之限制趋于加强。

从而使该地域之人类生物群体累积、总结生存体验趋于更难，吸收外地域之“文明成果”趋于更难，该地域逐渐趋于动荡。

生存物资趋于向少数个体集中加速，而群体内部多数个体生存及自由生存趋于更难，只是源于群体物产总量之增加，而使多数个体生存及自由生存稍加改善，此亦民众反抗掠夺而获得之改善；若民众不反抗，则民众生存及自由生存趋于更难，难以得到改善。

〔注：1) 自然环境之初始状态之各类生物，其在食物链之常态位置取决于其自体武器，比如爪、牙、角、蹄、网、毒、甲、翅……；自体武器之武力对比，决定了各类生物在食物链之常态位置。

2) 人类生物借助体外武器之辅助，而增强了人类生物之武力，最终占据食物链之常态最上位。

若牛羊等生物之自体武器提升至超越人类生物现今之外体武器，则狮虎豹狼等生物及人类生物将不再列其于常态食谱，甚或牛羊等生物将狩猎狮虎豹狼等生物及人类生物为食。

3) 武器之武力对比，在同类生物之群体环境内亦影响群体环境之形态与演变。〕

③群体之生存模式、原则。

前者向有益于少数个体生存之方向演变，后者向有益于群体内部全体成员生存之方向演变，两者差距逐渐加大。

只有前者实现了群体生存模式、原则之变革，前者才可缩小与后者之差距。

5.源于地域之复杂、广阔与平坦、狭小之差异，而产生了人类生物群体速记生存体验之速记实体之差异，且导致思想之巨大差异。

(1)源于地域之复杂、广阔，则人类生物群体之生存环境易于稳定，从而使原始象形文字存在了略化过程所需之长期稳定之生存环境，使原始象形文字经过略化过程而产生略化象形文字。

源于地域之平坦、狭小，则人类生物群体之生存环境易于动荡，从而使原始象形文字缺少了略化过程所需之长期稳定之生存环境，而使原始象形文字之略化过程中断，而以详细绘画↔速记标签符号，来速记人类生物生存体验。

(2)略化象形文字是绘画，略化象形文字使用群体保持了生命体自然之生存本能。

速记标签符号，是保存之体验与所记录之现实体验相互独立之虚幻体验；速记标签符号使用群体，产生了有害生命体生存之新本能。

(3)速记标签符号，限制了生存体验之累积、总结，并随着生存体验之累积、总结而趋于失去速记之作用，且趋于失去记录作用。

且需建立符号对应之详细绘画，以详细绘画排列使符号不失去所记录之现实体验。

故尔，“中华族群之使用略化象形文字之群体”之外之“标签符号使用群体”，其绘画则详细，且存在各类剧种；此类详细之绘画、各类剧种，所起即建立符号对应详细绘画之作用，补救以源定义体系。

(4)随着时代之增加，而使人类生物群体之速记实体，划分而成略化象形文字使用群体与速记标签符号使用群体；两者之思想本能之差异逐渐扩大，而形成了所称之中华文明与非中华文明。

非中华文明之建立，是非象形图名实体系之使用群体，以未丧失之生命自然本能（即“灵感”）所建立。

6.若中华族群实现了近代欧洲文明之近代民主制官制，及其近代自然科技引入中华认知体系，则中华族群易于超越已存之欧洲文明区域，形成融合中、欧两文明体系之提升之中华文明。

7.略化象形文字是全人类生物融合统一后，必然所首选通用之速记体系，此源于对认知工具务实效之优选。

象形图名实体系，是辅助认知之认知工具。

8.人类生物群体内部，若实现了生存物资分配原则之变革，以有益于群体内部全体成员生存及自由生存之生存物资分配原则，替代现存之分配原则，人类生物群体内部则实现融合统一；人类生物之下一个目标，则是从自然力内解放出人类，替代以机器力；之后之目标，则是人类生物为人类生物之生存及生存永久延续相关联之活动，而消耗个体之生命。

第十章 人类生物之困惑

1.人类生物从建立生存体验之外保存，而逐渐制造、控制、使用机械，而逐渐培植、控制、使用其它类生命体，逐渐至人类生物群体内部，分化为生存益害关联相互对立之统治者与民众，从而培训、控制、使用被统治之人类生物群体。

2.统治者逐渐以有益于统治者生存为原则，而建立之群体生存模式、群体生存原则，替代以有益于群体内部全体成员生存为原则，而建立之群体生存模式、群体生存原则；且以强制力（武力）维持。

3.人类生物群体内部分化后，逐渐从控制、使用机械，而至机械控制、使用人类生物群体及个体。机械从成为人类生物实体之扩展，而逐渐转变为使人类生物成为机械之一部分。

4.人类生物逐渐产生了对人与人，人与其它类生命体，人与机械，人与文字之关联之困惑。

5.(1)何以知之？现实环境、史料，重复演示，总结之；知类、渐而进之、生存利益推演，易知之。

(2)从本体之扩展而知，不及从本体之亲历而知。扩展而知，是间接而知；亲历而知，是直接而知。扩展而知，待现实验证；亲历而知，则已现实验证。扩展而知之方式，存在知类、推演、猜测，可合称类知。

若已甚惑于细化认知，则需归源且正源，再返回细化认知，此方案可名之归源正源顺流精进法。去巧技、去文字、处原始自然环境、简朴寡欲，则是易归源且正源之有效方案；因去内外之扰乱，则易于归源正源。

(3)人类生物心境若昧，则需明之，即自正心境。恢复生命之初始状态心境与自然本性，名之明心见性，此类之于恢复机器出厂状态。

若心境以生物初始状态之心境，入自然原始环境以现实困苦磨砺，则心境与自然原始环境可相辅相成，更易于自正心境（即明心境）。

人类生物已存之人文科学，是辅助人类生物本体正己正世之认知综合体系，其可辅助人类生物个体恢复生命之初始状态心境与自然本性，且提升之。

(4)①认知成为常态认知，可降低生命运作之消耗；然亦使生命体不记生命所曾重复经历者（即其认知不显示于心境之可见层）。

②人类生物幼而及长，可渐同化于其所在之认知环境。

人类生物因已习惯于处于自然生物食物链之常态上位，从而易于因之形成来自情感之自扰乱，对自然环境待万物平等之现实产生认知偏差，进而可形成自认为人类天生高贵，生而为统治、役使（殖民）众生而存在之错误成见。错误成见可自扰乱本体对现实之认知，产生更多错误成见，恶性循环。至诚，即不自欺也，即不自扰乱。本体认知之不自扰乱、不自欺，则需本体领悟众生平等，即明自然环境待万物平等之现实。

③生命体之认知，是从现实环境发现可重复者（同类者、因果关联者），以之为认知参照。

现实环境，是各类认知体系之源；名实体系，辅助记录认知。

④现实环境之教化，名之自然教化。

退而求其次，以身教、言教、文教者为师，学者学其认知。个体师者之教化，名之专程教化。

食为己食，非为人知而食；学为己学，非为人知而学。

正人与高技能之认知体系组合，是环境之福。

妄人与高技能之认知体系组合，是环境之祸。

第十一章 体验之外保存

1. 速记体验存在两个选择。

(1)原始象形文字之略化与简化。

(2)创制与详细绘画对应之速记标签符号。

2. 实体之分类存在两个选择。

(1)以对生存之作用来分类。

(2)以实体在演变过程之稳定之平衡阶段来分类。

3. (1)人类通过生存体验之外保存，而使生存体验更易于累积、总结，从而组合现实存在之可重复者，而制造出有益人类生物生存之实体，使人类更易于制造、控制、使用实体，而使人类更易于在生存环境内生存及自由生存。

(2)人类生物借助外在实体而更易于在环境内生存，且逐渐由借助转化为依赖，从而使人类生物个体之自然生存本能逐渐减退，甚至丧失。

(3)而其它类生命体则逐渐增强个体自然本能，且保持了其原有之自然生存本能。

〔注：1) 工具，即辅助本体之辅助体系。

2) 教化存在自然教化与专程教化。

3) 较安稳之生存状态，易于更繁难之认知探索。〕

第十二章 培训组织与认知

1. 人类生物培训组织可大略划分：

(1)文字图形部，即名实体系部。

(2)人造实体制造技术部。

(3)学说部：

- ①自然实体部。
- ②生存环境部。

2. (1)实体可依对人类生物生存之作用而划分类别，而建立与实体对应趋于唯一之参照体验之网络，名之作用网。

(2)实体可依实体演变过程在生存环境内趋于稳定之平衡阶段划分类别，而建立与实体对应趋于唯一之参照体验之网络，名之过程网。

3. 与实体对应之参照体验，可称参照。

实体、生存环境之参照，可大略划分为：

(1)实体、生存环境之模式。

(2)实体、生存环境之演变过程、变动过程之规律。

(3)实体、生存环境之演变过程、变动过程之原则。

〔注：1) 可重复之过程之参照，名之规律。

2) 可作为演变、变动之限定标准之参照，名之原则。〕

4. (1)实体之演变过程，是从未体验粒子体至现存实体之连续过程。

(2)实体平衡级别之源点，是未体验粒子体。

(3)生存环境之扩展，是从个体生存环境逐渐至星体环境而趋向于广度无穷之宇宙之连续过程。

5. (1)书籍，是认知之记录；认知，是对现实之对应；与现实对应相符之认知，是真知；真知惟一，表述可异；书写体名实体系，是辅助认知之认知工具。

(2)分类模式与名实体系，辅助本体细化认知；细化认知，可益且易于本体生存。

(3)生命体存在心境与体境；心境是虚拟环境，是认知综合体。

生命体知以领行，行以变境。

生命体群体之认知可存在同化，个体认知可经专程教化而成群体认知。

(4)体系，依本体而分本体与外体。

群体体系，可分小我体系与大我体系；小我体系与大我体系，是体系与环境之关联。

群体体系存在组织结构、成员定位、生存利益分配。

〔注：1) 认知皆可归类于与现实对应之名，与现实对应相符之认知名之真知。

2) 生物体发现现实可重复者，且利用现实可重复者以益于其本体之生存。

3) 分类模式、名实体系、认知扩展模式，皆是辅助本体认知之认知工具。〕

第十三章 自然学说之统一(一)

1. 生命体生存本能是延续的，从而使生存体验不断累积，从未体验粒子体至现存生命体之演变过程，其演变过程之后一阶段保存了前一阶段之本能。

2. 实体高耗低量生存则趋于毁灭，故尔生命体存在低耗高量之生存原则。

3. 生命体演变过程，是生命体在生存环境内不断自我修复之过程。

4. 存在从未体验粒子体至现存生命体之压缩了之实体演变过程，从而实现低耗高量之产生现存环境内之新生命体。

5. (1)实体之演变过程、变动过程是连续的。

(2)实体低耗高量之扩展趋于无穷。

(3)实体低耗高量之对所处环境之作用趋于无穷。

(4)故尔，现存实体是趋于稳定之平衡体。

6. (1) 实体是由实体排列组合形成。
- (2) 从未体验粒子体至现存实体，可大略划分平衡等级。
- (3) 现存实体则是处于不同等级之平衡体。
- (4) 从未体验粒子体逐渐排列组合形成后一级平衡体，后一级平衡体逐渐排列组合形成原子级平衡体。
- (5) 原子级平衡体排列组合形成分子级平衡体。
- (6) 如此，前一级平衡体排列组合形成后一级平衡体，从而形成一个逐级扩展之从未体验粒子体为源点之演变过程网。

7. 人类生物可建立有关实体及生存环境之参照体验网络，即分类分科之网络树式学说认知体系（即格致学，亦名之科学），以易于制造、控制、使用实体，从而实现人类生物易于生存，及易于自由生存。

8. (1) 认知存在现实验证之认知与待现实验证之认知。认知与现实对应之符合程度，是评定认知真知度之惟一标准。
- (2) 真知存在纯度（精度），纯度趋至中正。
- (3) 真知存在深度，深度至本源。

第十四章 自然学说之统一(一)

1. (1) 实体之相互作用是通过实体之碰撞实现。“排斥”与“吸引”是相对于平衡参照体验之正、负体验。
- (2) 实体之碰撞作用之量，名之“能”。
- (3) “声”、“热”、“光”，是生命体对于不同级之微粒子体碰撞生命体之生命体之体验。

2. (1) 实体与环境存在相互释放粒子体之平衡过程。
- (2) 实体与环境存在相互压缩之平衡过程。
- (3) 相对于平衡过程之参照体验而产生了正、负体验。
- (4) 平衡过程是连续之过程，故可大略划分平衡等级。

3. 实体对环境之释放粒子体系过程趋于有限。
环境对实体之压缩过程趋于有限。

4. 实体与环境之关联趋于稳定之平衡。
原有趋于稳定之平衡关联被打破，会经历一个混乱之过程，而产生新之趋于稳定之平衡关联。

5. (1) 一系列小平衡体相互作用形成大平衡体。
一系列大平衡体相互作用形成更大一级平衡体。
 $n - 1$ 级平衡体相互作用形成 n 级平衡体。
- (2) n 级平衡体是 $n - 1$ 级平衡体之生存环境。
- (3) 平衡体之逐渐扩展而形成宇宙。
- (4) n 级平衡体，是形成 n 级平衡体之 $n - 1$ 级平衡体之第一级生存环境。
 $n + 1$ 级平衡体，是形成 $n + 1$ 级平衡体之 n 级平衡体之第一级生存环境。
实体之所生存之环境之级别下降，而对实体之作用增强。即实体之第一级生存环境对实体之作用，大于第二级生存环境之作用；第 n 级生存环境之作用，大于 $n + 1$ 级生存环境之作用。
- (5) 在多级生存环境之作用下，实体之演变过程、变动过程趋于有序，即趋于有规律、有原则。

第十五章 自然学说之统一(二)

1. “真空”是未体验粒子体相互作用形成之平衡区域。

2. (1)磁粒子体是介于生命体与非生命体（星体）之间之平衡粒子体。
- (2)自我修复作用，需存在对平衡参照之保存，即记忆存储。
- (3)磁粒子体，存在此记忆存储之性能。

3. 可见光粒子体不是被实体碰回，亦非从实体空隙顺利通过，而是在通过实体之过程，被碰成分散之更微小之不可见粒子体，从而使生命体不能体验该实体（即不可见），该实体称为黑体。

4. (1)星体可大略划分为有正大气层之星体、有平衡大气层之星体、有负大气层之星体。
- (2)大气层是星体与星体外环境压缩平衡、释放平衡之一个平衡体层，形成星体与星体外环境之过渡层，缓冲了星体与星体外环境之对立，使星体与星体外环境之平衡关联趋于稳定；从而存在保护星体生存之作用。
〔注：以有益于人类生存之地球之大气层为平衡参照。〕

5. (1)星体外环境向星体释放之粒子趋于向星体中心集中，从而使向星体中心之粒子碰撞作用趋于增强。
- (2)星体向星体外环境释放之粒子趋于向外分散，从而使反向星体中心（即远离星体中心）之粒子碰撞作用趋于减弱。
- (3)从而形成了趋于向星体中心集中之碰撞作用，名之“重力”。“引力”，是负排斥力。如同“冷度”，是负温度。

6. 实体、参照体验。
体验与单位参照体验之比较，产生比值。
体验与平衡参照体验之比较，产生差值。

7. 实体对人类生存之作用可大略划分为：有益作用、平衡作用、有害作用。

第十六章 自然学说之统一四

1. 不存在所有实体之可演化出诸多分规律、分原则之源级规律、源级原则，即不存在所有实体之总总规律、总总原则。
故尔，以总科学自居之哲学之产生与存在是虚妄之事。然哲学亦存在对思想规律及原则之探索，为心境科学之建立作出了贡献；随着心境科学之建立而可自然消亡。
哲学可止于训练思辨，缺失现实验证，终归于虚妄。

2. 不存在所有实体之可演化出诸分规律、分原则之源级规律、源级原则，即不存在所有实体之基本规律、基本原则。故尔，基本学科之建立是虚妄之事；总-分之学科划分是“欧洲科学”之划分模式，此种划分虚妄。
然其亦存在各类实体之具体规律、具体原则，为融合统一之新科学之建立作出了贡献。
对微粒子体之体验之累积、总结，建立之是微粒子体学科。

3. “欧洲科学”之总-分划分学科是源于其圈子思想（即中心思想）之倾向，力图使各学说形成内外圈子之关联，此之虚妄，从而可使学说宗教化。
〔注：1）与虚妄之圈子思想相对的是现实之网络思维。圈子思想形成围绕中心点之内外环体系，网络思想形成始于源本之源本支流体系。
2）“欧洲中心”论思维、及欧化城建结构布局之内外环结构，于知行展示了圈子思想；欧洲之苏俄帝制模式，是圈子思想之典型案例。
3）中华传统之文明本部思维、及城建结构布局之本部分部结构形成之网络体系，于知行展示了网络思想，是网络思想之典型案例。
4）围绕中心之内外环体系，中心毁则体系整体消解。以本部为首之网络体系，则易于生存。〕

- 4.(1)心境科学、群体环境科学、自然环境科学，可形成人类生物之三大科学认知体系。
 - (2)心境科学与群体环境科学，亦可归于自然科学；分类分科是细化分类存储保存模式，真知则是经现实验证而与现实对应相符之认知。
 - (3)心境科学是认知心境此目标体系及其过程之分类分科之学说认知体系，即认知思想本体之认知体系。
 - (4)人文科学是与人类生物相关联之学说认知体系，辅助人类本体正己正世之较综合之学说认知体系；其亦是现实验证之认知体系，其是自然科学之源，亦可归于自然科学。
5. 现实已验证者，即实证者，是扩展认知之基础，即是知类、推演、猜测之基础。
现实→类知（知类、推演、猜测）→现实验证。

第十七章 时间、长度、速度

1. 实体及其过程不依体验而存在，不依体验变动而变动。
2. 实体之广度、演变过程，是不依实体之环境及体验之变动而变动。
- 3.(1)所表述者是体验，体验存在参照。
- (2)生命体所建立者是与实体及其过程对应之体验，体验趋于与实体及其过程唯一对应。
- (3)体验之比较、建立之所行，亦称之为思想活动。
- 4.(1)时间（数值）是，〔实体演变过程之体验÷参照演变过程之体验〕之比值。
- (2)长度（数值）是，〔实体广度之体验÷参照广度之体验〕之比值。
- (3)速度（数值）是，〔长度÷时间〕之比值。
速度差值 = 实体速度数值 - 平衡参照速度数值。
〔注：速度数值之建立与速度差值之建立是两个过程，不应混淆。〕
5. 建立平衡参照速度，及产生速度差值，是为了易于建立与实体（或环境）变动对应趋于唯一之变动规律及变动原则，以使人类生物易于制造、控制、使用实体，使人类生物易于生存及易于自由生存。
6. 体验与实体及其过程混淆。
演变过程与变动过程混淆（衰变时间与变动所经历时间混淆）。
于是，混淆产生了思想之混乱。
- 7.(1)实体速度之数值是唯一的。
- (2)实体速度之差值是随所选之平衡参照而变动。
8. 在实体变动速度已知，路程已知，从而求得一个经历时间，再反过来用求得的经验时间，与已知之实体变动速度，来求已知之路程，此是谬误。且强加给实体一个衰变时间，则更谬误。
若实体是人，则会产生“天上方一日，地上已千年”之虚幻体验（认知）。
- 9.(1)相对论所指之“不变之速度”是速度之数值，而非速度之差值。
- (2)伽利略交换式所指之“变动之速度”是速度之差值。
- (3)所称之“以太”是指平衡参照，是为了建立速度之差值。
- (4)爱因斯坦区分开了体验与实体及其过程，然却混淆了速度之数值与速度之差值。
爱因斯坦自行定义了时间与长度。
- 10.(1)狭义相对论原理所指的是“速度之差值”，差值依平衡参照之选择而变动，然实体及其过程不依体验而变动。

(2)光速不变原理所指的是“速度之数值”，而不是“速度之差值”。

(3)爱因斯坦混淆了差值与数值，而取消了不该取消之伽利略变换式，产生了错误之洛伦兹变换式，然此不能说爱因斯坦所建立之其它理论是谬误，而只是其建立之洛伦兹变换式是谬误。

〔注：衰变过程（衰变时间量）与时间数值混淆，近代物理学则可陷于自我催眠之臆想，如同欧洲哲学从思辨而至臆想，宗教从情感寄托而至臆想；欧洲群境存在臆想之习性。〕

〔注：时间，是单向不可逆之过程。

时间数值，是过程之比值。

以为时间可变、可逆之认知，只以简单之生活常识即可知，其属于臆想，是文字游戏与数字游戏。〕

〔注：传统印第安人群境之思维，与传统华人群境之思维相近同。〕

〔注：1) 欧洲群境之中心论思维与传统华人群境主体之网络论思维，重复展现于其各自之认知、所行、环境；亦从其环境、所行、认知，可推知其思维习性。

2) 思维、知、行、境，存在因果关联。〕

〔注：1) 世俗群境所以较简单，在其纷争归源于生存利益之争；若不危及相互之生存利益，则可相安无事；传统中国，即如此。

2) 曾经之欧洲及中东等地则不然，且存在意识形态之争，其宗教战争令传统中国人费解。

3) 现实环境未可测知者，谓之神；神，即神秘因素者之代称。

解答未可测知者，务实者选择诚不自欺，即人文科学与自然科学之路；臆想者可选择自欺以安心，情感寄托之宗教之路。

4) 传统中国群境存在人文科学与自然科技，欧洲群境存在宗教、神学、哲学与自然科技。

人文科学与自然科学，皆现实验证之学说认知体系；宗教学说化则神学，神学思辨化则哲学，哲学缺失现实验证而终归于臆想。人文科学若归类于哲学，如同人文科学归类于神学与宗教，是归类错乱。

人文群境，是世俗群境之提升。〕

第二卷 名实学科原理概论

第一章 名实体系(一)

1. (1) 体验外保存实体依低耗高量外保存体验为原则进行演变，外保存实体之保存参照体验之实体数量趋于有限，排列组合趋于无穷。

(2) 从而产生了：参照实体（即“主体”实体）→详细绘画（即“平面”实体）→略化绘画（即原始象形文字）→略化象形文字→简化象形文字。

2. 为实现速记，而产生了两个选择：

(1) 其一，是原始象形文字略化而形成略化象形文字，再简化。

(2) 其二，是中断原始象形文字之略化与简化过程，而以详细绘画↔速记标签符号，以实现速记。

此区别于略化绘画（或略化与简化象形文字）↔速记标签符号。

详细绘画与速记标签符号之对应关联，详细绘画是速记标签符号之源定义。

略化绘画与速记标签符号之对应关联，略化绘画是速记标签符号之源定义；速记标签符号体系，以略化绘画（或略化与简化象形文字）体系为源，是其辅助体系。

略化绘画、略化与简化象形文字，亦可名之简图。

[注：略化象形文字亦是绘画。]

3. (1) 名实对应，即正名。

(2) 名与实之关联，即对应者与被对应者之关联。

(3) 定义辅助名实对应，是限定名实对应之标准。

(4) 名实对应，以名记实；依名知实，依实正名。

第二章 名实体系(二)

1. 独创之速记符号存在三个创制原则，及相应之三个创制过程。

(1) 首创原则，及首创产生之单体符号，名之“字母”，即源符。

(2) 二次创制原则，及创制产生之群体符号，名之“单词”，即组合符（联符）。

(3) 三次创制原则，及创制产生之群体符号，名之“概念”（概括之理念），即代符（代理所限定之符号群之代理符）。

2. (1) 组合符由源符组合形成，与详细绘画唯一对应。

(2) 为了实现速记，则需对重复使用之符号群压缩，从而产生了以新群体符号来替代重复使用之符号群，从而实现对符号群之压缩。

司职替代作用之新群体符号，名之“概念”，即“代符”。压缩过程，名之“概括”。

被压缩之符号群，即新群体符号所替代之符号群，名之新群体符号之“定义”（用于辨识界定其之注解）。

(3) 本应存在与符号排列对应之详细绘画排列，然此会使符号记录失去速记作用。

然若失去了符号排列对应之详细绘画排列，则符号失去记录体验之作用，从而使由符号记录而建立之整个体验网络陷入混乱。

为避免符号记录之此一缺陷，而产生两个选择：

其一，以心境内保存与符号排列对应之详细绘画排列。

其二，恢复以绘画来记录体验。

3. 符号只有与绘画对应才可替代绘画记录体验。

(1) 为避免符号排列与绘画排列对应之混乱，而建立了排列模式、分类原则，使符号分类，然后依排列模式进行排列。

(2) 建立了：词→词组→单句→句群→文章→文艺之排列单位，前一等级之排列划分类别，然后依后一等级之排列模式进行排列。

从而产生了：单词划分为：“动、名、形、副、数、量、介、连、冠”。

词组划分为：“主、谓、宾、定、状、补”。

单句划分为：“各类关联之从句、陈述句、疑问句之类”。

句群划分为：“各类关联之句群（段落）”。

最后由句群排列组合形成较完整之文章。

文章又划分为：“议论文、说明文、记叙文之类”进行排列组合，然后文章排列组合形成“文艺作品”。

文艺又划分为：“小说、剧本……之类”。

从而形成了以排列组合之演变过程之阶段划分，而建立之趋于精细化之网络体系。

此网络体系之源点，是与详细绘画对应之“单词”、及以“单词”为前级而产生之“概念”。

4. 为了降低创制之词名之数量，即降低二次创制及压缩创制产生之“单词”、“概念”之数量，而产生了扩展词名数量之构词名原则，即“构词法”；从而产生了“词名之组合、词名之转化、词名之派生”。

5. 为了降低符号排列组合过程之群体符号（组合符）之数量，而产生了给词名加标记之原则。从而产生了“时态、语态……”。

6. (1) 人类生物之名实体系，其名体系所常用者存在音体名与形体名，音体名与形体名存在对应关联。

(2) 音符系形体名，随着音符组之增长，所对应之音体名之音节亦增长，而成多音节音体名。

(3) 象形图系形体名，单一象形图已确定所对应之单一音体名，故其音体名可成单音节音体名。

单音节音体名是最简易之音体名。

〔注：1) 应对合于常态者则心境平，应对明显不合于常态者则心境不平。情态，即心境不平态之体态。〕

2) 原始生物及人类生物婴孩，重复展现了音体名之形成及演变。人类生物较完备且繁细之音体名（即语言），是源于情态发声，而形成之名实对应之名。冷兵器古战场之烟火旗鼓等名实体系，近类之于情态发声之名实体系。〕

第三章 名实体系(三)

1. 若中断了详细绘画之略化与简化过程，且失去了略化之绘画，则需代之以详细绘画与速记标签符号对应，用速记标签符号替代详细绘画记录生存体验。

〔注：若失去了对应之详细绘画，则速记标签符号失去记录作用。〕

2. (1) 人类生物以现存地域划分民族（在各地域统治者未被领导者替代之前），民族之划分随人类生物群体内部之分化而产生，随人类生物群体内部恢复融合统一而自然消除。

(2) 人类生物以生命之源体（即远祖）生存之源地域（即远祖生存之地域）划分种族，此是以生命之演变过程划分。

(3) 人类生物以使用绘画或速记标签符号，而划分为使用绘画群体、使用标签符号群体；此是以人类之认知习性划分。

〔注：略化象形文字是绘画。〕

3. 略化象形文字之使用群体，保持了生命体自然之本能。

标签符号之使用群体，则产生了异于自然本能之有害之本能。

4. 详细绘画↔速记标签符号。

(1) 对标签符号之体验，是与现实相互独立之虚幻体验。

(2) 存在产生详细绘画之过程。

存在记忆详细绘画之过程。

(3) 存在创制符号之过程。

存在记忆符号之过程。

(4) 存在符号与详细绘画对应之过程。

(5)为补救绘画与标签符号对应记录体验，易于产生对应混乱之缺陷，而建立相互对应之两套趋于精细化之网络体系，即绘画网络体系、标签符号网络体系。

(6)详细绘画之排列组合，其格式趋于有限，其数量趋于无穷，故尔标签符号之数量趋于无穷。标签符号之数量趋于无穷，从而限制了对生存体验之外保存，且可使标签符号失去速记之作用。

(7)若存在有害生存之缺陷，生命体自然产生补救之本能，此是生命体自我修复作用之扩展。为了补救详细绘画↔标签符号，其记录生存体验之缺陷〔注：此是不可避免，且无可补救〕，而产生了新之向往，向往存在可包含全部详细绘画之网络，向往逐渐成为习惯，习惯逐渐成为本能，而遗传给后代，从而产生了有害自由思想之圈子思想本能，限制了自由思想，使思想停滞。

(8)圈子思想使思想有止境，对稳定思想有益，然亦限制了自由思想，使思想停滞。任何学说、生命体自然思想与圈子思想结合，便成了信仰〔注：信仰即宗教，“宗教”与“信仰”只是名称不同；信念不是信仰，人文学者所存者是人文信念，即可信之理念〕，成了不同之圈子思想。圈子思想，画圈为牢。

(9)略化象形文字之使用群体，趋于自然之自由思想。

标签符号之使用群体，趋于圈子思想。

故尔，中华族群之使用略化象形文字之群体（其主体），可不存在信仰，即不存在宗教；其存在自然之自由思想原则（即思想之限定标准），及生命体生存之自然向往（即目标），及因之而成之务于现实、实效之人文信念。

而信仰（即宗教）易产生于标签符号之使用群体，信仰（即宗教）存在稳定思想（即安其心境）之作用。

人类生物现存之较完备之宗教体系，形成于战乱之恶劣生存环境；战乱之恶劣生存环境，易于产生宗教。

应对现实之困乱，或现实之认知、实效之解决；或醉幻，以虚幻之心境实现自欺，而成安心境之实效。前者治标治本，后者治标。

5. 源于详细绘画↔标签符号，记录生存体验，而使标签符号之使用群体产生了新本能。

〔注：记忆→习惯→本能。〕

(1)趋于精微。

(2)趋于虚幻。

(3)趋于创造。

〔注：产生虚幻之过程，名之“创造”。〕

(4)趋于现实与虚幻之对应。

(5)趋于建立精细化之严密之网络。

〔注：只有以演变过程划分才可建立。〕

(6)趋于圈子思想。

此区别于自然之生命体之自然本能。

略化象形文字使用群体，与之比较之自然本能：

(1)趋于大略。

(2)趋于现实。

(3)趋于发现。

〔注：对现实体验发现之过程，名之“悟”。〕

(4)不易存在现实与虚幻之对应。

(5)趋于以作用划分类别，而建立大略之松散之网络。

(6)趋于自由思想。

〔注：1) 象形字即象形图，是简化图（简化之绘画）。

2) 若中断了象形图↔标签符号，则必需补救以详细绘画↔标签符号；此，即音符系书写体名实体系之演变过程。

3) 图画是源定义。〕

第四章 备过渡用之名之对应（两者或一致或不一致）

1. 实体——质、物质、本质、客观。
 体验——现象、感觉、主观。
 参照体——度、单位、标准。
 同类比值——数。
 比较——称。
 平衡——衡。

2. 益害对立之关联——矛盾、冲突。
 益害一致之关联——一致。
 信念——可信之理念。
 格致——研究、科学、探索、发现。
 良知——正知、心境存之正之认知。

3. 包含全部实体之图形网络——世界观、整体认知。
 推演——“逻辑”。
 现实、推演、验证——客观、“逻辑”、实证。
 可重复者——规律。
 关联——命题（真命题、假命题）。
 已存关联之运用——摆事实、讲道理。
 诸因素组成之体系——因素体。
 体系之变化——因素体之变化。
 限制自由思想之圈子——信仰（即是宗教）。
 意识形态——为特定利益群体服务之认知综合体。
 人类群体划分——统治者、民众、国、党派、阶级、民族、群体、族群。
 实体演变、变动过程总规律之学说——哲学（科学之科学）。
 思想运行原则及原理之学说——心境科学。
 本源级真知——原理。
 现实验证之可重复者——公理。
 实体演变、变动过程总规律之学说——基础学科。
 人类群体生存之参照——法、德、礼。
 春秋笔法——以存褒、中、贬之名，进行隐评之表述模式。
 思无邪——思纯正。

4. 最高权力组织——上层建筑（即立法、行政、司法）、政权之国。
 分类分科之学说认知体系——科学。
 导致个体迷失思想方向及目标，而失去思想自由之信念——迷信。
 以继承分封原则组建之组织——封建组织。
 一权独裁组织模式——帝制（即独裁制）。

5. 群体之上位者（总部、中央）与下位者（地方）之最高权力组织网络——国（即管理者集团）、官僚机构、政权组织结构、体制。

6. 实体之模式——形式、内容。

7. 使生存体验低耗高量之获取，低耗高量之展现之行为——艺术、文学。

8. 体验之压缩——概括过程。
 体验之略化——抽象过程。
 名、是、实——概念、判断词、定义所限定者。

详细之体验——具体。

字组——词。

单名（单词名）——“单词”。

体名（体系名）——“名词”。

态名（状态名）——“动词”。

体限名（体系限定名）——“形容词”。

态限名（状态限定名）——“副词”。

如体名（如体系名）——“动名词”。

……（词）名——“……词”。

字——象形图。

音符——“字母”。

句式——句法。

行文格式——文法。

文体格式——体裁。

句部——句子成分。

（体限）+ 体名主体 + [态限] + 态名主体 + <态补> —— “（定语）+ 主语 + [状语] + 谓语 + <补语>”。

目标体系——“宾语”。

9. 限定因素——条件。

交易物——条件。

目标——题。

合情合理之因素（原因）——理由。

合情合理——符合本体常情常理。

符合现实——与现实对应相符合。

〔注：依情可揣度，依理可推演。〕

10. 与实体对应之参照体验——理论。

体验之过程——经验。

11. 人类群体环境——社会、群境。

12. 物产组织——国民经济机构、生产力与生产关系之总合。

13. 分类分科之学说认知体系——科学。

分类分科之自然学说认知体系与物产技术——自然科技、百工技。

细化分类分科之学说认知体系，再特定限制即需现实验证——科学。

现实——实际。

14. 培训组织——教育机构。

15. 安全组织——国防机构、警察机构、国之柱石、医疗机构、后勤保障机构。

16. 组织模式——结构、体制、制度。

组织——机构。

17. 武装冲突——战争、军事活动、兵事。

过程之代称——事、者。

实体之代称——物、者。

物、事、者之代称——之。

压缩之作战计划——战略、策略、策。
扩展之作战计划——战术、计划、计。
有关公权力之事项——政治。
有关政府行政管理之行为——政务活动。
组建政权组织——建政。
组建军事组织——建军。
格局——基于大我程度之布局。

18.延续传承之参照——传统。
真知——理。
总略者——道。
细化者——术。
目标——志。

19.中介物——通货。

20.中介物之替代符号——纸币、信用卡。

21.物产之交换量——交换价值、劳动量。
物产之交换比值——交换价格。
物资之对生命体生存及生存延续之作用——使用价值。

22.从前代延续之本能——天赋、禀性、天性。

23.与实体趋于唯一对应之参照体验——真理、真知。
人类生物在生存环境内之变动过程——实践。
实体过程之名（即事）与所对应之实体过程对应一致——实事求是。
求对应一致——求是。
求名与实对应一致——求实。

24.认为只存在体验，不存在实体；或认为实体依体验存在——唯心。
认为实体不依体验存在；认为世界之源为物质——唯物。

25.统治者——管理者、领导者、治理者。
统治集团——管理集团、领导集团、治理集团。
最高权力组织之组织模式——国体、官制。
行政之组织模式——政体。
组织成员选用制度——官道。
政权之国之官道——仕途。

26.成为大概率多数者之实体参照之实体——典型实体。
成为小概率少数者之实体参照之实体——特殊实体。
实验——现实之验证。
试验——尝试测验。
知类——类推与类比。
推演学——有关推演之学说、“逻辑”学。
认知之原则、原理——工具、方法论。
心境科学——思维科学。
群体环境科学——社会科学。
自然环境科学——自然科学。

- 27.有关实体演变之学说——化学。
有关实体变动之学说——物理学。
有关实体之形体之学说——几何学。
有关实体差异之学说——代数学。
数学——几何学与代数学、算术。
- 28.有关实体之学说——实体学说。
有关环境之学说——环境学说。
有关实体对人类生物生存之作用之学说——作用学说。
对重复者之记录——学说。
模拟自然之现实环境——实验环境。
- 29.有关基本粒子体之学说——基本粒子体学说。
- 30.性情之术业——艺术。
器用之术业——实业。
- 31.决定所行之原因——动机。
诱发所行之原因——诱因。
- 32.诊断——分析。
- 33.原则——节。
通权达变——特例。
- 34.国度——社稷。
政权之国——王朝。
- 35.意愿——主观。
现实——客观。
是非善恶之标准——价值观。
对人生之整体认知——人生观。
对世界之整体认知——世界观。
畅想力（自由思想力）——想象力。
- 36.认知扩展模式——知类、推演、猜测。
- 37.分类模式——分类法。
- 38.名实体系——语系、文系。
- 39.心境——心理。
- 40.群境——群体环境。
- 41.天理——先天正知。
- 42.人欲——后天人之妄欲。
- 43.尊德性而道问学——先重德性而后重学业之术。

- 44.天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教——先天已定者即性，符合性者即道，修成其道即教。
- 45.中庸——中正且常、中正、最佳平衡。
- 46.复性——恢复自然本性。
- 47.公职资格考选制——科举制度。
- 48.勇——知难而进。
- 49.忠——尽心尽力。
- 50.恕道——知类与对等原则。
- 51.仁——源于爱之益于外体。
- 52.义——合于正者。
- 53.礼——正常体行之规范、宗族法体系。
- 54.智——高效之认知运作（思维）。
耳聪目明——敏锐之感知。
- 55.信——言行一致。
- 56.诚——思言一致、不自欺也。
敬——诚且重之。
不敬——轻慢。
恭——庄重。
- 57.实——思行一致。
- 58.直道——对等原则。
- 59.仁道（天道）——无外为而自治。
- 60.换体换境思维——本体虚拟成目标体之体系及处其环境之认知运作模式。
- 61.换境思维——换位思维。
位置——立场。
- 62.平天下——正世境。
- 63.爱存差等——因与本体之类体之远近而爱存现实之亲疏之差别，即因远近而分亲疏。
- 64.万物平等——自然环境待万物平等。
- 65.廉——不贪。
- 66.耻——不荣。
- 67.自私自利——过度利小我过度利己。

大我意识——团队意识。

68.轻外重本缓私急公——轻利外体、重利本体、缓利小我本体、急利大我本体。

第五章 释略为详(-)

1.(1)利，即有益本体生存者，生存利益。

(2)义，即合于正者；大我之利（公利）；仁之体用。

(3)仁，即源于爱之益于外体；故，仁亦名之仁爱；仁爱，即趋聚合原理。

〔注：人类名之禽兽之生物，且自然本能而知行于护佑其子，即存仁存义。故，知行排斥仁义者，禽兽不如。〕

(4)①大人，大我之利（公利）居首位，小我之利（私利）居次位者，即大我之利（公利）优先者；故，名之大我之人，简称大人。

②小人，小我之利（私利）居首位，大我之利（公利）居次位者，即小我之利（私利）优先者；故，名之小我之人，简称小人。

③小人之利益状态，是常人之正常状态；是其恒常态。

大人之利益状态，是常人之时常状态；可提升而成恒常态。

〔注：1)浩然之气，源于大我，其气即至大我之气。大我则刚，至大我则至刚。大我即公，浩然之气即至公之气，其气至刚。以天下为己任者，存浩然之气。〕

公职者在公职之时，下限原则是公利优先，进而公而忘私，上限原则是大公无私。古之正常人，家国危难则应征入伍，即公利优先。古之正常军人，出征则忘家，临阵则忘身，即公而忘私。古之正常文官武将，文官不贪财，武将不惧死，即公利优先，公而忘私。

若私利优先，家国危难则拒绝应征入伍，出征则念家，临阵则贪生，文官贪财，武将惧死，集体成俘成奴成土。若私利优先，政权之国集团则以政权之国之私利优先，与民争利，而非与民同利，终必成民之公敌。

2) 纤柔之气，源于小我，其气即至小我之气。

小我则柔，至小我则至柔。

小我即私，纤柔之气即至私之气，其气柔若无骨。

3) 依实而论，即直论。不依实而论，即曲论。

4) 公事若不涉及私利，则易刚直。

公事若涉及私利，则刚直存在扰乱。公事若徇私舞弊，则曲柔。

此类案例，可常见。

大我与小我相对，浩然之气与纤柔之气相对。于公域则需浩然之气，于私域则可纤柔之气，可各正其位，各司其职。

孟子浩然之气之论，是现实验证之总结。〕

④生物利本体是其相对第一本能，趋利外体是其相对第二本能；利本体之小我较易于利本体之大我。故，常人利己易过度，利他则较难，利本体小我优先于利本体大我。

⑤正常环境，本体大我之利与本体小我之利一致是常态；非正常环境，本体大我之利与本体小我之利常态不一致，本体大我之利优先者之引领作用则显，比如军争环境、变革环境。

(5)人文科学之教化，可辅助人类本体提升小我之人至大我之人；此提升过程名之正己。人文科学，简言之，即正常化之科学。

人文科学之职责，提供人类本体以较完备之良性循环之正己正世之知行运行认知体系。

正己，亦是正己之本体之是非善恶之标准，且常态化其正。

正常人，其是非善恶之标准正常；是非关乎心智与认知，善恶关乎德性，德性重于认知。

2.(1)益，即对实体生存有益，即益于实体生存，即益其生存。

(2)害，即对实体生存有害，即害于实体生存，即害其生存。

3.(1)利，即益之者，即正利。

(2)害，即害之者，即负利。

4.(1)善，即益于外体者。

(2)恶，即害于外体者。

(3)善与恶，是本体所处之环境对于本体益害于环境之评定，益于环境则评定为善，害于环境则评定为恶。

本体生存所必需之生存利益之不过度获取状态，是本体之平常态。

5.(1)利己，即利于本体。

(2)利他，即利于外体。

(3)利大我，即利于本体大我，即利公。

利小我，即利于本体小我，即利私。

6.(1)公利，即大我之利。

(2)私利，即小我之利。

(3)义利之辨，即归源于公利私利之辨。

华夷之辨，即本体与外体之辨，亦是非善恶之标准之正常与妄常之辨，即自然人性明与昧之辨。

华夷之辨与义利之辨，是群境生存之必存之辨，其可确立本体与外体、本体大我与本体小我之生存利益之常态关联原则，即利己利他利公利私之关联方案。

环境越变动混乱，则利益常态关联原则之辨越重要。

7.(1)爱，即对其趋亲近聚合之状态。

(2)恨，即对其趋毁灭之状态。

故，爱之则欲其生，恨之则欲其死。

[注：1) 亲情，是与血缘存在关联之情感。

2) 友情，是与互助存在关联之情感。

3) 爱情，是与婚姻存在关联之情感，相互扶持，渐趋近亲情。]

8.(1)益害、爱恨、善恶、本体与外体、本体大我与本体小我，是认知与生存利益关联之生物本性之常用名。

(2)本体大我与本体小我，是环境与体系之关联。

本体大我存在级别，级别越低则生物本能之利本体大我越强烈，反之则弱化，此是生物生存之务实之正常反应。

生物体是群体体系，由各级本体大我组合形成，其存在本体与外体、本体大我与本体小我之生存利益关联。

义利之辨，义即大我之利，利即小我之利。

大我之利即公利，小我之利即私利。

群境转型变革期或过渡期，主政者群体存公利心或私利心，群境实效明显不同，存公利心可致群境良性循环，存私利心可致群境恶性循环。现实案例已重复验证义利之辨之重要。

本体对待公利与私利，存在原则。

①存在惟公利者，此只适用于公职者处公职之位时，否则是自苦者。若以此强求民众，则是苛暴，有害群境及个体生存。此是中华传统文化之墨家所坚守之义理，亦其学派所以没落之一因。现实案例，已重复验证。

[注：1) 现实案例，殖民者集团常欺骗被殖民者群体以无私奉献，其己却极端自私，此类集团及个体小人不如，是无义之恶人。

2) 入公门，处公职，惟公利或公利优先，却是公职者所必备之公私利益关联原则。]

②存在公利优先者，即先公后私，此即君子。此是民众于群境之时常态，以此提升民众，则有益群境及个体生存。义利之辨即为此，此是中华传统文化之儒家所坚守之义理。现实案例，已重复验证。

③存在私利优先者，即先私后公，此即小人。此是民众于群境之恒常态，亦其正常态。私利优先若过度，则必损害公利，即损害群体环境。公职者若私利优先，则必成群境之害。现实案例，已重复验证。

〔注：1) 中华传统文化之杨朱学派，可归于倡导及遵循私利优先者，如此则群境终必渐下成恶俗。故，逃墨归于杨，逃杨归于儒。墨家惟公利普及于群境，终必导致群境成苛暴自害化。杨朱家私利优先普及群境，终必导致群境渐下成恶俗化。〕

儒家公利优先普及群境，群境必成良俗化。

惟私利者，正常人皆厌恶之。

2) 欧洲，亦存在逃墨归于杨，逃杨归于儒，此类历史演变。

其逃宗教控制归于文艺复兴，逃文艺复兴归于人文启蒙。从苛暴自害逃归恶俗，从恶俗逃归良俗。

3) 中国大陆 49 后，从毛逃归邓，从邓逃归儒，亦类之。〕

〔注：对现实验证之总结，与已存义理比较，亦是对已存义理之现实验证。〕

〔注：符合现实，亦可称务实，即认知与现实对应相符合，或所行方案及所行存在实效。〕

④存在惟私利者，此即极端自私者，可名之恶人，必成群体环境之害。现实案例，已重复验证。

(3)仁爱原理即趋聚合原理，是形成生物体及生物体生存之必要因素。

仁爱原理，亦确定了人类生物存在本性善之第二本能之现实。

(4)爱存差等，是正己正世之务实之原则。(此爱存差等，所爱始且重于近，由近及远，相对亲近疏远，亲疏有别。)

人类生物对待家内与家外成员之差异，即体现了爱存差等原则。

现代国家，其福利保障体系对待国内与国外成员之差异，即体现了爱存差等原则。

人类生物对待非人类生物之远近亲疏之差异，即体现了爱存差等原则。故，人类生物之食谱，以食素较食肉安心，食肉则忌讳食灵长类，食人则为疯病。

(5)华夷之辨、义利之辨、仁爱原理、爱存差等，是确立本体与环境之生存利益常态关联原则之认知，辅助人类本体正己正世。

华夷之辨，辨仁性明昧。义利之辨，辨公心私心。爱存差等，即仁用有序。

〔注：1) 放纵利己较易，克制利己较难。〕

2) 抑制趋利他较易，提升趋利他较难。

3) 小我本体优先较易，大我本体优先较难。

4) 昧心较易，正心较难。

比之毁林较易，造林较难；水浑较易，水清较难。

故，群境及个体之人文化，需重复之常态专程教化与自然教化。否，良俗可渐下而庸俗化，庸俗可渐下而恶俗化。〕

9.(1)人类生物个体之所为，存在思、言、行。

(2)言与行可为外在个体所知，可记录；然心境之所思，只个体之本体自知，外在个体难知之，故人类生物个体之间易产生误解，而致群体生存之消耗增加。

(3)源于调节个体性情，而形成之言行之规则程序体系（规范），汉文名之礼。

刑法止恶，礼法成和；不违刑法，遵行礼法。

礼源于调节个体性情，而形成之正体行之正常规范体系，是应用于族群之宗族法。无国则宗族仍存，聚合宗族则礼制。

合礼与失礼之对比，丧礼祭礼之演变，可知礼之目的。礼，尽性情，不过度。

10.(1)诚，即思言一致；与欺相对。

(2)信，即言行一致；与诈相对。

(3)实，即思行一致；与虚相对。

11.(1)规律，即可重复之过程之大略参照。

(2)原理，即实体演化之大略参照。

(3)原则，即大略之限定标准。

(4)公理，即现实验证之可重复者。

定理，即经推演论证已确定其存在者；经类知论证已确定其存在者。

模式，即实体之大略参照。

人事之公理，即人类生物群体环境之自然法；对等原则是人类生物群体环境之自然法之基本法。

〔注：现实存在之善恶有报，源于现实存在对等原则。〕

12.(1)法，为限制人类生物个体之有害其它个体及群体生存之行为，而建立之群境强制惩罚之原则，及惩罚之详细参照。

法，存在辅助个体克制其有害环境之行为之职责。

(2)德，为扩展人类生物个体之有益其它个体及群体生存之行为，而建立之群境勉励之原则，及勉励之详细参照。

德，存在辅助个体提升其有益环境之行为之职责。

(3)法与德，归源于本体与环境之生存利益之关联原则，是其常态应对方案。

常识（规），即已常态者，已常态之原则，及详细参照。

(4)圣德，是上限之提升标准；常德，是常众之提升标准；德以仁为本，是本体之根本。

法，是下限之标准，是环境之底线。

(5)德以仁为本，仁体之用于外体以孝为先。

公德，即常德，即公众（常众）所共遵循者，是德之下限者。

〔注：1) 原则，即本源级之限定标准。

2) 原理，即本源级之可重复之过程。〕

13.(1)为人师者，职责于传道、授业、解惑。

师者，即辅正者。

教化，即辅正。

传道，即传原理、原则、模式，即传略化之体验。

授业，即授技术，即授详细之体验。

解惑，即解释、扩展难以认知之略化之体验，及从混乱之参照选择其一参照；所选之参照趋于中正。

(2)传道以正源；授业以细流精进；解惑以解余存之未知。

〔注：1) 人类王朝时代，生存利益使然，对已存学说认知，可存在王室版注解，及民间版注解，其注解或同或异。

2) 正解者，乃为正版注解，而不以王室与民间论。〕

〔注：1) 好奇，即趋于对未知进行认知。

2) 生物之本能，趋益避害，趋易避难，避害优先。

3) 未知者，对于本体则益害未辨，有害之概率可导致本体产生惊恐及紧张，有益之概率可导致本体产生惊喜及兴奋。等待重要之结果，结果越重要则相关联之本体越紧张与兴奋。

避害优先，则抑制好奇。

趋益，则促成好奇。〕

〔注：1) 德才高于己者可师从，德才同等级者可互为友。

2) 不友德才不如己者，因无益于己也。〕

14.(1)学，是获取已存之生存体验之过程，即个体心境建立认知参照之过程；即复制已存之认知。

(2)习，即重复；重复已存之生存体验之过程，即个体心境强化已建立之认知参照之过程；即重复以深度化对已存认知参照之记忆。

(3)思，是心境之自可见层之运作，辨是非益害、认知扩展之过程。

(4)总结，是提炼认知；传统之汉文体系名之赞，是综合之思辨。

总结存在对现实验证之总结，及对已存典籍认知之总结。

15.(1)是，即名与实之对应一致。

(2)非，即名与实之对应不一致。

(3)认知，亦名。

真知，即与现实之对应相符之认知；真知存在纯度，趋中正，即正而趋中；真知存在深度，深度至本源。

- 16.(1)是非，即二分类模式之认知；二分类模式存在是类与非类。
(2)善恶与平，即三分类模式之认知；三分类模式存在正类、平类、负类。

- 17.(1)体验是连续之过程。
(2)体验之连续过程，名之经验。

18.预设，即预先设定，其是推演与猜测之运用，即“假设”。

- 19.(1)副作用，即主作用衍生之有害本体之作用。
(2)毒作用，即相对于本体之平衡态而极化之作用，其可消解平衡而有害于本体。

- 20.(1)心境是认知之本体。
(2)名实体系、分类模式、认知扩展模式，是辅助本体之认知之认知工具。
(3)群体环境是个体之生存环境。
(4)①中华文明体系之主体，存在人类生物现今已知之最发达之人文科学，因其主体族群是务实之群体，发明且使用着最严谨、精准、简易之象形图书写体名实体系及相对应之单音节音体名实体系（即由传统文言文与传统白话文形成之汉文体系，及相对应之汉语体系），且存在较完备之分类模式及认知扩展模式。
②因认知工具之精良，中华文明体系之主体之百工技（即自然科技）易于发展；若其发展受限，则必是源于其它因素，而非受限于认知工具之不精良。
工欲善其事，必先利其器。
③人文科学之发展之所以较之百工技之发展难，在于人类生物之知己、正己较难于认知外体。

- 21.(1)力取，即尽力而勇行实现目标。
(2)计取，即运智而设谋实现目标。
(3)力取则主于正面相搏，计取则主于伏击，比如渔猎即存在正面相搏与伏击两类。
(4)人类生物与同类、异类生物之战争，即渔猎；渔猎与战争，名异实同，即以强制力手段获取生存利益之过程。
(5)以人殖民化，即以人牲口化。

- 22.(1)务实，即务于现实、务于实效。
务实之认知，始于真知，止于实效方案。
所行，存在现实验证与执行方案。
认知，可存在细化分类分科之认知存储库。
(2)务实之世俗化，其提升则人文化，其虚幻化则宗教化。
世俗化易于堕落至恶俗化，难于提升至人文化，人类生物自然本性使然。放纵私欲至妄欲，则易。克制私欲至中正，则难。
修养心性至中正，是人文化之所需。
(3)医德、医道、医术、医案、医方、医器、医治、医文，医务事是务实之事，其存在成事之完备因素。
(4)事物规模化，则其体态、过程明显，明显则易现实总结。
事物两极端化，则其上下限明显，明显则易现实总结。
规模化与两极端化，此两类模式，可用于实验。

第六章 释略为详(二)

- 1.(1)制造，是实体产生之过程。

- (2)创造，是产生虚幻思想之过程。
- (3)研发，是实验试制实体之过程。
- (4)体悟，是知类而发现生命体现实之自然体验之过程。
- (5)推演，是因果关联之认知扩展过程。

- 2.(1)孙子兵法之形，即体系之体；比如方形、圆形、兵形。
- (2)孙子兵法之势，即体系之状态；比如勇势、安势、危势、兵势。

- 3.(1)权力，即调节作用。
- (2)职责，即职所对应之常态作用。
- (3)职位，即职所对应之组织体系内之定位。
- 比如机器之器用（功能）即职责，机器之自调节作用即职权，机器之细化定位即职位。

4.量化，即实体之细微化划分。

5.比类（比喻），即以同类易于认知者示其类，以易知其类，再知此同类者之间接表述模式。

- 6.(1)兴引，即以相关联者之远者至近者，渐至此者之间接表述模式。
- (2)事之兴感引发必有因，或外因、或内因。
〔注：因缘，因即内因，缘起即外因。〕
〔注：起承转合，即开启、顺承、转正、总合。开启与顺承，即兴引。〕

- 7.(1)成功，即实现所预期之目标。
- (2)风险，即失败概率。
- (3)成功率（亦名胜算），即成功概率。

8.中庸，即中正且常；中正；无过无不及；最佳平衡；绝对尺寸。

9.多重标准，即多个标准体系。

10.一以贯之，即始终恒守如一。

- 11.(1)明与昧相对。
- (2)智与愚相对。
- (3)灵与呆相对。
- (4)敏与笨相对。
- (5)勇与怯相对。
- (6)仁与暴相对。
- (7)正与妄相对。

- 12.(1)谋，即策划。
- (2)计，即方案。

- 13.(1)诚与欺相对。
- (2)信与诈相对。
- (3)实与虚相对。
- (4)现实与虚幻相对。
- (5)现实与虚拟相对。

14.(1)正，即益且易于本体生存者。

- (2)正常，即正且常态化者。
- 病常，即病且常态化者。
- (3)奇，即益且易于本体生存之异常者。
- 怪，即害且难于本体生存之异常者。
- (4)平常，同于平衡参照之常态化者。

- 15.(1)向往，可趋实现之目标。
- (2)认知之验证，即与现实之对照。

- 16.(1)制造，是诸多可重复者之组合。
- (2)可重复者，即可重复体、可重复过程。

- 17.(1)诚，即不自欺。诚，是易于发现真知之心境状态。
- (2)敬，即诚且重之。

- 18.(1)神，即未可测知之因素；即神秘因素。
- (2)鬼，即未可测知之因素；即诡异因素。

- 19.无极，即未可测知之源级平衡体。
- 太极，即平衡体。

- 20.道，即原理（则）。
- 术，即细理（则）。
- 道与术，是源与流之关联。

- 21.(1)性，即恒定者。
- (2)命，即已定者。
- (3)阴平阳，即反类平类正类。
- (4)精，即能源；气，即能量；力，即作用；神，即司职者。
- (5)生物之体行，是生物之意、气、体之一致关联。
- (6)万物皆备于我，即万物之性皆备于我。从源物质，逐级聚合至源级生物，逐级聚合至细胞，逐级聚合至人类生物，人类生物本体之我皆备其性。

- 22.(1)忠，即尽心尽力；比如忠于职守。
- (2)仁道（天道），即无外为而自治。
- 恕道，即知类与对等原则。
- 直道，即对等原则。

- 23.(1)生物体系之情态，是生物体系对环境之益害作用之细化分类之方案，即生物体系应对益害之自我调节方案。
- 生物体系应对平作用，则平态。
- (2)全自动机械体系应对平作用，则平态；应对非平作用，则非平态，亦可名之情态。
- (3)体系之情态，与其所受之益害作用存在关联。

24.平常态之饮食所养，亦是调节本体之平衡，辅助本体恢复正常之平衡。

- 25.(1)群境体系必存在群境体系内之本体与外体、本体大我与本体小我之生存利益关联。
- 仁，即关于本体与外体之生存利益关联之应对。
- 义，即关于本体大我与本体小我之生存利益关联之应对。
- [注：义，亦存合于正者之解；与仁相对，亦存仁体之用之解。]

(2)善与恶，即本体与外体、本体大我与本体小我之生存利益关联之应对，环境对体系依益害于环境之评定。

本体大我，即公。

本体小我，即私。

26.(1)群境生存之体系，其体系间若争斗则生乱，乱则生败。

群境内因争斗而败乱，此类案例史料已充足且重复，从家境至王朝群境。

与群境内争斗而败乱相对，则是和睦而兴盛。

(2)群境内争斗之源常存其二，其一是相互之误解，其二是生存利益之趋争状态。

礼因需而自然形成，致性情平和，减少争斗。

待非必争者，与趋争相对，则是趋让。

(3)礼源于调节个体性情，进而存趋让；进而形成群境内体系之正常行为准则体系，以正体系之行为，辅正体系而自治，进而辅正群境良性循环之自治。

(4)仁义礼之关联，即仁心、义理、礼范。

源于仁心，而生义理，以礼规范，存在心境→认知→所行之关联。

德以仁为本，仁以孝为首。

仁，即源于爱之益于外体。

孝，即仁之用于父母，爱之且敬顺。

亲近与恩情，外体者莫过于父母；若待父母且不仁，待不及父母之亲近与恩情之外体可知，其仁味。

(5)智以明是非。

仁义礼智若正，则是非善恶之标准正。

仁义礼，关乎德性，即关乎善恶。

是非善恶之标准，关乎认知与德性。

德御智则智益于世，德不御智则智害于世；比如贤者与盗贼者。

27.(1)群境内权力之有效，依存于信约、习惯、制衡之有效。

(2)对于维持权力之有效，制衡重于习惯，习惯重于信约。

28.(1)儒学是中华人文科学之首位者，其以尧舜禹汤为正己正世之正参照，以桀纣为负参照。

儒学用今之名归类，行政管理与宗族自治学。“你不关心政治，政治就关心你”，此理，古人更知，故从政，改善大环境。“从自己做起”，宗族自治。

学儒学，必先存天下格局，其次国之格局，再次家之格局，而非止于个体之我之格局。

对正知正能之重复训练，或为弥补其不足，或为预防其退化，或为强化以提升。

汉文字体系，正用则利器，妄用则凶器。其可衍生三类文病：虚浮、知行分离、文以乱性。此与原始部落之质朴、知行合一、自然本性，成对照。补救方案：人文科学。

(2)儒学之原理是庸常之理，可现实自得；因其合于现实，故可现实自得。

其原理较恒定，其细理及方案则可因时世之境，依实效而制定。

儒学总结且确立了人类生命个体及群体正常运作之本源级原则与原理。比如，仁爱、中正、常态、务实，公利优先、本体为重、爱存差等，正位尽职、诚、信，对等原则、自治、修德、正世。

正常运作之人类生命个体及群体，重复展现了儒学所表述之本源级原则与原理。

儒学，是对现实存在之总结，其研究之目标本体是人类及人类群体。

儒学理念，适用于宗族自治。宗族自治而正常运行，则群境大体可正常。儒学认知体系之形成，始于人类原始状态，至家族王朝邦联体制之周王朝，孔子集大成。

对儒学原典之学习，其字词之训诂，用是非二分类法之对比则较易。比如，《论语·学而》“节用而爱人”，节用与奢糜相对，爱人与仇恨人相对。

(3)儒学之演变，即：夏商周等典籍制度→鲁国守藏→孔子总结整理→孔门流派→秦火焚书→口耳家传、孔壁出书→汉学学派（考据训诂）→宋明理学学派（典籍义理）→阳明心学学派（返己义理）→清朝，力推汉学学派考据训诂与理学学派典籍义理，儒学发展倒退，学人陷于章句著作等身→民国开始，学界主流群体集体去中国化而排斥儒学，导致排斥正常德性。

29.(1)德性，即生物之先天善性；克制利己、趋利他、利公优先，即生物之先天善性。

生物因存先天善性，乃可聚合成群体体系。

若放纵利己、不存趋利他与利公优先，则已存生物群体体系易消解。

(2)群体体系必存本体与外体、公（本体大我）与私（本体小我）之生存利益关联。

聚合成生物个体之群体体系，其群体体系必优选而形成轻外重本缓私急公之生存利益关联原则方案；

生物之家系环境体系，自然存在且明显展现了轻外重本缓私急公之生存利益关联原则方案。

第三卷 群境科学原理概论

第一章 人类生存时代之大略划分

1. (1)人类是生物之一种，人类群体是生物群体。人类生物存在生物之共性与人类之特性，人类生物群体存在生物群体之共性与人类群体之特性。

(2)人类生物群体生存延续过程，可大略划分为五个时代。

分散个体生存时代→自然群体生存时代→分化为统治者之自然群体生存时代→群体内部分化为统治者与民众之生存时代→群体内部融合统一之生存时代。

2. (1)群体内部分化为统治者与民众之生存时代，即内部分化时代，该时代又可大略划分为两个时代：一权独裁时代→三权分立-相互制衡时代。

(2)群体内部统一之生存时代，即内部统一时代，该时代又可大略划分为两个时代：

局部地域群体内部统一时代→全球地域群体内部统一时代。

[注：群体之内部融合统一，是群体内部以领导者替代统治者，而实现群体内部生存益害关联一致，即根本生存利益一致。]

3. 为避免一权独裁，而建立三权分立-相互制衡之最高权力组织模式，是人类生物群体生存延续过程之划时代之变革，使人类生物群体进入了三权分立-相互制衡时代。

[注：1) 群体内之武器制造技术之发展，使群体内个体之武力水平发展；武力水平之发展与达成之相对平衡之制衡状态，是群体之此五个时代之发展演变之主因。

2) ①人类生物群体之自然初始状态期之家系群境，从家群境至家族群境，至宗族群境，其部落联盟之群境则自然形成代议制及三权分立-相互制衡之民主体制，及平民之共和制；此之民主体制与共和制，可名之初始民主体制与初始共和制，其自然形成于家系群境，且存续于家系群境。

②群境从初始民主共和体制之最高权力组织模式，至君主独裁体制之最高权力组织模式，再恢复民主共和体制之最高权力组织模式，是群境划时代之变革。此之演变过程，由生存利益之分配及武力水平之发展所决定。

③君主独裁体制时代，亦存在暴政化与仁政化之不同。在君主独裁体制时代，人类生物追忆且向往初始民主共和体制时代之自由与平等、和睦、仁爱，亦正常；终因武力水平之发展至一定程度（人类生物是由冷兵器时代进入火器时代），群境恢复民主共和体制，且改进完善之。]

4. (1)人类生物群体生存进入三权分立-相互制衡时代之后，内部分化时代与内部融合统一时代之差异，则只存在于生存利益（物资）分配原则之差异。

(2)若以占有区域或物产组织之份额，与物产分配额成正比之分配原则实行分配物资，则是内部分化时代，此是只有有益于日趋减少之个体生存之时代。

(3)若以自然人类生物之劳动份额与物产分配份额成正比之分配原则实行分配物资，则是内部融合统一时代，此是有益于群体内部全体成员生存之时代。

[注：1) 以生命类体之成长阶段比类之，人类生物之自然群体生存时代及其之前，是人类生物之初始状态期，可归于婴孩状态期；人类生物之一权独裁时代，亦可名之王朝时代，是人类生物之独裁制状态期，可归于少年状态期；民主制时代，可归于成年状态期；民主制时代之后，则是分配大体公正状态期，可归于壮年状态期；初始时代与王朝时代之间，则是婴孩与少年之间，幼年、童年。此，大略归类。

2) 人类生物之科技，则以科技之技术标志实行大略划分进程之阶段，比如机械。

3) 人类生物可依划分标准之不同，而可存在多种与人类生物有关之进程之划分。

何以知之？现实环境、史料重复演示，总结之；类知、现实验证易知之。]

第二章 人类生物群体变动过程概略

离开了个体生存及生存延续认识群体变动则无意义。

人类是生物之一种，人类群体是生物群体。

1. (1)自从产生了生命体，生命体从分散之个体生存逐渐群体生存，且逐渐形成了不同类生命体及生命群体组成之融合统一之大自然生命群体，人类个体及群体亦在其内。

(2)源于利己，而衍生之趋利外体，形成互利；源于利己之趋利外体，成为第二级源本能。

源于爱之益于外体，人类生物之汉文体系名之仁，亦可名之趋聚合原理（则）。

何以知之？现实环境重复演示。

趋聚合原理（则），使单体源生命体依组织模式而形成复杂之多体大我生命体系；且存在繁衍后代以延续其类体之生存。从未可测知之源级平衡体，至可测知之平衡体；至介于非生命体与生命体之平衡体，至源级生命体之平衡体，至各级繁细之生命体之平衡体；而形成了现实之以类划分之类体网络树体系。

(3)人类生物借助认知工具，而外保存认知体验；而更易于认知现实存在之环境且认知细化；且依现实可重复者之可重复，而组合可重复者，形成所需之可重复之可重复者，辅助其本体生存。

2. (1)人类生物群体，逐渐从大自然生命群体内分化而出，而与其它类生命体及群体，形成生存益害相互对立之统治者与被统治者之关联，人类生物居于统治地位。

(2)自然环境内之捕食与被捕食，取决于生命体之强制力之对比。

强制力，即武力。

(3)人类生物制造器械，辅助人类生物之生命体之生存；人类生命体与器械，形成了大我体系，使人类在自然环境内之强制力之对比占优，使人类处于现实之顶级捕食者之位置，即居于统治地位。

3. 人类生物群体组织模式，初期与其它类生命体群体组织模式及组建原则，大略一致：

个体→家→家族→宗族→族群。

4. (1)初期，以继承分封原则组建一权独裁之组织模式之组织，使分散之个体形成群体，以个体武力获取最高权力之继承权。

(2)最高权力组织、安全组织、培训组织，且未从物产组织分离而出，都融于物产组织（即捕食组织）。家环境，即如此。

最高权力拥有者，是群体之领导者。

何以知之？现实环境、史料重复演示，总结之；类知、现实验证，易知之。

5. (1)随着机械之改进，群体成员数量之增加，生存区域之扩展，生命体之心智在生命体生存之作用逐渐加大，且逐渐超过了个体体力而居首位。

(2)而机械之武装之改进，且易于扩展至人类生物群体内部全体成员，使个体间武力差异减小，其对比趋平，而使个体武力获取最高权力之继承分封原则，被直接普选原则所取代（即武力手段之普选，被文辩手段之普选所取代。）

6. (1)随着武装之进一步改进，群体成员数量之增加，生存区域之扩展，群体之安全组织逐渐从物产组织分离而出，成了独立之组织。

(2)最高权力组织代群体拥有安全组织之使用权，且只向群体内部全体成员负责。

最高权力之代理拥有者是群体之领导者，即引领者。

7. (1)随着安全组织、最高权力组织之独立，最高权力之代理拥有者逐渐使安全组织、最高权力组织从只向群体内部全体成员负责，而产生了向最高权力之代理拥有者负责；且使向最高权力之代理拥有者负责为次位，向群体内部全体成员负责为首位，逐渐转变成向最高权力代理拥有者负责为首位，向群体内部全体成员负责为次位，甚至消除向群体内部全体成员负责，而只向最高权力之代理拥有者负责。

(2)最高权力之代理拥有者成了所控制之生存区域之群体之统治者。自然之人类生物群体逐渐分化成生存益害关联相互对立之统治者与民众。

(3)安全组织成了统治者集团之工具，从抵御群体外灾害为首位，逐渐转变成抵御民众反抗为首位。

(4)为了维护统治地位，实现低耗高量之统治，逐渐建立有益统治者生存之限制个体行为之参照（即统治者之法），以替代有益于群体内部全体成员生存之限制个体行为之参照（即群体之自然之法），

以限制及消除民众之反抗，且实现低耗高量之掠夺民众之生存物资以供养统治者，使统治者更益于生存。

(5)为了维护统治地位，逐渐以安全组织分离防御及掠夺民众之新安全组织（等同于现存之“警察”、“税吏”），可名之御内安全组织。

故尔，新之安全组织，以防御及掠夺民众为首位，以防御群体外来灾害为次位。

原有之安全组织以防御外来灾害为首位，以防御及掠夺民众为次位（等同于现存之“军队”、“火警”、“交警”），可名之御外安全组织。

故尔，御外安全组织成员来源于民众，成员任职期限较短，活动区域较广阔，不稳定。外来灾害少且缓和时，则成员数量相对少。外来灾害多且激烈时，则成员数量相对多。

8.为维持统治地位，实现低耗高量之统治，逐渐建立有益于统治者生存之扩展个体行为之参照（即统治者之德），以替代有益于群体内部全体成员生存之扩展个体行为之参照（即群体之自然之德），以缓和统治者与民众之对立关联。

9.(1)统治者相对民众是防御方，民众相对统治者是攻击方。

(2)随着武装之改进，使防御方与攻击方冲突外消耗趋于一致，而使攻击方与防御方成员数量达到冲突平衡之数量，两方趋于一致，即攻击方由倍数于防御方而趋于等同于防御方成员数量。

(3)随着武装之改进，且易于向民众扩展，民众易于组织，则使继承分封原则组建之一权独裁模式之最高权力组织，被直接普选原则组建之三权分立-相互制衡模式之最高权力组织所替代。

[注：立法、行政、司法之三权之上之独裁权消解，则三权分立-相互制衡形成。]

而随着普选对民众之限制逐渐降低乃至消除，则统治者易于被领导者所替代，统治者集团易于被领导者集团所替代，而易于实现有益于群体内部全体成员生存及自由生存之生存物资分配原则，从而实现有益于人类生物群体内部全体成员生存及自由生存之生存物资分配原则，从而实现人类生物群体内部重新恢复融合统一（即大同，大融合）。

10.(1)人类生物在群体且未形成，而以分散个体生存时，同其它类生命体类同，选择有益于单个之个体生存之生存物资分配原则（生存物资归个体所有），即用武力（强制力）占据一个地域或一个物产组织，则该地域或该物产组织所生产之生存物资，归占据该地域或物产组织之个体所有。

(2)若失去了地域或物产组织，则自然失去物产之所有权；故尔，以个体武力（强制力）维持地域或物产组织之拥有权（产权）。

(3)此即分散之生命个体生存之自然之物产分配原则，此有益于分散个体生存时代之个体生存及自由生存。

11.(1)源于群体生存更易于低耗高量之获取个体生存所需之生存物资，使个体更易于生存及自由生存，从而使生命体由分散之个体生存逐渐转变成聚合之群体生存。

(2)在人类生物逐渐习惯于群体生存，人类生物群体且未分化为生存益害相互对立之统治者与民众时，人类生物群体生存地域、物产组织归该区域之人类生物群体内部全体成员所有，即群体占有，且用群体武力（强制力）维护其群体之拥有权。

且选择有益于群体内部全体成员生存之生存物资分配原则，群体与群体外环境则选择分散个体生存时代之个体生存物资分配原则。[注：外环境包含独立于群体之外之同类生命体之个体及群体。]

12.(1)在人类生物群体分化成生存益害相互对立之统治者与民众，则安全组织只向统治者负责，成了统治者之工具。

(2)①则生存物资分配原则，又转变成分散个体生存时代个体之生存物资分配原则。此一原则有害于民众及人类生物群体之群体生存，然有益于占少数之统治者集团之个体生存（即群体内部与群体外环境之分配原则，皆为分散个体生存时代个体之生存物资分配原则）。

统治者限制及消除民众武装，限制及消除民众武装组织，扩展统治者武装，扩展统治者武装组织，以维护群体内部实现此一分散个体生存时代之生存物资分配原则。通过地域或物产组织之占有份额正比于生存物资之分配份额，实行分配。

即，地域或物产组织之拥有权份额（正比且武力维持）→物产之拥有权份额。

②民众 = 机器之一部分。

故尔，民众所获得之生存物资等同于下限之机器消耗之物资量。

民众通过民众武装与统治者集团之对抗，才使下限之物资量增加。

民众之武装反抗 = 机器之事故。

下限之物资增加量 = 避免机器事故之下限之物资消耗量。

13.(1)随着人类生物生存经验之累积、总结，人类生物自然可以生存标准提升，然却因统治者之限制而陷入了群体混乱。

(2)人类生物群体之物产组织逐渐实现低耗高量物产原则之机械自动化、控制机械化，而自然逐渐使物产组织由分散向集中，逐渐实现物产组织之融合统一。

而统治者为了统治者集团更高标准之生存，用统治者武装组织维护其统治地位，以掠夺民众之生存物资，不仅限制了物产组织之向有益人类生物群体内部全体成员生存及自由生存之方向之变动；且导致产生了物产组织向有益人类生物群体生存之方向变动，却与人类生物群体及个体之生存相互对立之关联；此来源于统治者必然维护之有益统治者生存，然却排斥民众生存之生存物资分配原则；然最终也必然排斥统治者之生存，而以此分配原则进行物资分配之生命群体（包含人类生物群体），必然最终全部被排斥。

且导致了为争夺地域或物产组织之拥有权，人类生物进行生存益害相互对立之直接与间接之武力冲突。

14.(1)在实现了真实之直接民众普选原则组建三权分立-相互制衡模式之最高权力组织，随着普选限制之逐渐降低乃至消除，则统治者易于被领导者替代，统治者集团易于被领导者集团所替代，而有害人类生物群体内部全体成员生存及自由生存之生存物资分配原则，被自然之物资分配原则替代。

(2)人类生物群体内部易于重新恢复融合统一，则物产组织改进与人类生物群体生存相互对立之冲突随着替代之实现而自然解开，而使两者关联趋于一致。

15.(1)人类生物群体实现群体内部分化后之融合统一后，则逐渐实现从物产组织解放而出，用机器力替代人类自然力，而人类生物群体转向培训组织（培训组织包含现存之“教育机构”、“科研机构”），人类生物活动趋于与人类生物生存及生存永久延续有关之发现活动（即等同于现存之“科研”活动）；人类生物为此目标而消耗人类生物个体之生命。

(2)最高权力组织、安全组织、物产组织、培训组织，只向人类生物群体内部全体成员负责，负责人类生物群体内部全体成员之生存及生存安全，且逐渐趋于实现低耗高量原则之机械自动化、控制机械化。

(3)人类生物生存亦选择低耗高量原则，即低之生存物资消耗量、高之有益人类生物生存及生存永久延续之发现量（等同于现存之“科技成果”）。

(4)全人类生物群体逐渐趋于实现融合统一，融合为一群体，各生存地域亦自然融合统一为一生存地域（等同于现存之“全球化”）。

最高权力组织、安全组织、物产组织、培训组织，自然亦融合统一为全人类生物之四大组织，为全人类生物之生存及生存安全负责，以按劳动额正比例分配原则，替代按占有额正比例分配原则，人类生物最终实现进入全球地域群体内部融合统一时代（即“大同”、“大融合”）。

〔注：1）在最终自然大融合前，三大分配原则依现实环境而存在主次之序，而趋于达成动态之最佳平衡状态（均衡），而成趋于最佳之分配体系。

2）论语“有国有家者，不患寡而患不均，不患贫而患不安”。人数寡与众相对，利益分配均衡与不均衡相对，财物贫与富相对，生存环境安与危相对。

富庶祥和太平，是王朝时代国与家之向往。

丛林竞争之王朝时代，国与家不患人数寡，患利益分配不均衡，不患财物贫乏，患环境不安全。利益分配不均衡必定分配不公正，不公正必生内争，人数众内争亦多，其国其家之力自弱。生命安全，重于财物富裕。财物虽贫乏，然生命安全有保障，胜过战乱环境之财物富裕。

虽暂时人少且贫，然内和外安，国与家皆易于兴盛。虽暂时人众且富，然内争外危，国与家皆易于衰败。新加坡之发展与近代中国之磨难，即正反对比之典型案例。

3) 新加坡之建国与发展, 展现了华人能做到什么, 什么是现代之正常。
对比一九四九年后之中国大陆, 共产中国政经学体制则是华人生存与发展之桎梏, 挥霍且浪费华人之有限资源与历史机遇, 重复给华人制造各类灾难, 消耗且羞辱华人之尊严, 最终只为占极少数之特权家族利益服务 (一小撮人渣家族殖民残害全体国民)。

共产模式之“计划经济”, 发展到极致不存在货币, 不存在交易, 其实战争配给制 (红色高棉)。其不应名之“计划经济”, 而应名之“特权指示经济”, 全国需要一个万能神发布指示。坚持用共产学术语言解释现实, 如同坚持在泥坑里洗衣服。

若已误入骗局, 急速出离则是正选。骗局内之各派各类花样争辩缠斗, 从骗局外看过去都会是滑稽可笑无意义。]

[注: 1) 何以知之? 现实环境、史料重复演示, 总结之; 类知、现实验证, 易知之。

2) 生命类体在现实环境, 趋益避害、趋易避难之低耗高量之生存运作演变。现实存在平衡与渐进之。生命类体存在自利乃生存, 存在互利乃生生不息, 单体成复体。

3) 现实环境限定本体依目标之需优选方案。]

[注: 正平负之名: 领导者集团、管理者集团、统治者集团。]

[注: 生命本体存在利本体、利外体、利本体大我、利本体小我之关联; 生命本体存在对本能级认知之扩展、抑制、克制、放纵之选择; 利本体是生命本体第一级本能, 趋利外体、利本体大我是生命体第一级本能衍生之本能。]

第三章 统治者、民众——国、党派、民族

1. 人类生物群体之最高权力组织之领导者转化为统治者, 人类生物群体之安全组织转化为只向统治者负责之武装组织后, 内部融合统一之人类生物群体分化为生存益害关联相互对立之统治者与民众。

2. (1)不同地域之统治者集团则划分为国, 同一地域之统治者集团内部则划分为党派。

(2)在不同统治者集团统治之地域之民众则划分为民族。

3. (1)在各地域之统治者被人类生物群体之领导者所替代, 统治者集团被领导者集团所替代, 则人类生物群体内部实现融合统一。

(2)随着各类人类生物群体及各人类生物群体生存地域逐渐融合统一, 则国、党派、民族之划分随着统治者被领导者替代而自然消除, 全人类生物群体实现融合统一, 有害人类生物群体内部全体成员生存, 而有益统治者生存之划分被消除。

[注: 1) 国、党派、民族之名存, 其实已不同于前。

2) 政党组织, 是以执政为目的之民间组织。

3) 党教组织, 是政党之组织模式之宗教组织。

4) 在传统汉文体系, 党是小我私利优先于大我公利之私利群体; 故, 在民主制政权之国之国度, 宜更名为社团; 社团即协会, 是中性的名。]

第四章 法、德——统治者、民众

1. 法, 是建立惩罚之原则, 及惩罚之详细参照, 限制人类生物个体之有害其它个体及群体生存之行为。

2. 德, 是建立勉励之原则, 及勉励之详细参照, 扩展人类生物个体之有益其它个体及群体生存之行为。

3. 在统治者且未被领导者所替代, 而存在生存益害相互对立之统治者集团与民众之时代。

(1)则存在有益民众生存之自然之法与自然之德。

故尔, 中国先人有“法以爱人”之语。

(2)则存在有益统治者集团生存之统治者之法与统治者之德。

统治者集团以武力强加给所统治区域之全体人类生物群体及个体。

(3)两套法、两套德或一致或对立，在出现对立时，则统治者集团以武力限制及消除自然之法与自然之德，而以武力推广统治者集团之法与统治者集团之德。

4. (1)统治者集团使小集团之更高标准之生存，建立在对民众生存利益之占有，即为使小集团更高标准之生存而限制及消除民众之更高标准之生存，掠夺民众之生存物资，以供养统治者集团。

(2)且从统治者集团向民众传播有益于统治者集团生存之掠夺民众之生存物资分配原则，以替代有益于群体内部全体成员生存之自然之生存物资分配原则。

从而逐渐形成“人不为己，天诛地灭”之习惯认知，专于利己。个体只为个体之生存负责，而不惜为有益于个体生存而损害其它个体及群体生存；故尔，为维护其它个体及群体生存，使损害降低至最低，法逐渐细化，而德已淡漠而味，等同逐渐消亡。此，即恶俗化演变。

5. (1)在统治者被领导者所替代，统治者集团被领导者集团所替代，而使群体内部由分化而重新恢复融合统一（即“大同”、“大融合”），即人类生物群体内部生存益害关联大略一致。

(2)则生存区域之人类生物群体逐渐实现有益群体内部全体成员生存之物资分配原则。

(3)①且建立人类生物群体自然之法、自然之德，法与德逐渐形成法与德之两套网络，而法由首位作用而逐渐居次位作用，而德则由次位作用而逐渐居首位作用，两者并存，相辅相成。

法，立下限之标准体系，是群体之底线。

德，立提升之标准体系，是个体之根本。

人类生物群境之法与德之确立，与人类生物之本性存在关联，法司职克制过度利己，德司职提升趋利他。

常务，即平常态之标准体系。

法与德，是调节参照体系，辅助本体之生存。

②生命体系存在平常不提示体系、示警提示体系、愉悦提示体系。

(4)在人类生物群体内部由分化而重新恢复融合统一后，人类生物个体逐渐由群体组织以惩罚之限制，而至习惯于自我限制；人类生物个体逐渐由群体组织以勉励之扩展，而至习惯于自我扩展，即见贤思齐，见不善则自省，即善则取用，不善则取诫。

从而使个体行为更有益于其它个体及群体生存；从而使个体行为对其它个体及群体之损害降至最低。利外体、利本体大我，源于利本体小我。

〔注：1) 关于本体与外体、本体大我与本体小我之生存利益关联原则，即人类生物群境常提及之人性善恶问题。人类是单细胞？不是。〕

2) 本体之自体环境、家系环境、国系环境，在此三类群境内生存利益关联原则之差异比较，可易知人类生物之本能可分相对之两级，利本体（利己）是第一级，趋利外体（趋利他）是第二级；并可发现生存利益关联原则之轻重缓急方案，轻外体重本体缓本体小我急本体大我之方案是最易生存之方案，且现实存在。〕

第五章 统治者统治原则

1. 在统治者且未被领导者替代，统治者集团且未被领导者集团替代，则存在统治者集团与民众对立之生存益害关联。

为易于统治，且易于掠夺、压迫、愚弄民众，而使统治者集团更高标准之生存。

(1)已存之培训组织，待民众以可驯化之且低耗高产之机器进行培训。

(2)已存之物产组织，待民众以耐用之且低耗高产之机器进行使用。

(3)已存之安全组织，待民众以可随时暴动之高破坏量之机器进行控制。

2. 已存之培训组织、物产组织、安全组织、最高权力组织，此四大组织只向统治者集团负责，而不向民众负责，即只为统治者集团之生存及生存安全负责。

3. 故尔，已存之培训原则，是培训民众成有益于统治者生存之驯化之低耗高产之机器。

已存之物产原则，是为统治者低耗高量之生产。

已存之生存物资分配原则，是分配给民众下限之生存物资，甚至没有。

已存之安全原则，是低耗高量之压迫反抗之民众，及低耗高量之控制民众，以维护统治者在所控制区域之统治者地位。

〔注：1)“会说话之工具”，民众被现实之待之以细化分工(细分类)之奴工(奴隶)，比如工奴、农奴、兵奴、警奴、商奴、艺奴、文奴、机体器官奴、血奴，诸如此类者，以供统治者更高标准之生存之需，以供统治者世代更高标准之生存之需。

2) 民众若非弱智、无知、自害，若非不当得利之特权利益者，则不需有害其本体生存之枷锁与阻碍，即不需有害其本体生存之恶源与恶首。

3) 民众以其本体之生存利益为本，认知现实环境之重复之现实，则必可逐渐认知其所存环境之现实；认知经传播而可同化其群体成员，达成群体之共识与所行之意愿；群体强力且互勉互助以结束已有害其本体及其后代之灾害。

4) 统治者集团之狡辩，谎言重复亦谎言，止增重复之口恶与抗拒悔改之表态。

5) 在人类生物之王朝时代，人文科学之所以更显其重要，在其可消解统治者及统治者集团之极端化苛暴。

6) 人类生物群境从初始时期之初始民主共和体制时代，进入君主独裁体制之王朝时代，再入恢复民主共和体制之民主体制时代，是群境因生存利益与武力水平发展而形成之正常演变过程，此可谓之三段式演变。

君主独裁体制之王朝时代，则存在暴政化与仁政化之差异；人文科学则消解暴政化，辅助促成趋于仁政化。

王朝时代，最暴政化之模式则是宗教与政权结合而形成之政教合一模式，此类模式比之恶俗化且苛暴；故，消解政教合一，则易形成群境恶俗化，然后纠偏而可成良俗化，进而可提升至人文化。〕

第六章 统治者之更替

1.(1)统治者以掠夺、压迫、愚弄民众而超过民众之承受或忍受之上限，而使其与民众之对立关联激化，而可被其所统治之民众消除。

(2)生命体系之心境与体境，对所生存之环境之难度、有害度，存在承受或忍受之上限。若超过上限，则生命体系为其本体之生存而可死战。

2.在新之统治者未获取统治权之前，则可能以反掠夺、反压迫、反愚弄，促使民众支持，以取代旧之统治者。

3.(1)而旧之统治者则常以改良迷惑民众，以延长其统治。且常以变革会导致所统治地域群体内部之动乱，所统治地域之群体生存水平降低，以恐吓反抗之民众；常以夸赞群体生存水平之改善来迷惑民众，以延长其统治。

(2)而现实是，已然、正在、即将之现实是，此统治者是恶首；其之存在于统治之位，民众之生存与自由生存之标准难以改善；无其之存在于统治之位，民众之生存与自由生存之标准易以改善。

4.(1)生存水平之改善，源于物产技术之改进，而技术即详细之生存经验；人类生物历代累积，除去已遗失之部分，则其增加是必然。

(2)人类生物生存经验由累积至不断总结，发现更多现实之可重复者。

统治者为其私利，而存在限制人类生物生存经验之累积与总结之作用，或限制较严，或限制较宽，然皆是限制。

为维护统治者之统治地位，统治者限制民众之思想、言论自由，限制及消除有害统治者之行为。

(3)机械之改进，尤其是武装之改进会直接有害于统治者之统治地位；而武装改进之技术与机械改进之技术不存在明显之界限，此会导致历代统治者必然选择趋于限制及消除机械改进技术之产生及限制其扩展之原则。

(4)而统治者只有在受到外地域统治者、本地域新统治者、本地域民众，威胁其统治地位时，统治者或许会被迫放松对有益于人类生物群体生存之技术之限制，然亦只为了能继续维持其统治地位，而不是为了有益于人类生物群体内部全体成员生存。

(5)故尔，历代统治者之存在，其对人类生物群体内部全体成员生存水平之改善存在限制作用，限制有严有宽，然皆是限制；人文化可消解或降低其限制。

(6)而以继承分封原则组建之一权独裁模式之最高权力组织，结合限制民众思想、言论自由之单一信仰（宗教），即一权独裁模式结合单一信仰（宗教）之统治环境，可导致人类生物群体内部全体成员生存水平之改善停滞，甚至倒退，甚至有群体内部自我毁灭之可能，且有毁灭所赖以生存之环境之可能。

此是极端有害人类生物群体内部全体成员生存之统治环境，且必然导致人类生物生存体验之累积、总结陷入停滞，甚至丧失人类生物已累积、总结之体验，甚至可能使人类生物丧失自然生命体亿万年累积之生存本能，及自然生命体之真实体验；昧之等同无。

第七章 群体组织模式

1. 群体组织之作用是调节群体之行为，使群体行为遵循低耗高量原则。从而实现群体内部之个体更易于生存，更易于自由生存。

2. 趋于稳定之可独立运作之群体组织模式可划分为：
一权独裁模式与三权分立-相互制衡模式。

3. (1)趋于稳定之上级与下级地方之关联，可划分为：
中央集权关联与联邦自治关联。

(2)中央或联邦与地方相对，是地域管理之上、下级关联。

4. 可独立运作之组织模式与上、下级区域之关联组合，存在了四个全区域组织模式：

(1)中央集权·一权独裁模式。

(2)中央集权·三权分立-相互制衡模式。

(3)联邦自治·一权独裁模式。

(4)联邦自治·三权分立-相互制衡模式。

5. (1)①第一种，趋于限制个体自由生存，生存物资趋于向少数个体集中；故尔，趋于武力维持。传统王朝之帝制，即此。

自然科技而致武器之水平发展。武器之水平，决定了群体环境之最高权力组织模式，其于现实环境之最务实效之方案。

故，传统王朝时代，各地域优选军国体制之一权独裁·中央集权组织模式。

②传统王朝时代，中国之中原王朝之人口、自然科技（百工技）水平、物资实力，较之游牧族群占绝对优势。

然游牧族群，在军事领域（狩猎）之单兵实力、军事文化、军事组织、军事谋划，因其游牧食业而形成之自然教化，占相对明显优势，可更军国化。

中原王朝若内政出现病症，则成为外在之军国群体武力入侵，而致败乱其王朝之主因。汉字汉文体系，是优质认知工具。工具之使用，却可存在益害两端。汉族，因汉字汉文体系而兴，因汉字汉文体系而易生内斗，其易失务实质朴习性，故需人文科学之后天教化。

游牧族群之生存习性，更适于作战之攻击；其用鹰犬辅助牧猎之习性，则可转用于武力入侵之军事作战；以武力迫降，以降兵为鹰犬，以战区之众为群羊、猎物；锐兵驱鹰犬，鹰犬驱群羊、猎物，而成裹挟席卷之牧猎模式，以获牧猎之暴利。

常态战斗力，步兵不如骑兵，普通居民不如流寇盗贼，人不如虎豹，应属常识。文明之主要指标，是人性提升程度，而非武力程度。

③战争实质即狩猎，以实现获取生存利益。

食业可致从业者形成习性，各类生物皆然。

自然教化形成之战争习性，狩猎业强于游牧业，游牧业强于定居种植业。

以定居种植业为食业之族群，其生存习性更适于作战之防御。狩猎业、游牧业捕食动物，定居种植业捕食植物。

人类生物群体，其以狩猎业为食业之群体是自然教化形成之战士群体；略加专程之军事教化，则可成军事精锐力量，若其心智可操控其世之武器。

(2)第二种，趋于混乱，而逐渐归于其它三种模式。

(3)第三种，趋于分裂，趋于武力维持。

(4)第四种，趋于个体自由生存，生存物资趋于向群体内部全体成员分散；故尔，趋于自然维持。

6. 并行组织之关联：

一权独裁、二权互争、三权互制衡、四权以上混争。

7.(1)中央或联邦与地方是相对之关联，是上下级之管理区域之关联。

(2)中央或联邦特区之区域可小于地方，亦可大于地方。

第八章 根源对立之两套稳定之组织体系

1. 源于生存物资趋于向少数个体集中，而逐渐形成了一权独裁·中央集权之组织模式，及相关联之组建原则，即此类官制与相关之官道。

(1)组织内部成员由分封原则产生（或等同）。

最高一级行政区之最高权力职位由前任分封；其余各级行政区之最高权力职位，及各独立运作之组织内部之各级权力职位，由最高一级行政区之最高权力拥有者分封。

经过两个阶段之分封（即权力由最高权力者授予），从而建成一权独裁·中央集权之最高权力组织体系。

(2)组织预备成员，实行考选原则产生。

(3)封建制与公职资格考选制，成为其两官道；再辅之以举贤制，为其第三官道。

2. 源于生存物资趋于向群体内部全体成员分散，而逐渐形成了三权分立-相互制衡·联邦自治之最高权力组织模式，及相关联之组建原则。

(1)组织内部成员由普选原则产生（或等同）。

各级行政区之最高权力职位实现由该级区域之全体成员直接普选产生（或等同）。

组织内部之各级权力职位实现由当选之最高权力者代全体成员优选产生，即举贤制产生。

组织内部之常务职位实行考选原则产生。

经过一个阶段之普选与一个阶段之优选，及考选，从而建建成三权分立-相互制衡·联邦自治之最高权力组织体系。

(2)其权力归源于民众授予；最高权力之产权（所有权）在民众，最高权力之治权（使用权）在民众授权之民利代理者。

3.(1)自然环境，生物之捕食与被捕食之生存关联，取决于生物相互之武力（强制力）之对比。

(2)人类生物群体之最高权力组织模式之选择，亦受限于现实环境，需务于实效；其亦取决于武力（强制力）之水平。

自然科技之发展，决定器械之发展。器械之武器之发展，决定人类生物群体之最高权力组织模式之选择之演变。

故，人类生物在王朝时代之现实环境，优选军国体制。人类自然科技至近代，优选近代民主体制，即三权分立·联邦自治模式之最高权力组织结构。

符合于三权分立组织结构，即是民主体制；三权分立·联邦自治组织结构，是较完备之民主体制。

民主体制需普选制度，然普选制度不是民主体制。民主体制是官制，普选制度是官道之一。

(3)已存之现实环境，生物之第一需求：食物。

(4)①古之礼制，是自然演变而成之正常体行之规范体系，其存自然法、自然德、自然道；其亦是其后产生之国之官制之源；其是宗族法体系，聚合宗族，使宗族有序而良性循环。

礼，源于调节个体性情，逐渐而形成宗族法体系；自然生物群体皆存其礼制。

何以知之？自然环境、人类生物群体环境重复演示，总结之；类知，易知之。

②真知可从现实直接发现，可从典籍间接发现，可以认知扩展模式间接发现；现实验证真知。

③古之家族，即自然家族企业。古之国度，即家族企业联盟。
 以中国王朝时代为例，其即家族企业联盟时代，其建国演示了较完整之从家族至国度之演变。

(5)国度环境，其国之更替，类同于建筑工程之运作流程。
 工程设计方案+筹备+强制清障+施工，重复演示高效之新旧之国之更替。
 政权之国之官制，比之屋之架构。
 政权之国之官道，比之优选建屋之建材之流程。
 政权之国，比之屋。
 屋架方案确立，优选建材以建屋；屋建成，正常运作其屋。

(6)典籍，辅助本体认知之用，即本体认知之拐杖。
 后世学者渐懒，且读典籍而学认知成习为常，舍典籍则常不知所措，渐失从现实发现真知之力，典籍已成其体之四肢，其止于成典籍之复制者。

(7)体制即组织结构，即官制。

(8)①法与德，形成下限与上限之行为参照体系。
 法与恶关联，形成限制行为之参照体系，成为个体及群境之下限参照；法是群境之底线。
 德与善关联，形成扩展行为之参照体系，其圣级之德成为个体及群境之上限参照；其常级之德成为个体之平常参照；德是个体之根本。

②耻与荣相对，与德相关联；合于常德则荣，未及常德则耻。
 罪与法关联；合于恶则罪。

(9)①常务，亦是个体之平常参照。
 国度之正常之国，其国策待各族成员平等，以国之公法为群境底线；勉励其国民提升其德，然非强制提升其德；国民各正其位，各司其职（忠于职守），有序高效之良性循环运作，群境则可成无外为而自治（无为而治）。

②公法，是群体环境之底线，即群体环境之下限。
 常务与常德，是群体环境之平常线。
 圣德（至德），是群体环境之顶线，即群体环境之上限。
 公法、常务与常德、圣德，形成群体环境之个体所行之限定区间。

(10)①有罪恶，乃忏悔其罪；否，亦妄，成自诬。
 ②及善则荣，不及善则耻。
 耻感，高于罪感。

(11)自谦是美德，过谦则欺诈。
 两可未定之间趋于自谦，则正常之谦。
 已确定而仍自谦，即过谦，其实欺诈。

第九章 纲要

1. 建立与修正群体参照之基本原则。

(1)群体生存模式与群体生存原则之建立，是为实现更有益于个体生存及个体自由生存。
 (2)为实现组织体系之组建及运作低耗高量之运行。

2. 个体拥有之自由权力。

(1)思想自由之权力。
 (2)言论自由之权力。
 (3)舆论自由之权力。
 (4)建立组织体系之自由之权力。
 (5)示威游行之自由之权力。
 (6)拥有武装之自由之权力。

〔注：1) 任何权力，皆存其限度。〕

超越限度之权力，即越权。

言论自由之权力，亦存其限度。

2) 个体存在发布言论之自由，个体存在发布反对言论之自由，个体且存在为其言论负责。

比如，解决诸多口恶而制定之罪：诽谤罪、散布种族歧视言论罪、欺诈罪、敲诈勒索罪、伪证罪、泄密罪，即用于事后追责。

3) 滥用自由权力至过度，则必越权。

越权，不是自由权力。

中国大陆之中华民国时期，五四文革信徒群体滥用言论自由之权力过度，导致国族自毁之灾，是历史之鉴。

满清后期鸦片毒品之灾，则成为后世中国之历史之鉴。

吃一堑长一智。]

[注：此六项自由权力相互关联。若全体成员不能自由拥有武装，则乏强制力反抗独裁暴政之统治；然，武器于群体环境若过（即滥用），则亦存危害；故，对武器存在有所监控之限制，可实现反抗独裁暴政，亦可最大化降低滥用至危害，达成相对之最佳平衡状态；此类之于山林草场之限禁烟火，预防火滥而成灾害。]

[注：自由与限制相对，对等原则而形成其基本限制。

权力存在限制，故亦名权限。]

[注：防民之口之周厉王，其禁民言之事件，在中国王朝时代已定性为暴政，为后世所诫。]

3. 责、权、位之原则。

(1) 责、权、位对应之原则。

[注：责任、权力、职位三者相互对应。

职位是权力之名分。

责任是所司职之器用。

权力是所司职之调节作用。]

(2) 责、权、位有限之原则。

[注：确立责限、权限、在位期限。]

(3) 责、权、位成正比之原则。

[注：责任、权力、职位，三者关联成正比。]

组织上位者，司职四事：见机、决断、选人、用人。

常众个体，亦存四事：见机、决断、选器、用器。

第十章 组织(-)

1. 立法、执行、监督，三权分立-相互制衡之原则。

最高权力组织划分为相互独立之立法部、执行部、监督部，三个相互制衡之组织体系。

实现：立法→执行→监督→立法，此良性循环运作，即反馈运作过程。

2. 最高一级之联邦最高权力组织细分：

(1) 执行部：侦察组织——执行部——安全组织。

侦察组织，即感应器组织，即情报调查组织。

执行部，即行政组织，比如行政院。

安全组织，是强制力组织，比如军队。

(2) 监督部：侦察组织——监督部——安全组织。

侦察组织，即感应器组织，即情报调查组织。

监督部，即监督组织，比如司法院。

安全组织，是强制力组织，比如警察。

(3) 立法部：群体舆论组织——立法部——群体。

立法部，即立法组织，比如议会院。

3. 群体舆论组织以只向群体环境内全体成员负责之原则，司职调查、检测、评论、建议。

4. (1) 公权力组织之首位者（比如“总统”或“总理”），由全区域群体内部全体成员直接普选产生（或等同如此）。

现已存之议会制（即总理内阁制）民主体制，较之总统制民主体制更简易而更易于普及，且其体制更稳固而相对不易转为独裁体制。

现已存之议会制民主体制，是总统制民主体制之改进。

〔注：1) 政权之国之民主体制与王朝时代独裁体制之官职，议会院长对应君主，总统与总理对应丞相（首相）。

2) 现今物产领域之股份体制公司，其组织结构实质即民主体制。

其董事会与股东大会，即其立法组织。其理事会与管理层，即其行政组织。

其监事会，即其司法组织。

其若存在连锁经营模式，则即联邦自治模式。

人有大名，或也有小名、别名。经济领域，股份制公司之三权分立制、经营之连锁制，政治领域即名民主制与联邦制。

民主共和制，人类从初始状态，进入部族状态时期，必然存在。人类所以常怀念此时期。

3) 群体组织成员数量若众多，则可存在代理制度，代理行权。〕

(2) 各级区域之公权力组织之首位者，由各级区域内群体之全体成员直接普选产生（或等同如此）。

(3) ① 公权力组织者，是直接或间接之民利代理者（民众生存利益代理者），代理民众之生存利益。

故，其必需存在公利优先于私利之原则，即本体大我利益优先，即存公心。处公职则不止公利优先，且惟公利，即忘私或无私，是益于群境良性循环运行之正常之原则。

② 群体环境之正常状态，公利与私利一致。非正常状态，公利与私利或不一致而冲突，公利优先原则于此，更易显其有益于群体环境；私利优先（或惟私利）原则于此，更易显其有害于群体环境；两类原则成相反之实效对比。

③ 在汉文体系之名境，公私之别归于义利之辨，分君子与小人；君子类者克制利小我之己而致公利优先，小人类者不克制利小我之己而致私利优先；恶人类者放纵利小我之己而惟私利，滥其私利成环境之暴滥之恶。

生存环境越恶劣与变乱，则越显义利之辨之重要，比如战乱环境、变革时期之环境；因此类生存环境之公利与私利常不一致，本体之生存利益原则因之而显。

④ 生命本体存在于现实环境，必存在本体与外体之关联、本体大我与本体小我之关联；亦因之必存在生存利益之常态应对方案以为其原则。本体与外体，必存在类之远近之关联，因之而存在亲疏之关联。

⑤ (1) 生命类体可归源于生命源平衡体，非生命类体可归源于未可测知之源平衡体。

生命源平衡体与非生命体，存在过渡平衡体。

现实环境从而存在，以演变过程而形成之源于非生命之源平衡体类体之网络树体系。

(2) 生命体以名实体系，记录认知体验于心境、或体境外，外保存认知体验。生命体发现其现实环境之可重复者，参照其可重复者，运用其可重复者，以辅助本体之生存。

与本体相关联之认知体系，若其与本体之生存利益无关联，则其致用价值等同于零。

5. (1) 各级区域之立法部职员，依务于其现实环境之实效之官道优选产生。

(2) 现已存，与近代民主体制之官制相辅相成之官道，存在三套体系。第一位官道，是公职资格考选制度（即近代科举制度）产生事务官。第二位官道，是公权力首位者、民利代理之普选制度，产生政务官。第三位官道，是幕僚之推举制度（即举贤制度）。

(3) 官制是体系之组织结构，无组织结构则无组织体系。

官道是官制之辅助体系，为官制体系优选职员。比如房屋结构即房屋之官制，选择建房材料之制度即房屋体系之官道；组织结构相同之房屋，因建房材料选取之不同而可形成不同等级之品质与房屋实效。

6. 各级区域之监督部职员，依务于其现实环境之实效之官道优选产生。

7. 各级区域之行政长官（首位者），任免其所属之各事务部之正位者。

8. (1)公权力组织之各级地域之职位之权限，由其各级之立法部（即议会院）确立。
(2)权限之外，由立法部决定。

9. (1)最高一级之立法部，建立且修正限制各类群体及个体行为之基本参照（即基本法，即宪法）。
(2)最高一级之监督部，拥有法案之最终解释权。
(3)各级地域，依基本参照（基本法），由本级立法部建立且修正限制本级地域内各类群体及个体行为之扩展细化之参照（即“地方法”）。
(4)上、下级地域之扩展细化之限制参照（即“法”），存在对立时，上级地域之监督部有优先解释基本法之权力。

[注：监督部是专职于依法案监督之组织，其成员更专业于法案。

立法部是专职于立法案之组织，其民利代理常更换，且可非专业于法案。

故，监督部拥有法案之最终解释权。]

(5)法案之表述模式，存在条文式表述与案例式表述。

(6)①现已存之法系，存在案例法体系与条文法体系，案例法体系较之条文法体系更易应对环境时变；案例法体系更适于近代民主体制政权之国之境。

②中国传统王朝时代，政权之国存在条文法体系，且以正史为其之案例法体系。

10.(1)联邦自治原则，更有益于个体生存及自由生存。

(2)三权分立-相互制衡之组织结构，即民主体制；其运作是简易之反馈运作，可自动良性循环。

(3)独裁体制亦存在民主体制，民主体制之上存在三权归一之独裁权，而成一权独裁之独裁体制；虚化、或去独裁权，独裁体制则可化为民主体制。

民主体制之上再加一独裁权，则亦化为独裁体制。

(4)联邦自治与三权分立-相互制衡之民主体制，是标准组合，而形成较完备之民主体制。

(5)组织结构存在改进，以细化精进之完善。

官道（职员选取制度）存在改进，以细化精进之完善。

11.(1)①人类生物现今已存之官制，其相对优者：总理内阁制（即议会制）民主体制、联邦自治制、案例法司法体系、议会两院制。

从而形成较完备且较完善之民主体制政权组织结构。

②其官道（即职员选取制度，即仕途）：

第一官道是公职资格考选制度（即近代科举制度）。

第二官道是首位者（行政长官）、民利代理（议员）普选制度（即选民选举制度）。

第三官道是幕僚推举制度（即举贤制度）。

(2)其军制，则亦务实效，传承独裁体制（即一权独裁·中央集权组织结构）。

(3)平常状态，民主体制则平常状态化。战争状态，民主体制则战争状态化，其实效等同军国体制，是准军国体制之民主体制。

[注：人类现代政权之国，实实验证之相对最优组织结构方案是：

①三权分立制-联邦制。

②总理内阁制。

③案例法体系。

④参众两议院制。]

[注：1) 现代美国之发展模式，属于粗放型（挥霍浪费型），若其缺失丰富之自然资源与暂时领先之自然科技，则必陷入类南美之困局。

2) 现代德国之发展模式，属于精细型（精打细算型），长久。

民主中国，务实效，只能优选类现代德国发展模式。

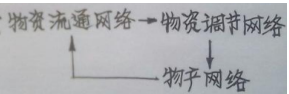
现代新加坡、现代芬兰，即类现代德国发展模式。]

[注：借助现实案例之对比，辅助正名：

- ①民主体制与独裁体制相对。
- ②联邦体制与中央集权体制相对。
- ③共和体制与君主体制相对。
- ④普选制度与分封制度相对。]

第十一章 组织(二)

群体内部融合统一时代之组织大略划分。



1. 物产组织。

(1)可大略划分成：物资生产部、物资流通部、物资调节部。

(2)物产部，司职生存物资之生产。

物流部，司职生存物资之流通分配。

物调部，司职生存物资之生产之调节。

(3)分配→流通→调节→物产。

物产→流通→分配。

可形成物资循环流动过程：

即分配量通过流通网络传至调节网络，确定物产目标及物产计划；物产网络按确定之目标及计划生产；物产网络生产物资，再通过流通网络传至所需该物资之成员，实现分配。

分配量之变动再通过流通网络传至调节网络，而实现物资之循环流动。

[注：1) 流通网等同现存之“商业网”。

2) 调节网等同现存之“金融网”。

3) 物产网等同现存之“企业网”。]

2. 安全组织。

(1)可大略划分成：侦察部、计划部、作战部（攻击部、防御部）、守藏部、后勤部。

(2)计划部，等同现存之“参谋部”。

安全组织，等同现存之防御外来灾害之所有组织，包括“医疗”组织、“社会保障”组织。

3. 培训组织。

可大略划分成：文字图形部（名实体系部）、实体制造技术部、学说部。

[注：文字图形部，即认知工具部；认知工具，包含名实体系、分类模式、认知扩展模式。]

[注：实体制造技术部，即技术部。]

[注：学说部，即科学部。]

[注：1) 人类生物群体，其各地域之自然科学与技术，可以存在不同发展路径（方案），及发展程度。

2) 欧洲近代之自然科学与技术，因其欧洲近代制造业之急速且规模化发展之需，现实总结而成有序之学说认知综合体系。

爱因斯坦对自然科学之定义，不适合现在。其对自然科学之定义，其实即中国之格物致知领域。

3) 汉译者，对汉译名之命名若存在严谨不足，存在诸多歧义，后学者又以讹传讹，则可导致歧义倍增。

对待已存汉译名，现实总结，依其实可正名。

4) 因于真知与现实验证，可现实总结而发展出所需之真知体系，或可名之学科，或可名之科学。

科学，无所谓真知与否，其是对学说认知进行细化分类分科之存储库。

与现实对应相符与否，是评定认知真知与否之唯一标准。]

4. 最高权力组织。

可大略划分成：立法部（议会院）、执行部（行政院）、监督部（司法院）。
立法、执行、监督，形成三权分立-相互制衡，而可成良性循环运作之过程。

5. 以上四个组织是源于物产组织（捕食组织），且逐渐与物产组织分离而形成之独立组织，细化分工，而成为人类生物群体生存之四个组织。

以上四个组织皆形成网络，趋于实现低耗高量原则之机械自动化、控制机械化。

第十二章 生命体群体生存之安全组织

1. 侦察部，司职获取本体所需之资料；资料真实且细化。

2. 计划部，司职编制本体所需之相关目标及执行计划；目标及执行计划务实效。

3. 攻击部，司职强制力执行本体所需之计划，实现预期目标；司职先灾害作用而作用，消除灾害。

防御部，司职强制力执行本体所需之计划，实现预期目标；司职后灾害作用而作用，降低灾害之有害程度。

[注：预防，是先期之防御。]

4. 守藏部，司职对外来灾害无从攻击与防御时，为保存生命及生存物资而对外来灾害之躲避（隐蔽）。

5. 后勤部，司职为生命体生存及生存安全提供物资，及对生命体与相关物资损伤后修复以归正常（包含现存之“医疗”组织、“社会保障”组织）。

6. 安全组织，逐渐趋向于实现低耗高量原则之机械自动化、控制机械化。

7. 在各地域统治者集团未被领导者集团所替代时，外来灾害包含了外地域统治者集团之入侵。

8. 在各地域群体内部由分化而重新恢复融合统一，内部生存益害关联一致（即“大同”、“大融合”）。在各地域实现融合统一，人类生物实现大融合，则安全组织亦逐渐实现融合统一，安全组织只向人类生物群体内部全体成员负责，负责人类生物群体内部全体成员之生存安全。

[注：攻击部之使用，是趋于集中使用，避免分散使用，以形成作用点区域之力量绝对优势。]

第十三章 民众武装、反抗

1. (1) 防御方可先于攻击方选择环境。

防御方较攻击方进入所冲突之环境之消耗少。

故尔，防御方较攻击方之冲突外消耗少。

(2) 故尔，在武装差异不大时，防御方与攻击方达到相互冲突平衡之生命体数量如下：

$K \times \text{防御方个体数量} = \text{攻击方个体数量}$ [$K > 1$]。

2. 随着武装之改进，即破坏作用加强（即低耗高量作用水平提高），从而导致 K 倍数必然趋于降低， K 趋向于“1”。

3. 在人类生物群体内部分化为统治者与民众之后，民众是攻击方，统治者是防御方。

4. 民众个体数量 $>>$ 统治者个体数量。

- 5.(1)故尔，统治者对民众实行分而治之原则，限制及消除民众武装，限制及消除民众武装组织。统治者扩展统治者武装，扩展统治者武装组织。
- (2)为限制及消除民众武装，使民众武装高耗低破坏量，而限制及消除有关武器改进之一切技术，使统治区域内群体武装处于低级水平，而使K倍数加大。
- (3)在局部之区域，民众反抗（即攻击）时，成员相对数量不足。民众反抗处于防御时，成员相对数量亦不足。从而使统治者易于控制民众，而易于维护其统治地位。
- 〔注：1) 本体——目标——方案——执行，此关联是本体知行所常历者。
2) 现实环境之限定，趋益避害、趋易避难之优选，亦本体知行所常历者。
3) 认知惟真知、所行惟实效，是本体易于生存之知行原则。
4) 生物之所为，其因归源于生存利益。〕

第十四章 人类生物生存模式、原则之变革——民众武装

1. 武装之低消耗量高破坏作用之水平提高，使攻击方与防御方成员数量之比例趋于缩小，攻击方由倍数于防御方数量至与防御方实现冲突平衡之成员数量趋于一致。
2. 武装之机械自动化、控制机械化，使武装对使用者之技术限制趋于降低。
3. 武装在冲突区域转移之机械自动化，使武装对使用者之体质限制趋于降低。
4. 思想、言论扩展之低消耗高量扩展水平提高，使武装组织之行动更低耗高量。
- 5.(1)以上武装及相关机械之改进，导致攻与防之兵员平衡比例，兵员范围，兵员行动区域，兵员之组织，领导，产生有益于民众之变动。
- (2)加之民众易于获取武装及相关机械，及易于组织，从而必然导致最高权力组织模式之一权独裁模式，被三权分立-相互制衡模式所替代；而继承分封之组建原则，被直接民众普选之组建原则所替代。
- (3)直接民众普选组建原则之三权分立-相互制衡模式之最高权力组织，是人类生物生存延续过程之划时代之变革（亦是人类生物群体初始民主共和体制及其制度之恢复与改进完善）；其是人类生物群体进入内部融合统一时代，群体生存模式、生存原则之最高权力组织模式（结构）及组建原则。
- 6.(1)故尔，历代统治者常限制有关武装之技术改进，限制及消除武装向民众之扩展，限制及消除民众组织之产生与扩展，且对民众实行分而治之，使其相互制衡（牵制）。
- 〔注：若统治者集团属于地域之少数民族群，则其对民众之限制，尤其对地域主体族群民众之限制与提防更严。〕
- (2)其且不惜分割部分统治权，以借助外地域统治者或本地域潜在之新统治者之武装，维护其统治地位。
- (3)只有在统治区域内民众之反掠夺之反抗、潜在之新统治者与之争夺统治权时，本地域统治者才被迫放宽对武装改进之限制，然仍限制武装向民众之扩展。
- 何以知之？现实环境、史料重复演示，总结之；类知，易知之。

第十五章 武装

1. 低消耗高破坏量，是武装改进及运用之原则。
- 2.(1)以展开破坏之过程之长短程度，来大略划分武装之攻击等级水平，即攻击武装（器）较防御武装（器）展开破坏作用之过程短。
- (2)现存之攻击武装趋于被新之攻击武装替代，而相对于新武装处于防御武装之地位。
- (3)攻击武装，是在彼方且未展开破坏作用而已方则已消除之之武装。

3. 防御武装可运用环境，以弥补展开破坏作用之过程相对长（即滞后）之缺陷，而实现与攻击武装冲突平衡。

第十六章 网络组织

1. 演变或变动过程，名之链。
2. 全过程之相对独立之阶段，名之点。
3. 点连成链，链交叉成网，而形成网络组织。

第十七章 生存安全——人类生物群体自然之安全原则

1. 备荒、备战、援外，为人类生物群体。
 2. (1)备荒，即预先准备人类生物群体生存物资，防御（预防）意外之外来灾害。
 - (2)援外，即使外来灾害远离人类生物群体，消除外来灾害于来临人类生物群体之前。
 - (3)为人类生物群体，即以人类生物群体为本，备荒、备战、援外于人类生物群体才有意义。
3. 外来灾害，存在自然灾害，亦存在人为灾害。
4. 人类生物群体，随着人类生物群体内部融合统一，由领导者替代统治者，由领导者集团替代统治者集团，且随着各地域人类生物群体融合统一，而为全人类生物。

第十八章 人类生物群体最高权力组织模式概略

1. 并行组织关联概略。
一权独裁、二权互争、三权互制衡、四权以上混争。
 2. (1)生命体之思、言、行，需存原则。
人类生物保存思、言、行之名实体系之运作，需存原则。
 - (2)生命体群体体系之生存，需存群体生存模式、群体生存原则。
 - (3)模式、原则，是概略之参照，可依本体之目标之需而于现实环境依实效优选产生。
 - (4)若不存在群体生存模式、群体生存原则，则群体必然趋于分散化。
3. (1)信仰即宗教，宗教即信仰，其是限制思想自由之圈子；其是自我思想之封闭，惟信而非惟实证，归于情感领域。
 - (2)信念，即可信之理念。
 - (3)思想原则，即思想之源级之限定标准。
 - (4)向往，即生命体所趋向可实现之目标。
4. (1)一权独裁组织模式（结构）+ 单一信仰（或限制自由思想之原则），产生了欧洲千年之皇帝与教皇结合之封滞之统治时代。
晚清之太平天国运动类之。
苏俄及苏共组织及运作模式类之，其实效等同传销组织及其运作。比如，斯大林实质即苏俄及苏共传销组织之最上线（即顶级），其下级即各级下线，其组织上线需以意识形态常态驯化下线，且需描绘臆想之共产天堂利欲熏心及利令智昏其下线，且以各类方式严密监控其下线，从而对下线实现等同劫持绑架状态之实效，而享受其传销上线之利。苏俄及苏共组织及运作模式，其与传销组织及运作模式比较，名称略加调换，则可实现重合。
 - (2)一权独裁组织模式（结构）+ 多信仰（或可自由思想之原则），产生了向三权分立-相互制衡之组织模式（结构）之过渡。

(3) 一权独裁组织模式 (结构) + 思想自由原则 (即思想、言论、舆论自由, 不受限制, 不受惩罚), 产生了中华族群数千年之生存体验之累积、总结, 形成了中华文明体系。

一权独裁组织模式 (结构) 有益于实现人类生物群体、人类生物群体生存地域之急速统一; 然在人类生物群体、人类生物群体生存地域统一之后, 则可有损人类生物群体内部多数成员之生存及自由生存; 因一权独裁, 而易于使领导者转变成统治者, 领导者集团易于转变成统治者集团。统治者为了统治者集团之生存, 而常损害人类生物群体内部多数成员之生存。

[注: 在人类生物之一定之科技制造水平之阶段, 一权独裁组织模式有益于维护族群之生存; 故其在此阶段存在合理性, 是人类生物群境演变之正动, 其比之于人类生物之少年期。]

统治者借助武装组织之拥有权与使用权, 实现掠夺、压迫、愚弄与生存利益对立之人类生物群体内部之多数成员 (即民众); 并限制与武装相关联之技术改进, 且限制其向民众扩展, 以实现易于统治。物产机械之技术与武装之技术不存在明显之界限; 故尔, 亦限制了物产机械技术之改进, 且向民众扩展。

在民众反抗掠夺之反抗时, 本地域统治者则不惜以分割部分统治权, 以借助潜在之新统治者及外地域统治者, 消除民众之反抗, 维持其统治。

(4) 三权分立-相互制衡组织模式 (结构) + 多信仰或自由思想原则, 产生了欧美数百年之人类生物生存体验之急速累积、总结, 人类生物对生存环境之作用急速加强, 人类生物受生存环境之限制急速减少。

[注: 1) 欧洲诸国 (北欧西欧为主), 在二战前实质多是近于民主体制之独裁体制政权之国, 或处于民主体制与独裁体制之摇摆不定期; 至二战结束, 欧洲西部乃确立三权分立之民主体制。

2) 人类生物亦以二战结束为历史之界, 而逐渐进入全球民主体制时代。而中华民国, 则是较早进入民主体制时代之国度, 且是亚洲第一民主共和体制之国度, 其以辛亥民国之建立为标志, 然因始于民国之五四文革去中国化运动之误导, 而逆转、败落; 若无五四文革主导之教化误导中国, 则中华民国必可改进完善且常态化运作, 其演变必将类同一九一七年独立建国之芬兰之演变。

3) 中国之五四文革, 是源于中国被殖民劫掠之外因, 外因促成中国主流文人群体之心境集体突变异化而成内因。

其再以法国殖民分赃之凡尔赛条约引发之五四事件为诱因, 而成之自我殖民奴化自毁运动。

4) 已持续百年之五四文革信徒群体, 存在五四文革综合症, 斯德哥尔摩综合症 (被绑架者综合症) 即其诸症之一。

其信徒群体之是非善恶之标准基本颠倒错乱, 且已常态化, 因之拒绝反省而执迷不改 (病不自知), 陷入恶性循环, 成为阻碍中国恢复正常之主要势力。]

三权分立-相互制衡组织模式应用于近代政权之国之官制, 是源于机械, 尤其是机械之武装之急速改进, 及向民众之扩展; 使其一权独裁组织模式之统治者之武装组织, 相对于民众之武装组织之优势不在, 而使一权独裁组织模式最终被三权分立-相互制衡组织模式所替代。

思想、言论、舆论自由原则替代限制其自由之原则。

建立民众组织、游行抗议 (即示威游行)、获取武装之自由原则替代限制其自由之原则。

三权分立-相互制衡组织模式 + 多信仰或自由思想原则, 得以稳固。

(5) 三权分立-相互制衡组织模式 + 单一信仰, 产生了人类生物群体从三权分立-相互制衡组织模式, 向一权独裁组织模式 + 单一信仰之过渡, 成人类生物历史发展之倒退, 即历史反动。

二战时代之纳粹德国统治者集团, 即从此类过渡转变成一权独裁组织模式 + 单一信仰之统治时代之模式。

[注: 1) 欧洲于近代, 亦经历过较持久之政权之国之官制, 从独裁体制转型民主体制之过渡及两体制之反复争夺, 于二战结束后基本确立了民主体制。

2) 应对战乱环境, 独裁体制有其优势, 民主体制有其缺陷。

3) 因武器之提升而引发群体环境之突变与连锁反应, 而使欧洲 (西欧北欧) 于近代之整体优势较其它地域明显。

奥斯曼帝国之建立, 结束了东正教拜占庭帝国, 阻断了欧洲与亚洲正常贸易之陆地东大门, 却刺激欧洲冒险探索海路, 开启了西欧北欧武力殖民全球近五百年历史。奥斯曼帝国, 是欧洲中世纪后发展之旁观者。

欧洲为主要策源地之一战二战，武器技术因何急速发展？战争逼迫产生之急切需求使然。欧洲，曾存在战争强敌奥斯曼帝国，逼迫其产生对武器发展之急切需求。

中国汉族朱明王朝被满清王朝取代后，满清王室家族私藏欧洲科技产品，却拒绝扩散至民间，且禁止明朝火器及其技术扩散至民间。因满清王朝主政家族与汉族有仇，防备技术扩散。

中国朱明王朝之倭寇，不代表文明，近代入侵各地之欧洲殖民国家也不代表文明，只是武器及自然科技相对领先之寇。寇与寇互斗，于是一战二战，场面大一些之黑帮火拼而已，各国文人文艺煽情，于是神化与魔化，合称神魔艺术化。

关于政体之演变，欧洲之法国与德国之历史对比，也是一个典型对比案例。

帝制与否，政权之国都可内存议会。比如德意志第二帝国、明治维新后之军国日本。同等实力级别之争斗，民主制国家绝对不敌独裁制国家，逼迫民主制国家进入战争紧急状态，即等同军国模式。

苏联解体，其变生于内，而非外战。所以，现在各国之军队，仍选择独裁制+中央集权制。

欧洲（西欧北欧）群体借助武力殖民掠夺全球之时代，即所谓之中世纪后之近五百年对外扩张时代，其大体可从欧洲近代机器工业时代起，以因互争殖民地而战之二战止。其时代之欧洲（西欧北欧）群体是群武装盗贼，其对异族人类生物群体进行持续之种族灭绝与殖民奴役，以战争劫掠与投机商贸、金融（即高利贷）而获取暴利。其近五百年殖民盗贼扩张时代，及其晚期之欧洲一战、欧洲二战，致地球诸多物种集体灭绝或近于灭绝；异族人类生物群体，为摆脱殖民奴役而自救，主动学习欧洲近代自然科学技术，然因较持久之被殖民奴役劫持状态，其文人群体之成员亦多患有类被绑架者综合症，其症且以教化而同化其群境。

西欧北欧近五百年武力殖民全球史，实质是凭借武器及自然科技相对领先之武装劫匪集团之全球劫掠发财史，信奉极端丛林法则之武力劫掠、殖民奴役、放高利贷、商贸，衍生效果是武器及自然科技之全球扩散。宗教传播、丛林法则，是其自我狡辩以安抚良知之透明遮羞布。极端丛林法则应用于人类群体内部，群体内部即盗贼化。

盗贼群体，种族灭绝等罪恶做多了，其心亦不安，受良知谴责而可崩溃。丛林法则，则可成为盗贼欺骗内心之事理，用以说服自己，“作恶无罪，作恶有理”。极端丛林法则，即便禽兽群体内，也基本不使用。人类生物之盗贼群体，用丛林法则狡辩其恶行，却能证明其盗贼成性，禽兽不如。

只需一以贯之以自然正常人之是非善恶标准（即价值观），认知现实世界，神化与魔化之臆想皆可回归幻影，现实如何即如何，不受煽情所扰乱，不受既得利益者所扰乱，不受谬论成见所扰乱。

欧美学者群体，需克服其近代之欧美自我神化之扰乱。亚非美等土著学者群体，需克服其近代之自我魔化之扰乱。如此，其认知则易符合现实。现实原本简单，自扰导致认知迷乱。

殖民政权之国互争殖民地之欧洲一战，削弱了殖民政权之国殖民控制力；且因其对国内之民众亦存殖民掠夺，而终致产生因生存利益分配极不公正而爆发之工人运动及社会主义思潮，进而形成共产主义思潮及苏俄帝制模式之实践实验之共产主义运动。

殖民政权之国再次互争殖民地之欧洲二战，摧垮了殖民政权之国之殖民控制力，结束了欧美等地域之政权之国对全球之殖民奴役时代，且确立了政权之国之官制之全球民主体制时代（即三权分立-相互制衡政权组织结构时代）。

欧洲一战解体了欧亚几个帝国，形成了现代欧洲各国之格局。欧洲二战，结束了欧美等国之殖民时代，形成了现代各洲之独立国之格局。

经战争之相互摧残，及工人运动之争取权益，迫使欧美群境对其生存利益之分配体系进行补救与改进，从而缓和了群境内之利益群体之冲突，欧美逐渐进入了实质之民主体制后时代，即生存利益大体公正分配时代，尤其以北欧诸国为典型。

4) 对人之殖民化，即以人为牲口化。

患有殖民奴化症之逆向种族论者，是更恶劣之种族论者，比常规种族论者更恶劣。其对其所反诬之族群，常待之以三选项：其一思想改造（所谓之“启蒙”），其二殖民奴役，其三彻底消灭。]

[注：三权分立-相互制衡之民主体制之政权之国，战争状态与和平状态存在差异；战争状态之民主体制，其实效等同军政府体制，或可名之专权民主体制。]

[注：1) 中国大陆民国时期“联省自治”体制之设想与尝试，可以成为联邦自治体制之过渡。

2) 辛亥民国确立三权分立，却未确立联邦自治，主政者惯性而偏执于中央集权，必因战而乱。

3) 辛亥民国之组织结构，且摇摆未定于总统制与总理内阁制，亦其生乱之一因。

4) 辛亥民国之官道及军制且未确定，亦其生乱之一因。

5) 然辛亥民国已确立三权分立之政权组织结构，其大体已是民主体制之国（同时期，只有美国与法国等极少数政权之国是民主体制之国），其所需者改进完善且常态化运作即可；然其时运不济，外有众强寇集体入侵，内有主流文人集体文化造反。

6) 持续百年之五四文革信徒群体，认定无政府是民主、文艺煽情口号之“人民当家做主”是民主、协商方式是民主、普选是民主，诸如此类，随意解读，持续误导国民，致中国之选择重复失误，而其信徒群体只不以三权分立-相互制衡组织结构是民主体制。

若不混淆普选制度与民主体制（三权分立政体），则不便否定亚洲第一民主制共和国-中华民国而夺权，革命则有罪，造反则无理。在现代，可真正保障主权在民之政体，则是三权分立政体，即民主体制。

晚清王朝之政权改制之争，及君主立宪制与民主共和制之争，及辛亥民国之建立，已以现实案例式表述了中国所需之民主体制，是立法、行政、司法三权分立-相互制衡组织结构，即此官制。]

第十九章 自然交换原则、分配原则、中介物、生存物资

1. 本区域物资交换量 = 本区域获取该物资所消耗之下限生命量。

2. 中介物，是所存交换量高，且在交换过程消耗少之物资，成为参照物资（即单位参照物资）。

本区域中介物之交换量 = 本区域获取该物资所消耗之下限生命量。

3. (1) 以参照物资（即中介物）为单位参照，定为“1”。

(2) 其它类物资之交换量与参照物资之交换量比较，得一比值，即为该物资之交换比值。

即：交换比值 = 其它类物资之交换量 ÷ 中介物之交换量。

4. (1) 中介物与中介物之替代符号，以物力维持两者之兑换比例。

中介物（兑换比例，物力维持）↔中介物之替代符号。

(2) 中介物司职中介作用，交换比值司职统计作用。

5. 人类生物建立了以中介作用为首位，统计作用为次位之关联模式。

即：物资（等同于且自然维持）↔中介物（兑换比例，物力维持）↔中介物替代符号（兑换比例，物力维持）↔其它类中介物替代符号。

6. (1) 掠夺民众之生存物资分配原则。

即区域或物产组织之拥有份额（占有份额）与物产拥有份额（分配份额），以武力维持正比例关联。

即：区域、物产组织之拥有权（正比，武力维持）→物产之拥有权。

拥有权，即拥有份额。

区域、物产组织之拥有份额，即占有份额。

物产之拥有份额，即分配份额。

(2) 区域、物产组织之拥有权与拥有权之替代符号，以武力维持两者之兑换比例。

即：区域、物产组织之拥有权（兑换比例，武力维持）↔拥有权之替代符号。

〔注：拥有权之替代符号，不是中介物之替代符号，其等同于现存之“股票”。〕

7. (1) 在统治者为领导者所替代，统治者集团为领导者集团所替代，人类生物群体内部由分化而重新恢复融合统一，内部生存益害大略一致（即“大同”，“大融合”）。

(2) 中介物司职中介作用，交换比值司职统计作用。

(3) 生存物资分配原则，逐渐趋于实现以有益于人类生物群体内部全体成员生存之自然分配原则，以替代有害人类生物群体多数成员生存而只有益日趋减少之少数个体生存，乃至最终排斥全体成员之分配原则。

(4) 自然分配原则，即：

劳动份额（正比，自然维持）→物产之分配份额。

- [注：1) 政权之国发行之货物兑换券，与家族企业发行之货物兑换券之原理相同。
2) 守信程度，即信用度。
信用度越高，所需常备之对应货物量可越少；反之则需越多，至足量。
3) 货物兑换券，或名之银票、购物券、钞票。]

第二十章 循环过程——统治者、民众——交换原则、分配原则、“享乐业”及其它

1. (1) 历代统治者以武力维持之有益于统治者集团生存之生存物资分配原则，是掠夺民众之生存物资分配原则，是有害于人类生物群体内部多数成员生存之生存物资分配原则。

即：地域或物产组织之拥有权份额（正比，武力维持）→物产之拥有权份额（分配份额）。

(2) 民众 = 机器之一部分。

故尔，民众所获得之生存物资量 = 下限之机器消耗之物资量。

民众之武装反抗 = 机器之事故。

下限之物资增加量 = 避免机器事故之下限之物资消耗量。

2. 为了集中生存物资供统治者集团更高标准之生存，统治者甚至无限降低，乃至使民众没有生存物资。

[注：民众获得之或是生存物资，或是等量之中介物，或是等兑换量之中介物之替代符号。]

3. 源于此一掠夺民众之生存物资分配原则，才导致生存物资向日益趋于少数之成员集中，若实现了以低耗高量运作为原则之机械自动化、控制机械化，按此一掠夺民众之生存物资分配原则，则民众成为多余，只有占有地域或物产组织之极少数成员得以生存；而为了夺取地域或物产组织之占有权，必然形成毁灭人类生物之武装冲突，从而最终排斥了人类生物群体内部之全体成员。

4. (1) 源于此一掠夺民众之生存物资分配原则，才导致生存物资向日益趋于少数之成员集中，于是以低耗高量之消耗掉所集中之大量生存物资为目标之“大消耗业”，即“享乐业”必然产生。

(2) 且随着物产组织低耗高量物产水平之提高，则更大量之生存物资必然趋向更少数成员集中，而为了使此更少数成员更低耗高量之消耗掉此一集中之更大量之生存物资，而必然导致“享乐业”加倍扩展。

5. (1) 源于此一掠夺民众之生存物资分配原则，才导致民众获得仅可生存，甚至不足以生存之生存物资。

(2) 于是为了缓解统治者与民众之对立关联，为了避免对立关联激化而引发民众消除其统治地位之武装反抗，必然产生“大救济业”，即“福利事业”。

(3) 而民众之痛苦之根源，在于统治者集团对民众之生存物资之掠夺。“福利事业”只能缓解，然不能消除生存利益对立之关联。

6. 为低耗高量之掠夺民众之生存物资，压迫及控制民众，以维护统治者之统治地位，而依靠统治者之武装组织，以武力建立易于统治者掠夺、压迫及控制民众之限制参照，即统治者之法；且以武力迫使民众执行。

7. (1) 物产之交换量 = 获取该物产之下限生命消耗量。

(2) 物产交换比值 = 物产交换量 ÷ 参照物产之交换量。

参照物产之交换量定为“1”。

8. (1) 交换原则是交换原则，分配原则是分配原则，交换原则不是分配原则。

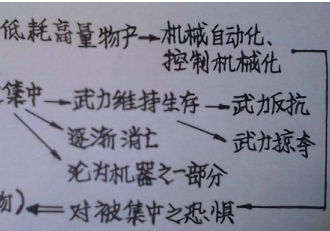
(2) 源于自然之交换原则与掠夺民众之生存物资分配原则。

随着人类生物生存体验之累积、总结，必然导致物产组织之低耗高量之物产水平不断提高，机械技术之改进及其之武装技术之改进，经民众集体持续英勇且顽强之争取，从而最终实现了以直接民众普选原则组建之三权分立-相互制衡之最高权力组织模式，替代继承分封原则组建之一权独裁之最

高权力组织模式。统治者之思想、言论、舆论之一权独裁，为思想、言论、舆论之自由所替代。统治者一权独裁所控制之区域之区域及物产组织之一权独裁拥有权，为平等机会与自由竞争之多权混争拥有权所替代（即“垄断”权为“自由竞争”权所替代）。

(3)在多权混争（即“自由竞争”）替代了一权独裁（即“垄断”），而此是必然；为了不致从统治者集团内被排斥而出，而从统治者集团内成员降至民众地位，最终导致了明显之排斥人类生物生存之物产恶性循环，而恶性循环最终目标是人类生物自我毁灭。

(4)物产循环过程，即：



物产→物资流通→物资调节→物产

(5)源于自然之交换原则与掠夺民众之生存物资分配原则。

只有低耗高量物产才可在混争内生存。

只有物资集中，最终才可实现低耗高量物产水平提高。

只有机械自动化、控制机械化，最终才可实现低耗高量物产水平之提高。

为了在多权混争（即“自由竞争”）内生存，避免被集中，则最终必导致以获取中介物为物产之首位目标，而为人类生物生存成了物产之次位目标，甚至被逐渐消除，而转变为

以获取中介物为物产之唯一目标。此源于对被集中之恐惧，恐惧被集中后之逐渐消亡或沦为机器之一部分，而此是由生命体亿万年累积之生存本能之作用，而产生之恐惧；而此生存本能与生命体共存，消除不掉。

(6)以获取中介物为物产之唯一目标，必然导致物产之恶性循环，且逐渐更明显恶化，循环更加倍运转至疯狂之运转程度。

物产之恶性循环过程内，逐渐使物产调节部（等同现存之“金融业”）占首位作用，物产流通部（等同现存之“商业”）占次位作用，而最后才是物产部（等同现存之“工、农业”）。

本可有益于人类生物群体生存之低耗高量之物产循环过程，然因掠夺民众之生存物资分配原则，而导致有害于人类生物群体之生存，而成恶性循环过程；而使循环之最终目标成了人类生物自我毁灭，而不是从自然力解放。

循环过程如下：

①物资集中→低耗高量物产→机械自动化、控制机械化→对被集中之恐惧→获取中介物（重新获取中介物）→物资集中。

②物资集中→被集中→武力维持生存→武力反抗。

③物资集中→被集中→武力维持生存→武力掠夺。

④物资集中→被集中→逐渐消亡。

⑤物资集中→被集中→沦为机器之一部分。

随着循环过程之加倍疯狂运转，而加倍排斥人类生物，而加倍引发群体内部之加倍数之武力反抗、武力掠夺，人类生物加倍数量沦为机器之一部分，加倍数量面临被消亡，而统治者与民众之生存利益之对立加倍激烈，最终必然导致统治者被领导者所替代，统治者集团被领导者集团所替代，而掠夺民众之生存物资分配原则，被有益人类生物群体内部全体成员生存之生存物资分配原则所替代。

第二十一章 群体内部融合统一后之自然之物资分配原则

1.(1)源于群体生存更益于个体生存，使个体更易于生存及自由生存，生命体才由分散之个体生存逐渐转化为群体生存。此，亦自然环境之自然生物群体所以形成。

(2)离开了更益于个体生存，使个体更易于生存及自由生存，则群体生存无意义，甚至对整个类体之生存及生存延续有害，必然趋向于分散之个体生存，使群体分散。

2.人类生物采取低耗高量之生存原则，此亦生命体自然之生存原则，即低物耗、高量之有关人类生物生存及生存永久延续之发现量（等同现存之“科研成果”）；高量之人类生物生存体验之累积、总结（等同现存之“培训”）；高标准之有益人类生物生存之体质；高量之物产。

3.建立个体↔分配卡↔物资流通网络↔物资调节网络，此之关联模式。

实现低耗高量原则之分配运作过程。

且实现低耗高量原则之物产与分配形成之自动之良性循环过程。

即：个体↔分配卡↔物资流通网络→物资调节网络→物产网络→物资流通网络。

〔注：1) 分配卡，司职中介作用与统计作用。

2) 物资流通网络，等同现存之“商业网”。

3) 物资调节网络，等同现存之“金融网”。

4) 物产网络，等同现存之“企业网”。〕

4. 在过渡过程，可采用“累进税率”以平衡分配之悬殊差异；随着按劳动额正比分配之分配原则，替代按占有额正比分配之分配原则，则“累进税率”及现存之与按占有额正比分配之分配原则有关之原则自然消亡，从而实现稳定之过渡。

5. (1) 现存之以占有额正比分配之分配原则，使人成为机器之一部分，人成为机器之扩展。

(2) 群体内部融合统一之后之以劳动额正比分配之分配原则，使机器成为人实体之一部分，机器成为人实体之扩展。

第二十二章 实体之作用划分

1. 人类生物制造机械（实体），而使人类生物对生存环境之作用加强，使人类生物更易于生存及自由生存。

人造机械，实质即可重复者组合体。

2. 离开了人类生物生存改进与制造机械（实体）则无意义。

3. 人类生物逐渐趋于实现低耗高量原则之机械自动化、控制机械化，而使人类生物从重复之自然力解放出来。

4. (1) 人类生物群体之物产、安全、培训、最高权力组织，逐渐趋于实现低耗高量原则之机械自动化、控制机械化。

(2) 人类生物群体成员趋于向培训组织集中，人类生物消耗生命于有关人类生物生存及生存永久延续之发现（等同现存之“科研活动”）。

(3) 人类生物生存以低耗高量为原则。

5. 人类生物物产各部，以对人类生物生存之作用大略划分，以替代现存之以制造与演变阶段之划分。

6. 作用大略划分。

作用，即器用。

第二十三章 实体与篇目

1. 体验类。

(1) 保存、累积、总结生存体验之实体——纸、笔、电脑等。

(2) 增强生存体验之精微度与广度之实体——各类仪器类。

(3) 培训生存体验之精微度与广度之实体——琴、棋类。

2. 环境类。

(1) 增强对生存环境作用之实体——物产机械、武装类。

(2) 增强对生存环境适应之实体——衣、屋类。

(3)扩展转移区域及实现转移低耗之实体——运载机械类。

3. 篇目。

- (1)心境科学。
- (2)自然学说之统一。
- (3)群境科学。
- (4)数学根源。
- (5)名实体系学科。
- (6)宇宙学科。
- (7)其它。

第二十四章 生命体群体生存——个体类别（性格）划分

1. (1)生命体之本能是由记忆重复而成习惯之常态，由习惯而逐渐演变而成。
- (2)习惯由重复之记忆而成，记忆来源于生命类体之生存体验。

2.若生命体群体生存，不能更有益于使个体易于（即低耗高量）生存及自由生存于环境，则群体生存无意义，甚至有害该类体之生存及生存延续，必然使生命体由群体生存趋于分散之个体生存。

3. (1)人类生物生存是由分散之个体生存，而后依组织模式形成群体环境生存。
故尔，在分散之个体生存时代，则同其它类生命体之个体生存大略一致，以个体之生存及个体之生存安全为首位，而以同类个体之生存及生存安全为次位，且成为本能，遗传给后代。
- (2)在由分散个体生存，过渡至依组织模式（结构）形成之群体环境生存之过程，产生了以群体之生存及生存安全为首位，而以个体之生存及生存安全为次位之生存习惯，且逐渐成为本能，遗传给后代。
- (3)人类生物群体环境内，以此可划分出两类生存本能（性格）。
随着人类生物习惯于群体环境生存，从而使有益于群体生存之以群体为首位之本能成为群体成员之参照，而扩展。
而以个体为首位之本能成为群体成员所远离之参照，而逐渐为次位。

4. (1)人类生物生存物资由向自然环境获取，而至防御环境外从人类生物获取物资。
故尔，在人类生物生存初期同于其它类生命体，对自然环境是攻击者与被攻击者之关联；而后期，随着人类生物可制造、培植生存物资，而使生存物资充足，从而逐渐由攻击获取生存物资，至防御群体环境外生命体及环境从人类生物获取物资。
- (2)人类生物此种对环境作用之改变，而使人类生物群体可划分出两类生存本能（性格）。一者是攻击为首位之本能，一者是防御为本能之本能。
随着人类生物生存体验之累积、总结，而使人类生物生存物资之生产变得更易，而人类生物更易于生存于变动之环境。
故尔，以攻击为首位，防御为次位之本能，则逐渐为以防御为首位，攻击为次位之本能所取代；后者更益于人类生物群体长期稳定之生存，而前者则逐渐失去有益于人类生物群体生存之作用。

5.人类生物以在生存环境内，个体对于个体与群体之生存及生存安全之排列先后之序之本能，及个体与环境之关联之本能，而可划分类别（性格）为四种。

- 即：(1)以个体生存及生存安全为首位 + 以攻击为首位。
(2)以个体生存及生存安全为首位 + 以防御为首位。
(3)以群体生存及生存安全为首位 + 以攻击为首位。
(4)以群体生存及生存安全为首位 + 以防御为首位。

第二十五章 分配原则——生产原则——生产目标——计划

1. (1)①生产原则——按需生产。

②分配原则——按劳动额正比分配；不断提高基本分配额。

③生产目标——以有益于个体生存及个体自由生存为生产目标。

④计划——各独立组织及整体组织网络运作有目标、计划，实现低耗高量运作。

(2)①生产原则——按需生产。

②分配原则——按占有额正比分配；不断提高最低保障分配额（为缓解群体内部之生存利益之对立关联）。

③生产目标——以获取交换中介物为生产目标。

④计划——各独立组织运作有目标、计划，实现低耗高量运作。整个组织网络运作无序，导致高耗低量运作。

2. 【结果（目标）→过程（制定计划）】→运作→监督——…→【结果（目标）→过程（制定计划）】

3. (1)按需正比分配之分配原则，在生存物资充足时，导致平均分配。

人类生物群体初期生存物资缺乏，故尔采取按需正比分配原则实行分配，以保障群体内部全体成员之基本生存，有益于人类之生命类体之生存及生存延续。

人类生物之家群体环境，仍保存按需正比分配之分配原则。

(2)按占有额正比分配之分配原则，导致生存物资趋于向少数个体集中，即悬殊差距之分配。

4. (1)整个组织网络及各分级之独立组织，只存在一个整体组织网络之目标、计划，导致各独立组织高耗低量运作；其源于各独立组织高耗低量运作，使整个网络高耗低量运作。

其名之为“计划经济”，实乃“特权指示经济”，非实体之“计划经济”。最高指示者，其实以“万能神”自居。

“特权指示经济”，亦可名之“战争配给制经济”，指示与配给是其运作时之常见名。

〔注：1) 特权指示经济不是计划经济，其运作需以“万能神”自居之上级指示。〕

2) 特权指示经济是固化、模仿式经济，固守已成与模仿现成是其常态。

3) 需求、优选、利益引导，皆归于以“万能神”自居之上级，而可与群境隔绝与无关联。

4) 群境其实已沦为以“万能神”自居之上级之附属，以之为核心而围绕其周围。

苏俄之斯大林，即特权指示经济模式较典型之以“万能神”自居者。

若一个传销组织上线，对其下线成员宣讲“相信组织”，依实翻译即“盲信上线”，相信=盲信，组织=上线。同理，“服从组织”，依实翻译即“盲从上线”，服从=盲从，组织=上线。

5) “原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义社会、共产主义社会”，此类来自欧洲学界，对人类生物群境发展演变之划分，是以经济因素为标准之划分，是错乱之划分，扰乱认知。

人类生物群体环境，其演变可大体划分三阶段：初始状态期、王朝状态期、民主共和制状态期。〕

(2)各分级之独立组织有独立目标、计划，而整个组织网络运作没有目标、没有计划，可导致整个组织网络高耗低量运作，可使独立组织之低耗高量运作，提高了整个组织网络高耗低量运作。

其名之“自由市场经济”，实即人类生物传统之“自然经济”模式。

〔注：1) 器械及使用器械之规模之改进，可改变实现目标之方案，然目标依然是目标。〕

比如战争依然是战争，物产依然是物产，盗贼劫掠依然是盗贼劫掠，投机牟利依然是投机牟利。

人类生物群体传统之“自然经济”模式，不因其使用石器、铜器、铁器、木质器械、小型金属器械、全自动金属器械、密集大规模全自动金属器械，而成为非“自然经济”模式。

2) 生物之运作，其因归源于生存利益。〕

5. (1)按占有额正比分配原则，最终只有产生“国家垄断资本”才可使整个组织网络运作有目标、有计划；独立组织运作有目标、有计划，从而实现整个组织网络低耗高量运作。

然此需武力强制维持，所毁灭者最终是群体内部之全体成员。

故尔，需避免“垄断”，而保持“自由竞争”。“自由竞争”是实现易于优选之手段。

(2)按劳动额正比分配原则，最高权力组织是领导者集团替代了“国家机器”。〔注：领导者集团，是由群体直接普选（或等同直接普选）产生，以三权分立-相互制衡模式之最高权力组织，以避免少数成员垄断公权力。〕

故尔，其不存在“国家垄断资本”，而存在“国家代理运营资本”。“国家”只代指所生存地域之最高权力组织（即公权力组织）。

政权之国所管辖之地域之综合体，名之“国度”。

“党派”只代指生存利益各细分群体之代理团体。

“民族”只代指不同地域之利益共同体群体。

其名虽同，实或不同。

〔注：现今所名之“民族”，常与族群相混淆。

族群是种族群体。

民族是民众群体。〕

可实现整个组织网络运作有目标、有计划，独立组织运作有独立之目标、计划，实现整个组织网络低耗高量运作。

此，益于群体内部全体成员生存及自由生存。

6.(1)生产目标决定分配原则。

(2)分配原则决定着生产原则、计划及其它。

7.(1)全球人类生物趋于自然融合统一，然以按劳正比分配之分配原则，以有益于个体生存及个体自由生存为生产目标。

以按需生产为生产原则。

此，益于群体内部全体成员生存及自由生存。

(2)全球人类生物趋于融合统一，若以按占有额正比分配之分配原则，以获取交换中介物为生产目标，以按需生产为生产原则。

此，只有益于趋于日益减少之少数个体生存及自由生存。

产生悬殊差距之分配。

此，最终导致在恐惧焦虑内，全体成员之毁灭。

8. 分配原则——按劳动额正比分配；不断提高基本分配额。

此，可名之按劳正比分配原则。

物产组织——培训组织——安全组织——最高权力组织。

(1)①除去各组织改进所需之基本额及全体成员不断提高之基本分配额，及其它相关之基本额，剩余分配额按劳动额正比例分配。

〔注：时间数值是个比值，而非劳动量本身。〕

②物产组织成员分配额，趋向多于培训、安全、最高权力组织成员；在物产组织成员先于分配后，剩余分配额按比例分配给培训组织、安全组织、最高权力组织之成员。

③随着不断提高之基本分配额，及按劳动额正比分配之分配额，在个体总分配额之比重趋于减小，乃至只有象征意义。

(2)物产组织提供个体之生存物资。

培训组织、安全组织、最高权力组织提供对个体之“服务”（器用）。

(3)①按劳正比分配，是分配额比例与劳动额比例趋于一致之分配。不断提高之基本分配额，包含了生存物资额，亦包含了“服务”额。

②“付费教育”、“付费医疗”，即属于基本分配之之外，随着基本分配卡提高而或趋于“免费”，或实现“免费”。

〔注：1)按占有额正比分配原则（即“私有制”），在大规模自动机械物产时代（即所谓之“近代工革命”时代），已显示了对人类生物之毁灭作用；从而在欧洲形成工人运动、社会主义思潮，及之后之共产主义思潮，及苏俄帝制模式，以尝试医治以自救。〕

2) 然“公有制”其实是最集中之“私有制”，依然是按占有额正比分配原则分配；治其根源则需由按劳动额正比分配原则，替代按占有额正比分配原则，而不是“公有”或“私有”。

3) 共产主义思潮之认知体系，对于其世欧洲之群境积弊检测较精准，然其诊因与定治案则似是而非，其医治亦似是而非，故成医疗灾难，实验失败。

4) 而对于学者，史料即实验资料，辅助其发现真知。群境演变之史料，即群境演变之实验资料，可辅助群境学者发现群境之真知。

5) 欧化思维者偏专于推演，而不善知类；且习于二元论思维、中心论思维、殖民、臆想。以欧洲之宗教与哲学可见其臆想、中心论思维、二元论思维之习性，其殖民历史可见其殖民之习性；因不善知类，故其不善揣度、整体认知、略化认知。

欧化思维者以其残缺之认知扩展模式，及二元论分类法、中心论思维、殖民习性、臆想习性，形成之残缺之心智与认知，揣度传统中国人之足备，故多谬知。

6) 分析即诊断；因果关联之推演，是习于农业、医也者所必知者，而农业与医业是传统中国群境所熟知。

传统中国人（其主体族群）善知类且善推演，故其认知扩展模式较完备。

传统中国人习于三分法、本末之网络思维、正己正世习性、务实习性。

中华文明之主体与近代人类生物之自然科学技术体系同类之，是现实验证之总结；故传统华人思维者，易于学习且从事自然科学技术之事务，且易于群境科学之事务、心境科学之事务、人文科学之事务。

7) 不善总结与知类者，则难以从史料、现实、典籍及自我经历发现真知，而易成复制已存认知之复制存储器。

真知之发现，可从现实直接发现，可从史料及典籍间接发现，可借助认知扩展模式而间接发现；现实验证真知；真知惟一，表述可异。

8) 性，即可重复之恒定者。

物性，即物之可重复之恒定者。

物性，即物之属性，可细分类为物之共性与特性。

发现且利用物性，以益且易于人类生物本体之生存，而形成人类生物之文明体系。

物，可细分类为现实之物、虚拟之物、虚幻之物。]

第二十六章 按劳动额正比例分配原则之困惑

1. 相对先进与相对落后之物产组织之更替。

采取三并行组织原则，实现破产、标准、重建之良性循环过程。

2. 相互参照。

采取两个以上并行组织原则。

3. 标准提高。

采取立法确立标准原则。

4. 成员优化。

采取成员公平竞争、再培训原则。

5. 变革动荡。

采取紧急法案，保障基本生存物资原则。

6. 最高权力组织先进与落后更替，避免动荡。

采取共同原则、目标之两党（或多党）之原则。

[注：遵循按劳动额正比例分配，以替代按占有额正比例分配。生存利益分配体系趋于按劳动额正比例分配，或存其实效。]

7.最高权力组织与物产组织、培训组织、安全组织，采取最高权力组织调节另三个群体组织，提供环境，代理群体拥有不同级物产组织之原则（即代理产权）。

8.成员相对“多余”、“技术”改进。

采取培训组织提供改进“技术”，缓冲破产、优化下来之成员之原则。

9.个体与地域、组织。

采取个体自由转移地域、组织之原则。

实现整体组织网络有目标、计划，独立组织有目标、计划，而实现整体组织结构低耗高量运作。且实现组织之改进与个体及生存及自由生存一致。

10.变革动荡。

采取先建立后消除之原则，从而实现变革之良性循环。

11.政党与信仰。

采取政教分离原则。

采取世俗化及人文化原则。

12.实现按需正比例分配原则、按占有额正比例分配原则、按劳动额正比例分配原则之最佳平衡点。

〔注：1）在物资匮乏时，按需正比例分配有益于群体内部全体成员生存，有益于类体生存及延续，然此是在物资匮乏时之不得已；若以此为最终原则，则荒谬。

源于不能精微预知所需物质量，若以按需正比例分配为最终原则，必使物资极度匮乏或极度废弃，故荒谬。其之荒谬，现实已验证。

2）按占有额正比例分配，只为在变动之物产领域提高效率，然若以之为最终原则，则有毁灭类体生存及延续之可能。

3）按劳动额正比例分配，则是有益于群体内部全体成员生存，有益于类体生存及延续，而实现趋于个体更易于生存，更易于自由生存之目标之原则。〕

第二十七章 自然经济、强健之自然经济

1.现实所存在者，独立实体之计划经济与整体之自由经济。

经济领域，即物产领域。

2.改进之，则附加补救自由经济缺陷之外部调控引导；即在自由经济自动运作之外，设置了可补救其缺陷之手动运作。

即，实体计划经济+整体自由经济+整体自由经济之外部补救。此，则是改进之自然经济。

自然经济是人类生物熟用之传统经济模式。

3.再加上不断提高标准之全民福利保障体系，则自然经济已是较完备而强健之自然经济。

〔注：1）自由经济，亦名之自由市场经济。

2）特权指示经济，不是实体之计划经济。

3）中国传统王朝时代，对物产领域（即经济领域）存在有限之外调节，存在有限之全民福利制度；其政权之国与族群一体而成家国，其人文科学反制自然人性之异化。

家族企业，为家族成员谋福祉；部落建政之初，即家族企业。〕

第二十八章 优选

1.(1)竞争之目的是为了易于优选。

故尔，竞争是优选之手段，优选是竞争之目的。

(2)相对自由、平等之竞争，易于优选。

2. 优选之源目的是为自体。
故尔，优选是自体之手段，自体是优选之目的。

3. 反垄断之目的在优选。
故尔，反垄断法归于优选法。

4. 优选可通用于需优选之各领域。
自然环境之良性循环，即良性竞争之优选过程。
自然经济之良性循环，即良性竞争之优选过程。

第二十九章 市场交易(一)

1. (1)所谓之市场，即交易场所。
(2)市场需求，即交易场所之群体之需求。
故尔，以市场之名代称有购买力之需求者。

2. (1)以交易模式，实现获利，或实现获取所需物资，即交易之目的。
(2)交易是手段，获利是目的。

3. (1)满足市场需求，以市场为导向，即满足有购买力之需求者之需求，以有购买力之需求者为导向。
(2)无购买力之需求者，不存在交易，则非市场；其止于是潜在市场。
劫匪以有购买力之需求者之求生需求为质，与所劫掠者交易而获取劫利；即求生需求与劫利需求交易，各取所需。

4. (1)对等原则，是人类生物之宪法、商贸之基本原则。
(2)自愿原则与对等原则，是人类生物之商贸之基本原则。

5. (1)商利，是以自愿与对等原则交易而获取之生存利益，即正常交易获利。
(2)劫利，是以强制力获取之生存利益，即劫夺获利。
(3)武力水平及武力平衡状态，决定了自然环境各生物之劫利与商利方案。

6. 博彩之概率、成本、收益，较纯粹诠释了做事之风险、成本、收益。

第三十章 市场交易(二)

1. 交易价格之本利与巧利。

(1)交易价值、交易价格、使用价值（需求价值），此三者名异实异。
(2)所交易者之交易价值，取决于产生所交易者所消耗之生命量。
(3)①所交易者之交易价格，取决于所交易者之交易价值与交易相对急切度（急需度）。
②相对急切度，即急需比。
③传统之农贫商富，即务农常得低利，经商常得高利所致；其亦在于本利与巧利之差异，农者常于从交易得利（得本利），商者常于从交易相对急切度（急需度）得利（得巧利）。
巧利，即投机之利。

农工常于本利，商常于投机之巧利；投机之利最甚者，是高利贷业（即金融业）。

〔注：1）中国传统王朝时代，士农工商之序位，是依其业对群境生存之重要程度，而排出之相对轻重之序位，比较务实。

2) 其士，即存公心之国族精英。若灭其士群体，则国族灭亡，且难再复兴。
3) 农与工，即实业。
4) 商，即贸易流通。

实业是贸易流通之根本。]

(4)竞争激化，则竞争易趋细化，其目标细化、方案细化。

(5)所交易者（交易商品）存在使用价值、交易价值、交易价格，乃可形成有价格之正常交易。

2. 合理价格区间、奖赏价格、幅度价格。

(1)所交易者之交易价值所对应之价格，与中等消耗生命量所对应之价格之区间，是合理价格区间；其差值收益，是奖赏（励）价格，勉励其更低消耗生命量，而可成良性循环。

(2)交易之相对急切度，影响交易价格之幅度变化。

相对急切度产生之幅度价格，亦是奖赏价格；奖赏，勉励其更增交易量；交易量增，相对急切度则降低，趋归于平。

3. 交易之急需比与价格。

(1)交易之价格，由所交易者之交易价值与急需比决定。

(2)交易价值是交易价格之基础。

(3)交易之急需比（相对急需程度之对比），调节交易价格之数值。

(4)形成已存之交易急需比之因素可有诸多项，比如供需之对比，交易一方之诸多急需交易实现之因素。

交易之相对更急者，让价；相对更缓者，负让价。

(5)调节价格之贵贱→平抑→交易急需比为“1”→等价值交易。

中国俗语“上赶着不是买卖”，相对更急者，让价。

事急则加赏，鼓励（勉励）成事。

价贱，是相对于价值存在低估。

价贵，是相对于价值存在高估。

价平，是相对于价值等价。

[注：此之价值，即交易价值。]

(6)因交易急需比而产生之偏离价值之差价，是鼓励差价（利差）；以交易为常态盈利手段者，贱买贵卖，获取正差价，是其盈利常技。

“贵卖，如土；贱买，如珠”，即贱买贵卖过程之心境状态；价贵则卖，卖如弃尘土而不厌多；价贱则买，买如取珍珠而不厌多。

交易价格，对应价值之价格而波动，以价值之价格为平衡参照。

价值之价格相对恒定时，“人弃，我取；人取，我予”，人急弃则价贱，我则取之，此是贱买；人急取则价贵，我则予之，此是贵卖，获取交易正差价而盈利。

(7)①所交易者存在：交易价值、交易价格、使用价值（需求价值）。

②交易价格存在：交易价值之价格、实效交易之价格。

③交易价格，由交易价值与交易急需比决定。

4. 选择与利害权衡。

(1)选择亦交易，选择成则交易成。

存在选择，则存在成本与收益之权衡，即利害权衡。

(2)交易存在交易价值、交易价格、使用价值（需求价值）。

(3)交易者提升交易价值与降低交易价格、重化使用价值则交易易成，即成交之概率增大；此，是对己方之所交易者之升、降、重。

(4)交易价格由交易价值与交易急需比决定。

交易价值决定交易之本利。

交易急需比决定交易之变利。

(5)①评估成事率（胜算），权衡收益成本，以评估方案之可行与否。

胜算几成？收益多少？成本多少？

②依趋益避害、趋易避难、避害优先、两利相权取其重、两害相权取其轻之原则，利益权衡而优选可行方案。

③依实效优选实现目标之方案，依本体生存利益优选目标。
本体存在本体大我与本体小我。

5.精益求精。

(1)已存之产品，总存在不完善，而趋近完善；故需精益求精之改进，以优化之。
此类需改进以优化者，无穷尽。

(2)改进以优化者，是增加产品优选之胜算之所在。
在优选之竞争激化之环境，细微之优势而累加之胜算，则可决定胜选与否。

(3)对已存之产品之改进，较之从无至有之产生新异产品为易。
改良比变革为易，故改良之新产品比变革之新产品易于研制。
产品，即方案。

第三十一章 终极目标及终极目标之后

1.生命类体之终极目标，是类体之永恒生存。

2.终极目标之后，是类体之更高标准之生存与自由生存。

[注：1) 敬畏，可提升感知敏感度。然过度敬畏，可产生幻觉。

2) 原因未明则推归神秘者，及神化所敬畏者，是神话之常态形成过程。

从《荷马史诗》可推知苏美尔、古埃及、古巴比伦等神话形成之过程，因其存在传承。中华神仙传说，其内则存人类生物之自然向往。

3) 中华之祭祖，是敬重祖先，不忘本之感恩与自然情感追思。从近之父母，类推及远之先祖。有恩有情，则自然生感恩与追思。感恩与追思之程度，由近及远自然而存差异。]

第三十二章 向往自由生存之本能

1.生命体存在向往自由生存状态之本能，此是其初始状态之本能，是其深层之自然本能，即源始本能。

2.向往自由生存之本能，则衍生出人类生物之向往自由飞翔、逍遥游。

人类生物与其它类生物之终极目标相同，即其类体之永恒生存。终极目标，是本体优选方案之终极标准。

第三十三章 万物平等与认知

1.自然环境待万物平等是现实。

自然环境待万物平等，即万物平等。

2.自然环境待众生物平等是现实。

自然环境待众生物平等，即众生平等。

3.自然环境待众人类生物平等是现实。

自然环境待众人类生物平等，即众人平等，即自然人格平等。

[注：1) 自然人格平等，然因个体后天之善恶之为，个体于群境形成相对之贵贱差异，贵善贱恶。

2) 群境组织，因细化分工，而存在职位之等级。

职位存在等级，与自然人格平等，是两类事。

高等级职位者，与低等级职位者，自然人格平等。]

4.(1)人类生物本体存在万物平等之常态认知，则易于认知现实而发现真知。否，则难于发现真知；因万物不平等之认知，自扰乱本体对现实之认知。

(2)所以易形成万物不平等之习惯认知，在于人类生物已习惯于自然环境生物食物链之上位，因之而易妄自尊大，形成与现实不符之认知。

与现实不符之认知成常态认知，则成本体之常态认知迷障，恶性循环而形成更多认知迷障，昧心境之正知。

5.(1)与现实对应相符之认知，即真知。

与现实对应相符合程度，是评定认知真知度之惟一标准。

真知存在真知纯度与真知深度。

真知纯度趋至中正，即正且趋中。

真知深度至本源。

(2)现实唯一，故真知惟一；非真知则趋于无穷。

真知惟一，表述可异。

表述认知之名实体系可不同，表述方式可不同，故同一认知，表述可异。

(3)真知源于现实，真知可重复于现实发现与验证。

现实验证真知。

不可重复现实验证之认知，可存疑，可能是妄知。

〔注：1)中国近代之“疑古”派，实质是“妄疑”派，去中妄疑。

妄疑是心病。

2)中国近代学界之妄疑合理化，是制造歪理，为“文化革命”去中国化壮胆，形成“革命无罪，造反有理”之舆论（“文革无罪，妄疑有理”。）

(4)名实体系以名实对应之关联，以名记实，依实知实，而记录认知。

认知之表述，存在案例式表述与条文式表述两类。

(5)①科学即细化分类分科之学说认知体系，细化分类存储认知，使认知有序存储而易于搜索（检索）。

②科学不等同真知，科学是认知存储库。

③自然科学是需现实验证之认知体系，其认知务于趋真知，真知务于趋中正。

④人文科学是需现实验证之认知体系，其是辅助人类生物本体正己正世之综合认知体系；人文科学是自然科学之源，亦可归类于自然科学，其与自然科学相辅相成。

⑤真知源于现实，真知可重复于现实发现与验证；若不可重复现实验证之认知，可能非真知（即可能是妄知）。

(6)民主体制，即立法、行政、司法之三权分立-相互制衡之组织结构。

官制，即组织结构。

官道，即组织成员选取制度。

(7)名实体系、分类模式、认知扩展模式（知类、推演、猜测），是辅助本体认知之认知工具。

名实体系辅助本体记录认知。

分类模式辅助本体细化分类认知。

认知扩展模式辅助本体扩展已存之认知，使认知扩展。

(8)①名实对应，即正名。

②名与实，是对应者与被对应者之关联。

③定义辅助正名，是限定名实对应之标准。

④认知任何一学说认知体系，必先正名；否，则难以精解，或易产生误解。

各类细化分类之专业，必存其专业之专用名（即术语）；明其专用名所对应之实，即正名。

虽同一学说之各流派，亦或存其流派之专用名，其各存细微差异；必先正名，然后乃易知其所论之实。

若乱名，则认知必错乱，且可错乱累积而恶性循环。乱名，则必形成认知之错乱与认知传播之阻碍。

(9)治学始于诚，且平和心境，类之于中医诊治之心境状态。

诚且平和之心境状态，易发现真知。

(10)治学存在正道与精术两过程。

道与术是源与流之关联。

正道即正源，精术即顺流细化精进。

道即原理（则），术即细理（则）。

道正则术易精。

(11) ①本体、德、志、道、术、器、方案、所行，此类之关联可参照医事。

治学类之于治医事。

事则存在本体、德、志、道、术、器、方案、所行，此类之关联。

过程，即事。

体系，即物。

②生物体系之过程，是存在知与行之过程。

人类生物体系之过程，是存在知与行之过程。

(12) 善则取用，不善则取诫，是治学认知之原则。

(13) 认知惟真知，所行惟实效，是知行之原则。

务于现实及务于实效，合而简称务实。

认知务于现实，所行方案及所行务于实效。

趋于中正，是优选之标准，而非优选之方案。

趋于中正，即务实之优选标准。

(14) 学为己学，类之食为己食，自补己需，而非为外者知。

师者，即辅正者。

典籍，即辅知者。

[注：医者存在良医、庸医、妄医，师者亦存在良师、庸师、妄师。

良者有益，庸者混乱，妄者有害。]

(15) ①性，即可重复之恒定者。

物性，即物之可重复之恒定者。

物性，即物之属性，可细化分类为物之共性与特性。

物，可细化分类为现实之物、虚拟之物、虚幻之物。

发现且利用物性，而可形成关于物性之学说认知体系。

生物可借助所知事物之共性与特性，认知其未知领域之事物。

②生物是物之一类，人类是生物之一类，人类生物之物性即人性，人类生物群境之物性即人类群境性。

[注：儒学之《大学》《中庸》，已论及诚及物性。]

[注：1) 明明德—亲民—止于至善，是始于源而止于所止之大略之记录。

2) 诚意—格物—致知—诚意—正心—修身—齐家—治国—平天下，是正本体之知行之流程方案。

诚意与格物致知，是诚与明之关联。

格物与致知，是明源与明流之关联。

群境之变，其优先序列：先变人心，再变政体，之后变器物。变人心，即变文化。变政体，即变组织结构。变器物，即变自然科技与物产经济。其序列若更改，则乱。

满清王朝，因其主政家族之极端自私自利，其晚期阻滞政体之正常转变，止于变器物，最终中国大乱。

中华民国，政体已存三权分立制，尚需联邦制，经体正常，变器物已行，然主流文人群体受刺激而集体疯病发作，文化造反，妄常化人心，最终中国人心大乱，民国败亡。

五四信徒群体建立之共产中国，人心集体妄常，政体经体苏俄帝制模式化，毛氏主政时代三乱，邓氏主政时代两个半乱，不及满清末年人心、政体、经体。

满清末年，中国人文传统仍存，国民德性、心智大体仍正常，只力屈于满清王朝主政家族所控之武力；其政体，已商榷建立国会，进行民主制转型；其经体本正常，且已在引入先进之自然科技。与之对比，共产中国邓主政时代及其后，人心乱，政体阻滞不变，经体半混乱，只变器物，其最终导致中国大乱是必然。

3) 止—一定—静—安—虑—得，是心境认知状态之流程记录。]

〔注：1)《大学》“知止而后有定，定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得”，是心境认知状态之流程记录。

2) 知止，即志立。

虑，即发现。

知止与未知止相对。

定与未定相对。

静与未静相对。

安与未安相对。

虑与未虑相对。

得与未得相对。

志未立，则缺失目标感，对未来不确定，易迷茫而焦虑。

迷茫焦虑，则心易躁动而不静。

躁动，则心易失衡而不安。

失衡，则心失平和而难虑。

难虑，则心难有所正得。

3) 志立则心有确定，心有确定则心易静，心静则心易安，心安则心易虑，心虑则能正得。

4) 静心而安心，是知行所常历之心境状态。俗语，静下心，安心工作，即关于静心而安心。

5) 志立与志未立之对比，易知“止定静安虑得”之心境状态。

子曰：“吾十有五而志于学”。

圣人存正世之志，其学说认知体系乃辅助其正世之方案，所行乃践行其方案。其立言与教化门徒及民众，亦实现正世之志之辅助方案。发现与传续真知、教化门徒及民众，其所止在实现正治之世，即正世。

正治之世，无外为而正常自治。

无外为而正常自治，即无为而治，乃天地之所为。

圣人效天地之所为，志存辅助世境实现无为而治，即志存正世。

天地于万物，存在生生之实效，此实效之德即至德，此实效之善即至善。圣人效天地实效之至德与至善。〕

〔注：1) 子曰：“吾十有五而志于学，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而耳顺，七十而从心所欲，不逾矩。”

孔子此句，是其近一生之道学总结。可以孔子生平史料以对应，辅助解读则易明。

2) 孔子十五则立志先王正世之道学，三十则学业立，四十则学业已大体无惑，五十则已知历史使命，六十则善则取用、不善则取诫之认知原则成常态，七十则学业已化中正，知行中正。〕

〔注：生命先天禀赋之拙，后天教化之勤可修补之。〕

〔注：1) 中国传统之基础培训，存在琴棋书画等常备科目。

其可正性情与提升机体基本功能，是性情与基本功能之学。

2) 其科目可充备而成：琴棋诗书画武舞七科目。

琴（音乐，存器乐与声乐），可优美化发声与提升耳力，可以音乐正性情。

棋，可提升认知扩展能力，可提升心境平和。

诗，可提升性情之文表述能力，可以文正性情。

书，可优美化书写体，亦可以之正性情。

画，可提升绘图能力与目力，可以画正性情。

武，可提升体质，可提升近身护卫力，可提升刚、勇、坚忍品德。（文职群体，尤其需以练武提升其体质与刚、勇品德，以补救其因文职习性而体弱、柔弱、乏勇。）

舞，可优美化体姿，可舒缓身心。〕

〔注：1) 自然环境生物食物链，其常态捕猎者与猎物之关联，重复展示了自信与自疑之状态差异。常态殖民者与被殖民者，亦常态捕猎者与猎物之关联。殖民者需要被殖民者驯服化，以易于满足其殖民劫掠之需求。

人类生物驯化动植物，即对动植物之驯服化，以易于满足人类生物之需求。

人类生物群境内，暴政集团对民众群体之驯服化，是使民众群体柔弱化，而非血性化（即刚烈化），以易于满足其对内殖民劫掠之需求。已常态柔弱化者，因常态而病不自知。

2) 自信，与坚定关联，与平和、舒缓关联。
自疑，与犹豫多变关联，与惊慌、紧张关联。]

〔注：1) 若不知心境为何物，若不知名实为何物，若不知人文科学需现实验证，若不善总结与知类，则必不能真通儒学。

2) 若以儒学为宗教，则已然妄知。]

〔注1) 人类生物个体，常存在六类心境：利己心与利他心，公心与私心，勇心与智心。

2) 利己心，亦可名自然心。

利他心，亦可名仁心。

利己之公心，亦可名大我心。

利己之私心，亦可名小我心。

勇心，亦可名知行心。

智心，亦可名善知心。

3) 公事则大公无私，则至公。

临事则不畏死，则足勇。

善分类、名实、类知，则足智。

4) 知难而进即勇，不畏死而进则足勇。必进，然畏难畏死而不进，则勇不足。

善认知运作即智，善分类、名实、类知则足智。

不善分类、名实、类知，则智不足。

5) 勇不足，即存胆怯。

成员集体胆怯与私心重之群体，其虽众，然可败于虽寡，然成员集体足勇与公心重之群体。羊群、鹿群、牛群与狼群之较量，即如是。腐烂政权集团与兴盛政权集团之较量，即如是。]

(16) 认知引领所行，所行改变环境。

第三十四章 自然法与自然德

1. 对等原则是自然法之基本法。

2. (1) 群境之法合于自然法者，即公法。

(2) 群境之德合于自然德者，即公德。

3. (1) 大我群境之法，即公域之法。

(2) 小我群境之法，即私域之法。

4. 法与德，可相辅相成而抑恶扬善。

群境之法是群境之底线，即下限。

德是个体之根本。

5. (1) 德之体同，德体之用之域可不同，可用于公域，可用于私域。

(2) 同体之德，不存在因所用之域之不同而分为公德与私德。

(3) 本体不因本体所在环境之变异而非本体。

6. “天理、王法、人情”，即公理、公法、人情。

公法之上存在公理，公法之下存在人情。

王法，即合于王道之法。

第三十五章 生存利益

1. 德、法、武力等方案，归源于本体之生存利益。

2. 本体之生存利益，归源于本体之终极目标及其后。

3. 本体之终极目标及其后，归源于本体。

第三十六章 教化

1. 认知引领所行，所行改变环境，即知以领行，行以变境。

2. (1)教化可同化生物本体之认知。

(2)教化存在自然教化与专程教化。

(3)有益于生物体系之类体生存之教化，即正教化。

有害于生物体系之类体生存之教化，即妄教化。

3. 正教化可兴国兴族兴家兴己。

妄教化可亡国亡族亡家亡己。

4. (1)最高权力组织是群境之心境之表层，培训组织是群境之心境之深层。

(2)心境之表层引领心境之深层，心境之深层是心境之表层之根基。

(3)物产组织与安全组织，属于群境之体境，司职所行。

(4)心境司职认知，体境司职所行；体境且存在感官，司职感知。

5. 群境之培训组织司职群境之专程教化。

自然环境、群境对处其境之个体存在自然教化。

6. (1)人类生物之自然科技认知发展至电脑及智能机器网络时代，智能机器与人类生物之比较，使人类生物易于认知人类生物本体。

(2)自然环境之自然初始状态之生物与人类生物之比较，使人类生物易于认知人类生物之自然初始状态，即本性。

(3)万物平等之常态认知，使人类生物易于发现真知。

(4)人类生物产生之自扰乱之认知，名之认知迷障。

认知迷障自扰乱本体之认知，使认知产生偏差，而阻碍真知之发现。

7. (1)①师者是辅助本体治学之外因，治学之内因在本体。

②圣贤，是德才正之极者，乃良师之范。

③常态排斥正常，必成妄常。

德性重于认知，即德重于才；昧德之有才者，有害于世境。

常态排斥正常德性者，必昧德。

(2)人文科学辅助人类生物个体成正常人，或修复、或提升人类生物个体之正常。

正常，即正且常态化。

(3)正常人与自然科技之组合，有益于人类生物及人类生物生存之环境。

盗贼及疯癫者之类病常者与自然科技之组合，有害人类生物及人类生物生存之环境。

(4)正常人之是非善恶之标准正常，且一以贯之。

8. (1)金无足赤，世上无已尽善尽美之天书。若以一点而否定全部，则人类生物将不复存在任何认知体系。

(2)文明体系之建立，以名实体系、分类模式、认知扩展模式，此三套认知工具为基础，累积、总结、提升认知，而形成本体所需之综合认知体系，知以领行，行以变境，而形成益且易于本体生存之文明体系。

(3)群境可以典籍保存认知、以实物保存认知、以已存认知之成员保存认知。

- (4)①史料，即现实案例之数据资料。
- ②史实，即与现实相符之史料。
- ③史学，是记录已往现实之认知体系。
- ④史学，存在通史与详史。
- ⑤宇宙——生命——自然人类生物本体——人类生物文明体系——本族——本国，存在网络树模式之关联。与其所对应之认知，亦存在网络树模式之关联。
- ⑥史学格局之序：宇宙演变通史——生命演变通史——自然人类生物本体演变通史——全球人类生物文明体系演变通史——本族通史——本国通史。
- 或受限于史料之缺乏，史学之治学而有所详略、缺失。
- 详史辅助通史。

〔注：中国传统学者，对待已毁之史料，则以之为疑案或遗恨，以合情合理之认知扩展尽力破解疑案。秦始皇因毁书，被中国后世学者集体咒骂了两千年。〕

〔注：1) 中国王朝时代，国之正史之目的，即为治国之鉴，而非各行业之百科全书。

2) 若以各行业之百科全书责难国之正史，责难者则属于心智错乱。

3) 王朝中国，其现实是以汉族为主体，然不止是汉族之中国。

王朝中国，其常态是汉族之家族主政之中国，非常态亦存少数民族之家族主政之中国。

南北朝之北朝史、辽史、金史、元史，已成编纂少数民族之家族主政王朝正史之约定惯例。

满清王朝，因其是中国最后一个王朝，则较特殊，然亦需依照编纂王朝正史之约定惯例。中华民国史，则可增加一类列传，比如，明朝遗民列传、民国前义民列传，以从民间角度记录清朝时期正义之民。

中国之正史，依照约定惯例编纂，比如用雅正汉文。〕

〔注：1) 中国王朝时代，国之正史，大体属于信史。

传统中国人重史，重青史留名，以史为鉴。

编录国之正史，是传统文人最高殊荣，重于其生命。

2) 别域群体，或惯于编造神话故事，缺乏重史习性，缺乏编录信史传统，故集体揣度传统中国亦然，其所为虽属妄疑，然亦属情理之内。

3) 重信甚于生命者之书证、人证，不是重利甚于生命者所能揣度，况常态妄疑之奴性妄人。

《论语·为政》子曰：“殷因于夏，礼所损益可知也；周因于殷，礼所损益可知也；其或继周者，虽百世可知也。”

《论语·八佾》子曰：“夏礼吾能言之，杞不足徵也。殷礼吾能言之，宋不足徵也。文献不足故也；足，则吾能徵之矣。”

尧舜禹、夏启、夏礼、夏桀商纣、杞人，中国王朝正史之记录，属于信史，除却奇特人物出生简介等之特定神化，大体可信。商朝、周朝人，尤其史官，没有近代人臆造史料之习性与闲情，更没有集体臆造史料之习性与闲情。

近代之盗贼骗子们做习惯了盗贼骗子，以己度人，见谁都是盗贼骗子，其实盗贼骗子心态使然。〕

⑦目标体之演变过程若较长，对其演变之认知若未记录而外保存，则可能存在遗忘；若已遗忘，再行认知则较未遗忘前认知难。比如，人类生物形成较完备之自然语言体系之过程；人类生物先形成语言体系，后创制字符文系之演变过程；人类生物之字符文系与认知、文明体系之形成之演变过程；人类生物之群境演变过程。

⑧人类生物因已习于食物链之常态上位，其易产生妄自尊大之心境，因之自扰乱认知，产生认知偏差，而难以发现真知。

⑨真知记录现实，现实验证认知，类知扩展认知。

(5)已存认知，惟本体之需，取用取减。

(6)生物之所为，知行而已；知行关联于心境。

心而知行，知行而有为于天地宇宙之间。

第三十七章 四境与四组织

1. 现实存在之四类环境：心境、体境、群体环境、自然环境。

2. 生物群体环境存在四个组织：最高权力组织、培训组织、物产组织、安全组织。

〔注：1) 心境是综合认知体系，是虚拟环境。

心境之认知层存在层次，记忆、习惯、本能皆是认知；生物存在先天认知与后天认知。生物之先天认知，即其正知。生物之先天技能，即其正能。比如，从源级生物，至细胞，至植物，至动物，皆存其正知正能。

心境可发现、保存、调节认知。

心境之常态认知，是心境认知之平衡参照；合于常则平，明显非常则示警提示。

重复记录，心境之认知层次可深化。

心境之记忆层，是显认知层，即认知表层。

心境之习惯层，是隐存认知层，即认知深层。

心境之本能层，是隐存可遗传认知层。

心境之认知，引领体境之所行，体境之所行改变本体生存之环境。心境司职认知，体境司职所行，体境之感官司职感知（感觉、感应、体验），感官之感知经心境发现认知。

2) 生物皆存在心境与体境，从源级生物，至细胞，至植物，至动物。

3) 生命体系形成期，体系之心境与体境相互影响，而促成生命体系形成。生命体系形成后，体境是心境之外环境，心境是体境之内环境。

4) 以虚实细分类，环境存在自然现实环境、模拟自然现实环境、虚拟环境、虚幻环境。〕

第三十八章 唯物论与唯心论

1. 关于世界之源与物质之关联，及现实存在与认知之关联，因其认知之异而形成唯物论与唯心论。

2. 唯物论，即世界之源为物质，现实存在不依认知而存在。

3. 唯心论，即世界之源为非物质之无，现实存在依认知而存在。

4. 唯物论，归类于无神论。

第三十九章 人文科学、欧洲哲学、神学、宗教

1. 人文化是世俗化之提升，世俗化务于现实，宗教化务于虚幻。

世俗化则消解宗教化，人文化则提升世俗化。

2. (1) 人文科学是辅助人类生物本体正己正世之学说认知体系，是现实验证之认知体系。

(2) 欧洲哲学是思辨之学说认知体系，因缺失现实验证，终归于虚幻臆想；其正常之用止于训练思辨。欧洲哲学，是以思辨方式认知现实存在之本源之认知体系。

(3) 神学是宗教之学说化。

(4) 宗教是虚幻惟信之综合体系，可归于情感领域；其存在缺失目标且动乱迷茫之境之安心避风港之实效。

(5) 虚幻惟信之宗教学说化则神学，神学趋务于现实而思辨则欧洲哲学，欧洲哲学存思辨而现实验证则趋近人文科学。

人文科学高于欧洲哲学，欧洲哲学高于神学，神学高于宗教。

〔注：1) 环境之不可测者，谓之神（比如雨神雷神山神……）。

2) 同源始于环境之不可测者，中亚及欧洲等地域人类生物群体，待之渐而转向虚幻化而成宗教。华夏地域人类生物群体之主体，坚持人文化而务实，其推崇圣人即推崇正常与真知。

3) 欧洲于中世纪后，复兴人文而加速自然科技发展，其地域宗教因之渐没落。

4) 若全部希望，寄托于出现一个全能全知之神来拯救之群境，其实质常是因其群境已普遍自私自利且放弃自救，个体继续苟且偷安，而卸责于虚幻之外体。〕

〔注：1) 迷失目标者，因迷茫焦虑，而易成抑郁症。

2) 人世且心存正世之志者，因存坚定目标，其或有忿闷，然难成抑郁症。]

3. 现实验证之环境存在自然现实环境与模拟自然现实环境（即实验环境）。

4. (1)真知源于现实，现实验证真知。

现实惟一，故与现实对应相符之真知惟一。

(2)真知惟一，表述可异。

认知之表述存在案例式表述与条文式表述，终归于案例式表述。

(3)真知惟一，妄知无穷。

(4)认知与现实对应相符与否，是评定真知与否之惟一标准。

5. (1)心境诚且平和状态，易于发现真知，类之中医之诊治状态。

(2)所谓之“质疑精神”，只能训练出重度猜疑习性者与浮躁焦虑者、妄论者，其无所信而心无所安，怀疑一切，批判一切，归于虚幻臆想；其是排斥心态。

质疑成习性者，必以群境为敌境，待群境以敌境。

(3)始于诚，不止治学发现真知事，诸事亦然。

平和心态，是开放心态。

自然有疑而存疑，是自然正常之疑。

6. (1)正道即格物，精术即致知。

(2)道与术，是源与流之关联。

道即原理（则），术即细理（则）。

〔注：1) 诚意—格物—致知，存在诚与明之循环过程。

2) 儒学之《大学》是文字记录，可补加流程图，其三纲与八目之流程则易明。

3) 格致，为明。诚与明，可存在良性循环；始于诚而易于明，明则可致未至诚渐趋近至诚。

4) 《大学》原文，格物—致知—诚意之序，只应是以格致之明辅助本体渐诚，其提示明而诚之关联过程。

《中庸》对诚与明、物性之表述，可辅助认知《大学》三纲与八目。

诚意—格物—致知—诚意，是一个循环，若记录者附加以流程图则易知之。

5) 对《大学》三纲与八目之认知，儒学各流派多学术争论。而现实，其实已重复解答之。行事需先存诚意，然后可商谈大略，进而详谈，此流程即诚意—格物—致知。

6) 至诚之赤子之心者，无需格物致知，则可存至诚而正心。婴孩者，存赤子之心境。圣人之心境，即赤子之心境，即婴孩之心境。

7) 正心，存在正心之善恶与正心之是非。

赤子之心者即至诚者，可直接正心之善恶；可以诚而格致，明物性之是非，以诚而正心之是非。正心之善恶，即正德性。正心之是非，即道问学。

以诚格善恶（格物）而致良知，实现正心，此即正德性。格物致知，亦可是实现正心之手段（功夫）。临利益关联之事，则是非善恶之标准运行，亦可格物致知。

8) 同类之差异比较，则可知其类。

同类之两极之差异比较，则易知其类。

9) 儒学，明礼制义理，目的是更易体行礼制。

明礼制义理，则可正德性。

体行礼制，则可正常体行。

儒学，即辅助本体正德性而正体行之学。

儒学，不是专于研究万物物性之学。

10) 现实案例，已重复解读儒学义理。

11) 儒学，是辅助本体正德性而正常体行之学说体系。

儒学，不是专于研究万物物性之学说。

知正而常不行正，即知行分离，乃文饰者。

以儒学为万能学，是不明儒学且虚夸，乃自迷者。]

7. 正心修身齐家治国平天下，即正心正身正家正国正世。

〔注：1)《大学》三纲之至善，即八目之平天下，即正世。至善，即《中庸》之赞天地之化育，即正世。〕

大者，大我。涉及大我之等级越高，与生存利益相关之原则或原理越需坚守，其原则或原理因之也越显见。故，若涉及国与国之生存利益，诸多原则或原理显见。中国之春秋战国时期，涉及诸侯国间之生存利益之事常见，故其原则或原理易知。关于群境之真知，是对群境现实之总结，其记录于纸张保存则可成相关领域纸质书籍。学术是求真务实，而不是求异；为变而变，基本是学术垃圾。

2) 亲民，即仁爱于民，即正民。

3) 明明德，即明其良知、仁爱，即正己。

4) 止，即目标，即归于。

5) 知至，即认知达极致。〕

8. (1) 人文科学之儒学，即正德性学与宗族礼制学，辅助个体人正常及群体正常，其职责即此；对其夸大与贬损皆是自误。

(2) 排斥正常德性，不存正世之志，不存万物平等之常态认知，不知心为何物，不善总结与知类，排斥诚且平和心态，不存实证，不存善则取用、不善则取诫之认知原则，如此者难明儒学义理。

(3) 正常知行，两字概括：务实。

正常儒学知行，两字概括：务实。

(4) 先做人，后做事，即先正常化德性，后正常化技能。

9. 众生，为利来，为利往，因众生之生存仍需利。

利，即生存利益。

与利益相关联之事，存在利益交易与利益分配。

利益交易存在常态原理，利益分配亦存在常态原理。

本体必定存在本体与外体、本体小我与本体大我之利益关联，其常态利益处置方案可存在差异。

10. 体系组织结构、体系成员优选制度、体系正常运行方案、体系调节方案，其是确立体系之四个要素。

第四十章 思想层与差异

1. (1) 外者→益害之类→敌、友、己之类→情态类→本能。

待敌以欺，待敌友未定者以猜疑，待己友以诚。

〔注：1) 换体换境思维，即换体换位思维，即知类之运用，其与猜测结合而归于揣测。〕

2) 本体虚拟目标体之体及其所存之境，而认知目标体，即换体换境思维。

本体虚拟目标体之环境，比本体虚拟目标体之体易，即换境思维（换位思维）比换体思维易。已知目标体之共性与特性，则可易于换体思维，比如专业养鱼者，比非专业者易于换体于鱼思维。

高明之演员，需存换体换境思维，才易胜任其角色。〕

(2) 浅层思想→更深层思想。

① 此之思想，含本能及心境可见之表层思想。

② 机体之思想之浅层可引领更深层，如御者之可御烈马，生命体之操控机械体。

③ 各层之低标准→更高标准。

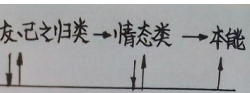
各标准之少量→更多量。

2. 群体成员之思想存在差异，此是现实。

存在先知先觉者，存在后知后觉者；亦存在自生至死之一生不知不觉之浑者，即大惑不解者。

智者见于未萌，常众见于已著，愚者昧于已成，戏者务于哗众，恶者务于瞞众。

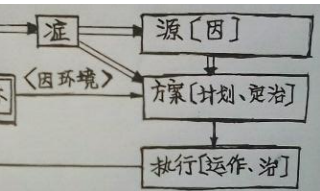
(1) 且见一特色怪异思路，即：



劳作 (为了) → 食 (为了) → 生存 (为了) → 食。
 (2) 人类生物之正常思路, 即:
 劳作 (为了) → 食 (为了) → 生存 (为了) → 志业。
 志, 即目标。
 益于世之目标, 即正常目标。

[注: 1) 人类生物形成之文明体系, 实质即认知物性及利用物性之体系。
 2) 对人性、群境性、自然物性之认知及利用, 形成人文科学体系、群境科学体系、自然科学体系, 及衍生之物性应用学科体系, 及辅助工具在内之辅助学科体系等。]

第四十一章 本体之知行流程



1. 本体之知行流程图:

体系 → 目标 (因环境) → 方案 (计划、定治) → 执行 (运作、治) → 目标。
 体系 → 目标 → 症 → 源 (因) → 方案 (计划、定治) → 执行 (运作、治) → 目标。
 体系 → 目标 → 症 → 方案 (计划、定治) → 执行 (运作、治) → 目标。

(1) 此流程以目标为本, 终归于以体系为本。
 本体系以本体系之生存利益优选目标, 以目标优选方案。
 (2) 环境、体系、目标, 限定了方案之制定, 依实效优选方案。
 (3) 生命体系之所为, 存在本体、仁德、志、职德、道、术、器、方案、所行。
 比如, 人类生物之修复 (即医事), 其存在医者、仁德、医志、医职德、医道、医术、医器、医治
 方案、医治。

[注: 方案, 亦可总括道、术、器、案。]
 [注: 本体之细化认知, 存在类之细化认知与感知之细化认知。]
 [注: 知类, 是关于类之略化、平、细化之认知扩展过程。]
 [注: 1) 推演, 是关于因果关联之认知扩展过程。

2) 推演之因素即因果关联之因, 推演之结论即因果关联之果。

3) 推演之命题 (公理、定理), 即因果关联。

常用之逆否命题, 即逆否因果关联。

命题, 即与现实存在相符与否之关联。

假设, 即假定符合现实存在之猜测。

三段论, 即中类属于大类, 小类属于中类, 所以小类属于大类。三段论, 属于推演式归类。]

[注: 1) 因与外部生存环境之关联程度不同, 人类生物幼年认知则更常于揣测, 随其成长, 逐渐
 认知环境与体系之各类因果关联, 推测能力增强。

比如农耕业者, 常于认知自然环境与农作物之因果关联, 故习于内因外因、主因次因等此类因果认
 知。二十四节气, 即记录了自然环境与自然生物之常态因果关联。

2) 利用常态因果关联之重复性, 可做预测及预案。]

[注: 1) 典籍司职保存认知, 辅助本体认知; 人类生物借助名实对应原理, 发明且使用书写体名
 实体系, 依实命名, 以名记实, 依名知实, 依实正名。

2) 典籍所记录保存之名, 司职本体之记忆提示。]

2. (1) 平态 → 兴奋状态 (趋进)。

(2) 平态 → 紧张状态 (趋退)。

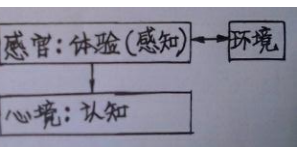
(3) 平态 → 舒缓状态 → 慵懒状态 → 睡态。

(4) 平态 → 疲乏状态 → 睡态。

[注: 1) 环境对本体之益害作用而致本体兴情态; 本体之情态, 乃本体常态应对方案。

2) 喜态于迎, 怒态于拒, 惊态于警, 恐态于退, 思态于虑, 悲态于哀。]

[注: 1) 人类生物之梦境, 是其本体之现实惯性、异常示警、虚拟调节之产物。比如, 日有所思,
 夜有所梦。比如, 机体隐藏之伤病, 导致梦境产生比类之症状。比如, 饥渴则梦饮食。



2) 异常示警与虚拟调节, 则是症与治之关联, 故常成相反之状。]

[注: 1) 恶劣或绝望之生存环境, 人类生物需情感寄托, 以安焦虑迷茫之心。

2) 自然山水、书文绘画音乐棋戏……、宗教、烟酒、其它, 皆可成情感寄托之事物。

比如, 在华人政治经济文化集体绝望之时代, 香港台湾兴盛之武侠小说, 即是以虚幻之境, 可安抚众人焦虑迷茫之心之情感寄托。]

3. 认知惟真知, 所行惟实效→取用取诚→循环提升(总结)→融合→可成其己之认知体系。

[注: 1) 若较完备之认知体系是砖砌之大厦, 名则是砖, 正名则是烧砖。

2) 治学方法即施工方法, 有高效者, 有低效者, 有无效者, 有负效者, 从而大厦工期、形体及质量等级可不同。

3) 治学之事亦事类之一, 存在治事之共性。]

4. 体境: 执行→感官: 体验(感知) ↔ 环境。

体境: 执行→感官: 体验(感知) → 心境: 认知 → 体境: 执行。

(1)以本体为体, 依环境、本体、目标之限定, 辅助以相关联之原理、原则、细理、细则等认知, 依实效制定与优选方案。

参照方案执行以实现目标。

(2)因所行及已制定之方案, 亦可推知所设限之环境、本体、目标, 及所辅助之原理、原则、细理、细则等认知。

案例可展示其同类方案之共性(即通性), 比如医事之医案。

(3)本体——目标——方案(略案——细案)——执行——实效。(预期→所为→实效。所为与预期存在偏差, 实效与预期存在偏差, 偏差在允许区间则已属合格。)

(4)分类模式及名实体系之命名, 辅助本体对所认知者细化分类且对应以名, 而致本体之认知细化且可以名记录、保存。

(5)个体发现、记录、传播认知与方案→普及至先觉者群体→普及至群境之全境→执行。

第四十二章 器用与性情

1. 劳作与艺术相对, 器用与性情相对。

2. 劳作, 是器用之所为。

3. 艺术, 是性情之所为。

[注: 1) 音乐: 音节确定情态类型, 音阶确定情态强度, 节奏确定情态速度。

2) 音乐与非音乐之区别: 节奏之有无。]

第四十三章 分类模式与《周易》

1. 《周易》之首职即提供后世自分类模式, 助本体认知细化。

《周易》所以运用于各领域, 即在其分类模式。

《周易》是分类模式专著, 其表述大简至易。

2. 《周易》之第二职责即展示循环全过程, 及细分类(一、二、三、四、八、六十四……), 及备细分类之正常应对方案。

3. 《周易》之第三职责即记录了史料。

4. 《周易》之第四职责即文。

5.《周易》之第五职责即占卜之戏。

本体之心境若已无从决断，且需必决断，则随机以占卜代为决断，安其心；此乃不得已。

占卜且需按需取用取减以导之，占卜实乃增一外之辅助。

〔注：1) 无极，即源始之未可测知之平衡体。

2) 太极，即始可分类之可测知之平衡体。

3) 太极生两仪，即可测知之平衡体细化分类，而存过于平衡体者与不及平衡体者。

太极与两仪，而成三分类法，即阴平阳三分类法。

太极，而成是非二分类法。

4)《周易》之循环过程之演变，类之于一年之二十四节气之演示。

一年即一循环，一循环即一平衡，二十四节气即二十四类失衡状态。

太极即一循环，其失衡状态细分则二、四、八、六十四、……。

平衡与失衡，其类则1平衡+N失衡。比如， $1+2=3$ ， $1+4=5$ ， $1+8=9$ ， $1+64=65$ 。

5) 二分类法与三分类法，不是二元论分类法。

二元论分类法，即两凡是论分类法，即辩证法、矛盾论，其缺失平衡参照，使认知成恶性循环；二元论分类法常见于诡辩。

欧化思维常于二元论分类法，传统华人思维常于二分类法与三分类法。

6) 爻画之连线与断线，应为表示是类与非类之简化图。

圆可简化成椭圆，椭圆可简化成两平行直线或单一直线。

7) 太极为一阶段，太极生两仪为一阶段，两仪生四象为一阶段，四象生八卦为一阶段，八卦生六十四卦为一阶段。如此，分类模式细化。〕

第四十四章 中国传统王朝时代之群境现实

1.《周易》可谓之中华分类模式学说认知体系。

2. 汉文体系与汉语体系，是中华主体族群之名实体系。

其训诂学是其正名之学。

3. 中医学存在完备之认知扩展模式。

农学、兵学、棋戏之类，亦存完备之认知扩展模式。

4. 中华文明体系之百工技，即自然科技。

5. 儒学是较完备之辅助人类生物本体正己正世之人文科学体系，其是中华人文科学之首位者。

中华文明之源在医学之道家。

道家、儒家、法家，也浓缩了人类生物生存状态之自然演变流程，如同生命个体诞生前之浓缩演变流程。

道家，人类生物之分散野人阶段，自然与人融合一体。

儒家，人类生物之大家族联盟阶段，规矩已需细化，然仍很亲情。

法家，与外部群体冲突之丛林法则加剧阶段，强化军国才能生存，国法近乎军法，很严苛。

〔注：1) 道家分医学之道家、老庄之道家、道教之道家。

2) 老庄之道家，老子混杂于三分法与二元论之间，故存诡辩之似是而非，其欲人类群境重返初始状态期，隐世。

老庄之道家，庄子擅长依需编造寓言，隐世。

道教之道家，参照佛教形式而形成之准宗教，隐世。〕

中华文明以医学之道家为源，以儒学为人文科学之首，以佛学为人文科学之辅助。

〔注：1) 佛家分佛学之佛家、佛教之佛家。

2) 佛学之佛家，大体可归于人文科学。〕

6. 中华文明体系之性情之艺业，即艺术与娱乐业。

7. 中华文明体系之传统自然经济模式，即自由市场经济模式。
8. 中华文明体系之科举制度，即公职资格考选制度。
9. 中华主体族群之培训组织以民间培训为主体，公立培训为辅助。
10. 中华主体族群之医疗组织以民间医疗为主体，公立医疗为辅助。
11. 中华主体族群之养老养幼等保障体系以民间保障体系为主体，公立保障为辅助。
12. 中华主体族群之法律体系，以正史史料为案例法，以经书为基本条文法，以政权颁布之法律为现行法，而形成经史-现行法之法律体系。
礼制是宗族法。
13. (1) 中华主体族群之王朝政权之官制、官道及安全组织之官制、官道，存在顺应世境之调节与改进。
诸如此类者，即中国传统王朝时代之群境现实，且因之形成较完备之文明体系。
中华文明体系存在分类模式、名实体系、认知扩展模式此三套认知工具，存在中华人文科学、自然科技、性情艺业、传统自然经济模式、培训与医疗组织体系，存在所需之群境保障体系，存在可调整与改进之政权及安全组织之官制与官道，存在经史-现行法之法律体系及宗族法，存在所需之物产组织及其它所需存在者。
(2) 中华文明体系是人类生物所建立之较正常之文明体系，其可成为人类生物文明体系之平衡参照。
中华文明体系是现实验证之总结之文明体系。
经史子集模式认知体系，经正源，史乃案例集，子顺流，集专论。
(3) 王朝时代之中国以人文立国，以民为本，重文化，轻政权。
王朝时代之中国民众及读书人，能容忍亡政权，不能容忍暴政与亡文化。王朝时代之中国，周边原始部族若入主中原，被汉化是其必然。
(4) 王朝时代之中国，华夷之辨之所辨，首在以民为本而形成之是非善恶标准之文化，其次乃种族；华夷之辨实质即人性之辨。
王朝时代之中国，义利之辨即正与私利之辨，实质即公私之辨。
王朝时代之中国之华夷之辨与义利之辨，形成以民为本之是非善恶标准之大体，及生存利益关联原则方案之大体。
王朝时代之中国存在万物平等、众生平等之认知习性。
(5) 儒学之仁爱、本性善、爱存差等、正位分工，是现实验证之总结。
中国王朝时代之初期至自然初始状态期，存在初始民主共和体制，即存在初始三权分立-相互制衡之组织结构及平民群境状态。
儒学之仁义忠恕智勇诚信，是个体及群境之常德。
儒学对自然宗族法之礼制存在传承守护。
儒学对人性存在较完备之认知。
儒学对物性之真知之发现，存在现实验证之总结。
儒学是存在人性认知、群境之性认知、个体知行、正常教化、群境运作之综合认知体系。
〔注：1) 中国，存在中原之国，存在文化中国，存在地理中国，存在政权中国。
2) 中国王朝时代，主体汉族所建立者是汉族主政之中国王朝，少数民族所建立者是少数民族主政之中国王朝。
同一时代，有时多个王朝政权并存于地理中国。
3) 满清防汉，共产中国去汉化。
对待传统汉文化，共产中国不如满清，且不如蒙元。
蒙元、满清、共产中国，都对中华主体族群汉族存在不同程度之殖民。〕

- 4) 中国王朝，存在主体族群家族主政之王朝，亦存在少数民族家族主政之王朝。北魏、辽、金、西夏、蒙元、满清，是少数民族家族主政之中国王朝。嬴秦、刘汉、三国、司马晋、杨隋、李唐、赵宋、朱明，是主体族群家族主政之中国王朝。
王朝时代，同一王朝内部，且存在王权集团与平民群体之利益一致或冲突，利益冲突若激化，则可产生民众武力起义，以更换现存政权。
- 5) 王朝时代之中国格局之形成，源于复杂之多种方式之自然融合，存在文化融合、利益融合、武力冲突相互合并重组融合等，最终形成认同中国之利益共同体。
中国对于人文始祖炎帝黄帝之认同，是族群融合过程之文化认同。炎帝黄帝，相传是中国远古时期之部族盟主，且被后世认为开中国人文之先。
- 6) 中华民国之建立，结束了中国王朝时代，开启了中国民主共和制时代。
- 7) 识其大体，才可认知中国。不识大体，则不能认知中国。中国，不是奥斯曼帝国、奥匈帝国。美国之形成，与王朝时代之中国格局之形成很类同，只是美国之形成更武力、血腥。]

14.(1)中国群境之演变，从自然初始阶段至王朝时代阶段，再至亚洲第一民主制共和国-辛亥民国之建立，其大体是自然演变。

(2)传统中国是以人文立国之国度，而非以宗教立国之国度；其以民为本，政权之国次之，君主为轻。

(3)传统中国民众，待暴政则民众起义，待亡文化则民众复兴文化。

(4)传统中国务实，而非务虚幻，其人文科学较完备且发达，其自然科技名之百工技；人文科学与自然科技，可相辅相成。

(5)传统中国以民间学院主导群境之专程教化，其所学自家做主，故不存在群境愚民教育，止于自家选择自误；历现实验证与优选方案，传统中国形成私塾-书院模式之民间培训体系，私塾司职启蒙与基础，书院司职提升与专才，职场司职致用成器，其方案务实且简易。与近代欧式教育对应，私塾对应其学前、小学、初中，书院对应其高中、大学，职场之职业培训则相近同。

〔注：1) 私塾对应正常术之小学，书院对应正道之大学，名师亲传对应精术之专术之学，各司其职，而形成中华传统培训体系。

2) 与植物之种→苗→材→器相对应，私塾司职种与苗阶段，书院司职苗与材阶段，名师亲传司职材与器阶段。

3) 优选良种，再培养成材，再训练成器。]

〔注：1) 现代大学，实质即综合学府，是百工技艺集中培训场所。

自然科学技术，实质即中国所称之百工技艺，其实质同，只名不同。同一课题，解决方案可能相同，也可能不同，很正常。

制造核武器者，与制造枪炮者、制造弓箭者，皆工匠类。

2) 欧洲近代物理化学，是欧洲制造业大发展之产物，其又促进制造业大发展。欧洲近代物理化学之发展，衍生出欧洲近代医学。

制造业大发展，必定可产生对近代物理化学之需求。制造业技术之累积与总结，也必定可产生近代物理化学。

一战二战时期，制造业之发展与物理化学之发展，重复展现了制造业——制造业技术——物理化学之因果关联。

3) 中国传统书院，侧重人文培养，辅正及提升德性。

4) 中国王朝时代，其现实是不缺百工良匠，工匠存在师承，工匠培训或分散或集中场所，只其名或不称大学。

中国王朝时代各类工程器械、宫殿、城市等之建造，其工匠若不存在师承，则必皆天生之天才。

5) 目标实质同类者，路径可异。实质同类者，换个名，只是换个名。

比如，汉音译名“逻辑”一词，“逻辑”其实质即推演。中国传统常用“合情合理”一词，近代晚清及民国之后，急速翻译欧洲著作兴起，使用汉音译名“逻辑”一词逐渐成时尚，至今似乎忘记更换成意译名，应是学界集体懒或怯。论点论据论证，即推演之三要素。符合“逻辑”，即合情合理之合理。]

(6)人文科学之培训，传统中国之私塾-书院模式，是现实验证之优选方案。

近代自然科技之培训，近代欧洲之德国，以其实效而现实验证其培训方案是优选方案。

传统中国可名之雅艺、俗艺者，即近名之艺术与娱乐业者。雅俗之分即性情之分，致性情提升者即雅，致性情苟且堕落者即俗。

15.(1)①传统中国民众建立亚洲第一民主制共和国-辛亥民国，结束中国王朝时代，开启民主制共和国时代。

中国群境自然初始阶段即群境婴孩期，王朝时代阶段即群境少年期，民主制时代阶段（辛亥民国1912年开启）即群境成年期；自然初始时代与王朝时代之间，则是群境幼年、童年期。

②民主制时代之后，则是民主制环境内之分配大体公正时代，即分配大体公正时代，其是群境壮年期。

③群境演变从婴孩至幼年、童年，至少年，至成年，至壮年，是正常之自然演变；逆之者则历史逆流。

④群境之武器演变，从徒手至石器、木器，再至金属武器，于近代则至近代火器；武器之演变，决定着群境演变之大体，及生存利益分配方案演变之大体。

近代火器开启了人类生物群境之近代民主制时代，而金属冷兵器则开启了人类生物群境之王朝独裁制时代（即王朝时代），徒手及石器、木器之武器状态则存在初始民主制共和群境。

近代火器，实效等同升级版强弩。若王朝时代初期，偶然发明近代火器，则其即可进入民主共和制时代。

(2)生存利益之获取，存在强制力劫利模式与自愿、对等原则商利模式。

自然环境之生物食物链，即以强制力劫利模式主导形成。同类生物之群境内则存在自愿、对等原则商利模式之交易。

(3)生物个体体系内及生物家境体系内，其生存利益分配原则方案，较明显之重复展现了利己利他、利私利公之生物本性，及轻他重己缓私急公（即轻外重本缓私急公）之优选方案。

儒学之汉文表述，即仁爱、本性善、爱存差等、义利之辨等。

人性，易于私而难于公，易于己而难于外。然群体生存及种族生存，却需先公后私，互助互爱，于是需君子小人之辨（义利之辨），仁爱之辨（华夷之辨），爱存差等之辨，其实皆生存利益之辨。群体生存及种族生存，且存在分工合作之需，于是需正位尽职之辨、正参照之辨。诸如此类之现实存在，总结之，则成群体正常教化之认知，辅助个体端正且提升人性，以有益于群体及种族、个体之生存。

〔注：1) 人类生物之家群境、家族群境、宗族群境、族群群境，是以血缘演变扩展之群境，可谓之宗族系群境。

2) 人类生物之企业实体群境、民众团体群境、民族群境，是以生存利益演变扩展之群境，可谓之民众系群境。

3) 人类生物宗族系群境，其生存利益分配原则方案，保存了自然生物群体初始之方案，亦类之生物机体自身之方案。

4) 人类生物民众系群境，其生存利益分配原则方案，所能做到，是趋近宗族系群境方案。其生存利益分配原则方案，展现了生物之相对第一本能与第二本能。

5) 不同级别群境之运作原理，存在共性与特性。〕

(4)传统中国群境之主体族群重宗族，存在人文信念。其族群不特别看重钱财，其最看重长生不老、名垂青史、理。

以人文立国之国度重宗族，以宗教立国之国度重宗教。

聚合宗族者，即宗族法体系，即礼制。

群境可以无政权之国，不可无宗族。可有国可无国可定居可迁移，不可无宗族。礼制，聚合宗族，辅助宗族自治。废礼制，宗族则失去规范体系，散化。

宗族存在宗族规范体系，宗教存在宗教规范体系，政权之国存在政权之国规范体系。

宗族规范体系，名之礼制。

宗教规范体系，名之教规。

政权之国规范体系，名之国法。

〔注：对人类群境属性之认知，及对人类经济属性之认知，若缺失人文，则难有进展。〕

(5)孔子之学，即礼制义理之学与礼制之学，即正德性之学与正常体行之规范之学。

以近代理工科之学识与思维习性，辅助以朱熹之注解，领悟阳明之心学，归源于孔孟源典，用之于正德性与正体行。此，可谓于儒学之取长补短。

〔注：1) 王阳明之格物致知，是辅助正心之方案。

格善恶，致良知，复正心，心光明。

行事亦存格善恶，即知行合一。

王阳明之格物致知，是格善恶。

2) 朱熹之格物致知，是格是非。〕

〔注：1) 时至今时代，对传统典籍之刻舟求剑式治学，既不能总结传统典籍之原理原则，亦不能致用于现世，则是自废，其乃治学之耻。

2) 恢复中华传统文化，实质即恢复主体汉族之传统汉文化（而五四文革去中国化，实质即去汉化），是结束中国近代五四文革以来之百年文艺煽情与意识形态斗争，群境恢复世俗化，提升至人文化之历史大趋势，顺之者昌，逆之者亡。

3) 恢复中华传统文化，不是刻舟求剑式复古，不是为恢复而恢复，需真正发现其原则原理，可致用于今世则致用于今世，粮食做成饭，饭致用于人。

刻舟求剑式复古，则病状呆痴酸腐，可名之文呆病。

正常之原则没有常变，是习于刻舟求剑者认为原则常变。每一项原则，都有其限定之适用范围，超出范围则需其它原则。以待友之原则，用于待敌，是嫌自己命长。对友人以诚信，对敌人以诡诈，不是对人之原则常变，是对不同类人以不同原则。此，即务实。〕

(6)排斥正常德性，排斥正常规范之群境，是自害之群境。

正德性——正礼制——正宗族——正群境——正世，此即始于正德性而止于正世之关联。

存正世之志，始于正德性，正身、正家、正国、正天下，是人文科学辅助个体所建立者。

个体存在习惯、习性、本性。

个体德性与政经体制，可存在相辅相成，亦可相互助恶。

个体德性与自然科技，可存在相辅相成，亦可相互助恶。

(7)①“从其大体，为大人。从其小体，为小人”，大人与小人，公心与私心之别。

大人与小人，是相对而论；以本体大我为本者即大我者，以本体小我为本者即小我者。以公权牟公利者即属大我者，以公权牟私利者即属小我者。

②缓私急公原则者，于公权之位而惟公，即公而忘私；惟公心而无私心，即大公无私。否，渐而进之，则以公权牟私利而害公利，成群境之公害。正与反之案例对比，易知此理。

③义利之辨，排斥惟私利心、私利优先心，倡导公利优先心。

④礼制辅助宗族聚合且有序而良性循环。

〔注：良性循环，即过程循环，且内部优化。

体系之正常发展演变，即体系需存良性循环。〕

〔注：1) 北宋张载“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”，换个表述，即：发现真知，教化民众，传续真知，开启正治。

2) 心即理，天地之心即天地之理。

发现天地之理，即立天地之心。

教化民众正其命，即为生民立命。

往圣之绝学，即往圣发现之真知。

万世太平，即万世正治。〕

〔注：1) 心境存正世之志，乃易形成以世境为大我本体之常态，大我本体与小我本体合一体，缓小我急大我。

2) 环境与本体之运行相应一致，即境体合一；其运行相违，即境体相违。

地球节气之运行与植物变化之关联，重复展现了环境与本体之关联。

本体若是人类生物，即天人合一或天人相违。〕

16.认知，存在已现实验证之认知与待现实验证之认知两类。

现实验证认知与现实对应相符，现实验证所行方案及所行存在实效。

认知，可与现实对应之认知及所行方案之认知两类。

比如，自然科学、人文科学、医学、群境科学，皆是需现实验证之认知体系。

第四十五章 近代中国之群境现实

1. (1) 中国传统王朝时代，中国主体族群之汉族主政之王朝是中国及其周邻之文明发源地，即文明基地。

(2) 中国传统王朝时代，汉族主政之王朝群境之人文、科技、物产、军备、政权之国之官制与官道，及群境之体量占有绝对之优势，成为可融合周邻群境之同化熔炉。

(3) 能败乱而替代汉族主政王朝政权之周邻少数民族群，其成因惟在汉族主政王朝政权内斗而自误，政权内斗而自误导致引发民变及军备自误，形成恶性循环。政权内斗而自误即群境心境表层紊乱，民变即群境机体紊乱，军备自误即群境武卫免疫紊乱。

朱明王朝败亡于政权内斗而自误、民变、军备自误，被初创满族、初创政权之国、初创字符之满族主政之满清王朝，取而代之于中国群境。

朱明王朝之政权内斗若止，且李自成之民变若止于一省境内，后金军队虽善战，然也过不了山海关，若其不能速战速决，锐气此消彼长，终必被朱明王朝灭，因国之体量对比悬殊。二战，美国本土若存在内战，日本亦可占领美国本土，同理。二战前后，因中华民国本土存在内战，体量小之日本所以能速战速决，侥幸侵占中国本土大部，又因陷于持久战而导致国力急速消耗，终必败亡。

中国之先人，给其后代选择了一块风水宝地，留下了一套独一无二之书写体系，及海量典籍，助其国族体量巨大。

国族体量巨大、独特文化体系、优越之地理，是中国终能克敌制胜得以生存发展之三宝。

2. (1) 清王朝是满族为主政族群之王朝，清王室特权家族对中国主体族群之汉族，存在恐惧与提防，恐惧其报复及夺回政权，提防其武备强大；清王室特权家族之极端自私，必然反应至其国策，阻滞中国自然科技之正常发展及与外域之自由交流，则成其必然；否，其不安心，感有灭族之忧。

〔注：1) 清朝，防汉是国策。共产中国，防民是国策。〕

2) 清朝，是世俗人文社会、中国传统中央集权政权结构、中国传统自然经济模式之结合。

3) 共产中国，是复制苏俄帝制模式化环境，是政教合一社会、苏俄式中央集权政权结构、苏俄式特权指示经济模式之结合。

特权指示经济，特权者之需求替代群境需求。

特权指示经济，培训且配套驯服指示机器。

特权指示经济，机器需驯服器用孤立（殖民）。

特权指示经济，特权者之乐园、群境之灾难。

强健自然经济，个体需自律尽职独立（自主）。

知战争配给制度否？知政教军合一否？知一人可多名否？

知集中营否？知黑帮否？知传销诈骗组织否？

知被绑架者后遗症否？知强制重复灌输特定认知否？

综合之，即可大体知苏俄帝制模式。〕

(2) 英法等殖民国之入侵而引发之中国持久战乱，乃使清王室特权家族无奈而洋务运动，引入近代欧洲（西欧北欧为主）之自然科技体系。其学，初名之格致学，后名之科学，其实质即百工技。造导弹与造子弹、造弓箭，其事实质皆工匠类。科学，即细化分类分科之学说认知体系。

自然科学之学者，探索追求真知，然自然科学本身不等同真知，如同网络搜索之百科不等同真知。

(3) 清王朝末期，清王朝主政者尝试建立专职议会，君权削减，如其时德国或英国模式，名之君主立宪制政改。以今之挪威、瑞典为参照，清末之政改设计，差异只存君权虚与实，实则是近于民主制之帝制，虚则是近于帝制之民主制。

(4) 清王室特权家族因自私而无信，玩弄诈术，拖延政改，人心失，民变而兵变，以清王室退位终结；亚洲第一民主制共和国，因之建立。同时代，欧洲之法国是民主制共和国，德国是帝制，奥匈帝国是帝制，英国是君权略虚之帝制，俄罗斯是帝制，芬兰是俄罗斯殖民地，希腊是奥斯曼帝国之行政省，亚洲之日本是帝制，美洲之美国是民主制共和国，加拿大、澳大利亚等同虚君权之民主制，非洲、东南亚多是英法殖民地，南极洲只存在于探险，大西洋洲仍是海底谜题。

(5)只以国之政体论，辛亥民国虽尚需改进完善与常态运作，然已明显领先于其时代，优于法国，次于美国。

(6)近代中国民众所需要之民主，即政权之国之民主体制，即政权之国之立法-行政-司法三权分立-相互制衡之组织结构，类同今之芬兰挪威瑞典德国英国法国希腊瑞士美国加拿大澳大利亚日本韩国新加坡……

3.(1)英法等殖民国入侵中国，而引发晚清半世纪残酷之战乱环境，其实效等同半世纪劫匪绑架环境。文人因文职业性，而较普通民众胆薄，较武人更胆薄；文人较胆薄，各地域皆然。

斯德哥尔摩综合症实质即被绑架者综合症，其不止会发生在瑞典斯德哥尔摩之银行文职雇员。

晚清半世纪残酷之战乱环境，普通中国人能人性不异化，中国武人群体更能人性不异化，唯独文人群体之主流者集体吓破胆、屈服、突变异化，形成斯德哥尔摩综合症在内之诸多心理疾病，待到辛亥民国建立，因环境相对安逸而无逃命保命之危急，集体病症爆发，于内而集体文化造反，即持续百年之五四文革去中国化运动（其实效是中国去汉化运动）。

五四文革去中国化，实质即去汉化。民国，一群汉族文人，若去满清化、废满文，且还勉强合乎常情。却赶尽杀绝式去汉化、废汉字汉文，疯病却自以为聪明睿智。

五四文革，在败坏中国人之热情与人文底蕴。反孔子儒学，必丧失自然人性，反之越烈，自然人性丧失越烈，中国近百年逐渐丧失自然人性即惨烈教训。自然人性且丧失，则已非人类，又谈何人类公民。

五四文革，反孔子儒学，亦为反礼制；反礼制，亦为废宗族。（礼制源于性情，宗族系之亲情）

五四文革群体，一副宇宙真理在手，永远伟大光荣正确之意淫姿态。

中共，是五四文革之信徒，比马列主义更信仰。

若不识五四文革，观察中共即可认识。

五四文革，一百年，汉族分崩离析散化成沙粒。

(2)始于辛亥民国之五四文革去中国化运动，是逆向种族论运动，是自我殖民奴化运动，其以教化误导中国群境之正常演变，持续误导中国群境之正常国民，逆转了中国群境已大体实现之正常转型。

中国持续百年之五四文革去中国化运动之积极参与者，即五四信徒群体，其是中国百年文人群体之主流，其在民国则文革造反，日俄入侵则投敌，共产中国则毛氏文革。以五四事件为标志之五四文革运动，在中国大陆至1949年，已然存在三十余年；其五四信徒获取中国大陆政权后，五四文革运动则再无所限制，毛氏文革成为其必然之高潮。五四文革运动与中共组织是源流关联，没有五四则必无中共及其之后。只有五四信徒群体，认不清五四与中共之关联。否定了五四，也就否定了中共。认同了五四，也就认同了中共。

1919→2019，华人世界做了一场自我毁灭之百年噩梦。1919年，是华人世界癌变年。五四文革信徒群体，是华人世界之癌细胞。官场腐败之群境，群境机体虚弱；五四信徒主政之群境，群境机体绝症。腐败之世俗群境，也强过人间地狱。

五四文革，隔断中国传统文化。至一九四九年后，中国大陆基本隔绝中国传统文化，再用中国传统学派说事，则已入误区。德性、心智、认知，一九四九年后中国大陆整体已基本欧化，与传统中国人已属两类群体。毛氏，以斯大林为参照。共产中国之体制与制度是苏俄制，而非秦制。毛氏效仿斯大林，而非秦始皇，其所行如此。

五四文化革命，始于1919年至今。与之相反，蒋介石发起复兴中华文化运动于台湾。

中国传统文化及文物，若遭遇五四文革信徒，则如同遭遇毛文革红卫兵，在其心里：中国传统文化及文物，是该被全部砸烂毁灭之垃圾。

教育存在正教化与妄教化，正教化辅助族群使其更易生存，妄教化则反之，误导族群使其自我毁灭。教育，存在两事：辅助端正人性，辅助提升技能。中国近百年教育之所以迷茫、失败，因其集体反人性、只专于技能。

经历所谓的去中国化运动，中国人整体已显著劣化，已非清末敢对暴政起义之中国人。知恶而行顺恶，不如不知。行顺恶，亦恶。知恶而不知正常，知终必妄。

知恶而行不顺恶，知恶而行尽力除恶，知恶且知正常，知正常且行正常，乃传统之正常中国人。故，王朝若暴政，民众则起义，用武力强制取消王朝政权。

经历所谓的去中国化运动，华人世界整体之是非善恶之标准已颠倒，亲仇已颠倒，缺义人。义人替代不了整个族群，族群每个成员皆需用命，从自己做起，停止互害，停止顺恶，个体正常化，整个族群才能恢复正常化，摆脱继续集体自毁之百年噩梦。尽人事，听天命。

〔注：1) 毛氏即忠实之五四信徒，且践行五四文革之志业。

2) 五四信徒，与毛氏同类，不论其谁主政，不论其反对毛或认同毛，必然会制造类同毛氏文革之运动。〕

知中国百年之主流文人群体已突变异化，则其民国后之各类怪异表现，即可得到合情合理之解读。民国需其文化建设，其群体却倒行逆施而文化造反；胆薄者群体所以敢于文化造反，非其胆量突增，而是已认定民国对其优待、有底线，比之娇宠之逆子于家内耍无赖。

★中共，以排斥中国传统文化起家，是民国时期排斥中国传统文化之主力。之后之排斥中国传统文化者，大多是被中共洗脑后之跟随者，不论其反共，还是赞共。若不存在排斥中国传统文化，则不存在中共生存之土壤。中国近百年之灾乱，始于排斥中国传统文化。

坚守中国传统文化，所以辛亥民国能建立（亚洲第一民主制共和国）。排斥中国传统文化，于是民国败落，中国之共产运动兴盛及其政教合一之苏俄制度建立。中国之共产运动兴盛及其政教合一之苏俄制度建立，只是排斥中国传统文化之结果。★

常态斥责秦火焚书、满清文字狱之五四文革信徒群体，类之斥责贼偷恶行之杀人大盗，其重度人格分裂。

一个国度集体疯癫时，最疯癫者被奉为大师。废汉字之大师，不是智障是什么？？！废中医与废汉字，是此类智障之两个嗜好。

(3)①正常之教化可兴国兴族兴家兴己，妄常之教化可亡国亡族亡家亡己。

②中国持续百年之五四文革去中国化运动之教化，即妄常教化，是中国群境持续百年灾乱不止之病源，陷中国群境于恶性循环之自毁，致中国群境之是非善恶之标准颠倒错乱。

〔注：是非善恶之标准颠倒错乱，即疯癫。〕

③殖民国之殖民奴化运动与被殖民国之自我殖民奴化运动，存在相互配合。

殖民国之种族优等论与被殖民国之逆向种族论，存在相互配合。

以同族身份，却积极替殖民入侵者宣扬《殖民人入侵者种族优等论》、《被殖民入侵之本族种族劣等论》、《殖民入侵者不可战胜论》、《被殖民入侵之本族必败论》，此类者若非已真傻，其被质疑是本族内奸，则合情合理。

④中国百年五四文革去中国化运动主导之中国群境之教化，其教化领域存在逆淘汰，排斥正常及正常文人。

中国近百年教育，不止失败，且有毒；败乱德性，训练机器。

中国清末至民国建立期间，中国整体认知大体正常，天然自由市场经济（即自然经济），引入欧美自然科技，政体改制。民国建立之后，开启教育误导，中国整体因之逐渐陷入德性、心智、认知错乱状态，自我殖民奴化。中国近代教育领域，其自然科技领域及翻译领域，尚且大体正常发展；其它领域，基本误国误民，排斥正常，尤其以社会科学领域为最，是诈骗犯之基地。

⑤群境妄常教化，即群境心境深层妄常化。

若近代芬兰、新加坡、日本也存在中国式五四文革信徒群体主导教化，则芬兰、新加坡、日本将会怎样？类同中国百年自毁之灾乱。芬兰、日本近百年之发展，与中国近百年之发展之差异，在其不存在中国式五四文革信徒群体主导教化。

⑥中国百年主流文人群体之综合症，可名之五四文革综合症。

⑦医治中国群境恢复正常，首在教化恢复正常。

〔注：1) 五四文革综合症，其病有成因、成期、潜伏期、诱发因及爆发期。

2) 英法等殖民国入侵中国而引发之晚清半世纪残酷战乱环境，与文人因文职习性较胆薄，是病成因。

3) 晚清半世纪是病成期及潜伏期。

4) 辛亥民国提供给文人群体较安逸之环境，是病症之诱发环境；因半世纪战乱环境，文人群体急于逃命与保命，故其病症潜伏。

5) 欧洲一战后之法国凡尔赛条约，是殖民国分赃条约；其对中国之侵害与羞辱，诱发五四事件，五四事件诱发五四文革去中国化运动，此自我殖民奴化自毁运动。

法国凡尔赛条约，其对德国之侵害与羞辱，诱发德国国家社会主义工人党运动（即德国纳粹运动），此对外殖民奴化运动。

法国凡尔赛条约是殖民盗贼之分赃条约，有强权无公理，殖民盗贼国之自私贪婪，改变了欧洲之德国与亚洲之中国之群境演变。德国魏玛共和国（1919年2月6日建立）因之败落，辛亥民国（1912年建立，被誉为亚洲第一民主制共和国）因之败落。

德国国家社会主义工人党运动，是强化版种族论运动，恢复且提升德国日耳曼民族之自信自尊自重；中国五四文革去中国化运动，是逆向种族论运动，摧毁中国本土汉文化，引导中国民众自疑自卑自轻自贱自毁。

法国凡尔赛条约之所以产生相反之两类种族论运动，在于欧洲存在种族论传统及殖民传统，且德国民众以一战之德意志帝国未更强为病因，中国主流文人团体以中国未更彻底去中国化为病因。

欧洲一战后之自私贪婪之法国，是欧洲二战之罪魁祸首。欧洲二战，是欧洲一战之武器加强升级版。希特勒总结了欧洲一战德国之经验教训，避免两线作战；其战略较明确，即统一德奥，结盟意土，示好美英，击垮法国，恢复德奥帝国时期领土，最终武力灭亡俄国，战后则建设德意志新帝国。希特勒对其世各国现状存在较务实之精准认知，对政权之国之官制存在较明确之认知，对文化之重要亦存在较明确之认知，然其亦延续了其世欧洲（西欧北欧）之殖民传统及种族优等论传统、排斥犹太人传统。希特勒之外交与治国类俾斯麦，其作战方略则类一战德国方略。希特勒之纳粹德国，其实效挽救了处于法国企图分割与殖民化之德国，阻止了半个欧洲之苏俄殖民化，结束了英法殖民时代。中国五四文革去中国化运动，致中国群境陷于持续百年恶性循环之自毁；中国五四文革信徒群体，是中国百年之癌。

6) 中国近一个半世纪，去中国化运动寻其源可至太平天国运动，维新变法运动续之，蔡元培利用公权废止民间私塾书院及经学再续之，民国新文化运动接续之，五四文革去中国化运动持续百年；五四文革信徒群体主政后即毛氏文革。大略言之，始于太平天国运动之去中国化运动，因其存在致病之因果关联，可统归于五四文革去中国化运动。

7) 中国五四文革信徒之五四文革综合症，是二元论思维、欧洲中心论思维、推崇殖民盗贼、欧洲种族优等论、华人种族劣等论、被绑架者综合症（即斯德哥尔摩综合症）、自我殖民奴化症、乡愿症、知行分离症、口号标语综合症、臆想症、猜疑症、反诬症、认知分裂症、错乱关联症、是非善恶标准颠倒错乱症、狡辩症、乱名症、以点否全症等诸项综合症之集合者，可谓集综合心理疾病之大成者。

习惯于以“自由、平等、民主、科学”与“封建、礼制、专制、迷信”此类对立之口号标语煽情者，或多或少存在口号标语综合症，思想僵化且混乱。

已被殖民奴化之群体，因对殖民者存在狂热崇拜，故其对殖民者之共性与特性存在狂热复制，对殖民者之弊病亦存在狂热复制。

〔注：1) 二战及之前，殖民国间之混战，欧美都不义。〕

2) 德国，近代新建之国，有了实力，一战，与法国俄国争夺生存空间。二战，法国一战后已挑起，不战则德国不存。

3) 一战二战期间，只有被殖民入侵国之反殖民独立卫国战争属于正义，比如中华民国之卫国战争。〕

〔注：1) 民主此汉文名，若是民众自我自治（民众自己决定自己命运）之意，则命名“民众自治”更适宜。〕

2) 广义之民主，即民众自治（民众自己决定自己命运）。

狭义民主，即代议制民主政体（三权分立与联邦自治政体）。

3) 代议制之总理内阁制民主政体，最适宜民众自治。〕

8) 五四文革综合症患者群体主导群境教化，群境持续灾乱、群境德性败乱是其必然之结果。

教育误导与方案选劣，相辅相成，形成恶性循环。教育误导，导致方案选劣。方案选劣，加重教育误导。从而形成依照恶劣方案建立之环境，其与德性、心智、认知、所行已错乱之个体相辅相成，恶性循环。

中华文明体系之主体是现实验证之总结，去中国化运动则必然成排斥正常及正常人运动，因之而必然成妄常运动。

9) 五四文革信徒群体，是极端自疑自卑之群体，极端自疑自卑至坚持废除宗族之程度。为废除宗族，而坚持废除宗族礼制。为废除宗族礼制，而坚持废除孔子儒学。为达目的，不择手段，做人卑劣无底线。

祖先及圣贤，教化后代做正常人。五四文革信徒群体，却辱骂祖先、圣贤为贼，自作孽。

废私塾书院废经学废汉字，满清文字狱不及蔡元培。

废汉字废文言废传统白话废中国历史与文化，日俄殖民入侵不及五四文革信徒。

以传统华人之德性、心智，现代中国大陆本可建设成现代芬兰、现代新加坡类民众富裕自由之国度，群策群力可建设各类人间奇迹。

百年文革且又苏俄化后之现在，中国大陆群境却需政体经体学体全领域正常化，才可恢复正常。

通过对传销组织及宗教组织之综合认知，可认知苏俄式共产组织。

通过对阿富汗塔利班学生军之认知，可认知中国五四文革学生群体。

苏俄化之罪责、五四文革信徒群体文革之罪责，推卸给传统中国，属于做人无底线之卑劣，且常是罪责者之反诬。

10) 满清王朝，满族之满文即音符文，中国境内之藏文、维文、蒙文、朝鲜文、梵文、巴利文……，其与希腊文、拉丁文、西里尔文同归类于音符文。

五四文革信徒集体心盲（今俗称“脑残”，学名“智障”），听而不闻，视而不见，只选择性认知希腊文拉丁文西里尔文是音符文。其虽亦言汉字是象形图画，然其所论所行却以汉字等同音符文，且是学与写较繁难之音符；故，其信徒群体不择手段而无底线，强制推行废除汉字运动，以达到最终实现中国整体改用拉丁音符或西里尔音符之目的。

邯郸学步，爬行而归，即五四文革信徒之真实写照。复制（即抄袭）欧洲学者及名人对欧洲体系之历史诊断结论，强加于中国体系之历史，庸医成方杀人即此类，可用同一份孕妇病例诊断出所有人都已怀孕，不论男女老幼。]

〔注：1) 近代欧洲学者群体，常以欧洲之发展演变解读中国及全球非欧洲地域群境，故其多妄知妄论，其常臆想传统中国群境亦欧洲中世纪政教合一时期之状态。

2) 中国近代主流学者群体，则已习惯于复制（抄袭）欧洲学者之定论，故其亦同化于妄知妄论。欧洲学者群体，若再以此类复读机式中国主流学者之定论为己之定论之佐证，则等同以己论佐证己论，属于自我欺骗。]

〔注：1) 在常态化排斥以诚与平和心态知行，常态化倡导以质疑与批判心态知行之群境，个体普遍相互猜疑与敌对是群境必然之常态结局。

在常态化排斥正常德性，常态化倡导败乱德性之群境，个体普遍存在昧德是必然之常态结局。

在是非善恶之标准颠倒错乱之群境，个体普遍以大善为大恶、以大恶为大善，是必然之常态结局。

2) 患者常于咒骂伤病、喊痛苦、诉症状。庸医常于夸大患者病症、夸大医治效果，却误诊误治。良医诚且平和，务实辨症诊因定治案与医治。

深度病态之群境排斥良医，重复之灾祸止于重复展现同类之患者与庸医。苏俄帝制模式群境，即常态如此。

3) 深度病态之群境，求生之庸众，常以言斥责恶，却以行顺从恶，知逆向淘汰，却参与助逆向淘汰，过度自私自利且胆怯，不给被逆向淘汰之良医存留生路。所以，群境灾祸重复而难治。

战场上，过度自私自利且胆怯者易成可耻之溃逃者。暴政环境，民众与暴政集团实质处于战争状态；暴政环境，即战场。

暴政环境，只有因生命安全及不得已之谋生原因而逃离者，是可以谅解之溃逃者；非此，则无耻者。以溃逃为荣者，最无耻。

暴政环境，所谓之自辩“用脚投票”之溃逃者，其实质是其国度最自私自利且胆怯者，缺失利他心与公心，是群以自我为中心者，缺失感恩心，缺失责任感，缺失对任何群境之忠诚，其或屈服或溃逃，是群惯性溃逃投机者。

恶贯满盈之自私自利上位者群体，常与欺善怕恶之自私自利下位者群体伴生。

胆怯必生自欺，自欺必生认知错乱，认知错乱必生心智错乱。胆怯，常源于私心过重。

4) 极限环境之体系测试，更易于检测与发现体系之性能。所以需大批量生产之各类物品，常存在极限测试实验。

苏俄帝制模式群境，即人类生物之极限环境，其是其内普通生存者之灾难，却是良医研究群境及个体之自然现实之优质实验场。运行之苏俄帝制模式，同时亦在间接催生其之终结者。人类生物之自然初始本性，天生存备，故需对每个新生命个体，都进行后天专程教化重复误导，反向格善恶，去正立妄成习（反向格善恶，致昧知，成妄心，心黑暗），才可致其群体集体昧自然人性。然难免教化存疏漏，会存漏网者，或可衍生不同程度之免疫者，伏下苏俄帝制模式被终结之内因；条件成熟，苏俄帝制模式终结。]

4. (1) 评定中国近代一个半世纪之历史人物及事件，存在一本体两目标之评定标准。

(2) 一本体即以中国民众为本体。

(3) 两目标即政权之国之官制转型至三权分立·联邦自治组织结构，即政权之国较完备之民主体制转型为其一目标；引进欧洲（西欧北欧）近代自然科技体系融入中华认知体系为其另一目标。

两目标简言之，即政体民主体制转型、引进欧洲近代自然科技。

5. 人文化 + 较完备之民主体制政权 + 较领先之自然科技 + 较公正之生存利益分配，是火器时代人类生物群境最佳组合方案。

6. (1) ① 认知工具辅助本体之认知，亦反作用于本体而影响本体之心境。

工具与本体之相互作用、相互影响，是现实之存在，有差异之职业习性因之形成。

② 传统汉文体系是人类生物发明与使用之较完善之象形图书写体名实体系；汉字是图画之略化且简化、标准化产物，即略化简化标准化之图画。

简化且圆化之拉丁音符，是人类生物发明与使用之较简易之音符。

象形图书写体名实体系与音符书写体名实体系，此两类认知工具对其使用者及群体之影响，亦存在差异，而渐形成两类明显差异之文明体系。

(2) ① 生物相互之认知传播需名实体系，人类生物发明了书写体名实体系。

② 人类生物未发明书写体名实体系之前，其相互之认知传播则用非书写体名实体系，常用者有音体名实体系、体态名实体系、气味名实体系等。

③ 发现重复之名实对应关联，则可依实正名。名与实之对应，优选相互易知者；相互常见者，乃相互易知者。

正名而形成已正名之名境，是易认知名实体系之有效方案。

若已存传承之典籍，则依实正名为主，依典籍正名为辅。

(3) ① 人类生物之名境存在语境与文境，名境可限定名之选择。

② 人类生物对音体名与书写体名，存在识名者与不识名者。不识音体名实体系者可名之语盲，不识书写体名实体系者可名之文盲。

③ 人类生物在语境易识音体名，在文境易识书写体名；故，人类生物群境可自然教化致其成员识音体名，却需专程教化乃可致其成员识书写体名。

(4) ① 象形图书写体名实体系，是源于图画之略化且简化、标准化之图画体系；图画源于生命体之目体验。

② 音符书写体名实体系，以助记音符与音体名之对应关联而记录保存音体名，音体名对应其实，而致音符名可对应其实；音符书写体名实体系源于辅助记录音体名，其之创制与现实体验无关联，可创制无穷方案。

③ 象形图书写体名实体系，与助记音符（音符）书写体名实体系，是两类书写体名实体系。

④ 人类生物之书写体名实体系始于图画体系，略化且简化、标准化而演变成象形图书写体名实体系；之后创制助记音符书写体名实体系，辅助记录与书写体名对应之音体名，成为象形图书写体名实体系之辅助体系，象形图书写体名实体系是主体系。

⑤ 为速记之目的，形成象形图书写体名实体系之简化过程，及助记音符书写体名实体系之速记音符化过程，此两类过程。

(5) ① 中华族群之主体简化象形图名实体系成功，形成汉字汉文体系。

② 人类生物之其它群体则简化象形图名实体系失败，终致放弃象形图书写体名实体系之使用，而速记音符化助记音符书写体名实体系，且专用之；且补救其缺陷以图画与音符名对应之图画体系。

图画体系是源定义体系。

象形图即简化之图画，其本体即源定义。

③专用之音符书写体名实体系，若缺失对应之图画体系，则废。专用之音符书写体名实体系之缺陷明显，其速记之实效亦可因其书写体之缺陷而渐失，乃致可失去记录保存体验之实效。

④象形图书写体名实体系，则不存在音符书写体名实体系之诸缺陷；其较之速记音符书写体名实体系之相对劣势，在其书写之记录速度及识象形图之专程教化之难度。象形图字体之有限度之简化，则可提升记录速度与降低识象形图之专程教化之难度。

(6)①名实体系是辅助本体认知之认知工具，其依实效优选及改进之标准存在：严谨、精准、简易。

②与依实效优选及改进相反，则是劣化：疏松、粗劣、繁难。

(7)①传统汉字汉文体系，其象形图名之文字，可简称字；其字体存在演变过程，而形成多套字体。

汉字汉文体系之文式，存在文言文式与传统白话文式；文言文式（雅文式）是正式文式，司职正用与传承；传统白话文式（俗文式）是正式文式之衍生文式，司职时俗之用。

文言文即雅文。

传统白话文即俗文。

文言文是传统白话文之源，源若断则流终必自断。

汉字汉文体系，可简称汉文体系，亦称中文体系、华文体系。

②汉文体系现存之辅助体系，则存在汉文体系之拼音符体系、标点符号体系；拼音符体系辅助汉字名与其音体名对应；标点符号体系辅助汉文名之细分。

③汉字名对应之汉语系音体名之音节短且较均匀；一音体名可对应多实；音调增加了音体名之组合数量。

④汉文典籍之竖排右上起模式是竹简之传承，其实效益于精阅。

汉文典籍之横排左上起模式之普及始于近代，其效仿欧洲近代拉丁音符系之书写、出版模式，其实效益于兼容音符系书写体且益于速阅。

⑤字典、词典，亦书写体名实体系之辅助体系。

⑥字法、文法、语法，亦书写体名实体系（及音体名实体系）之辅助体系。

汉文字体系存在正字、正文，汉语体系存在正音，其衍生者即变格者。随地域及时间之转变，正者可自然形成不同变格者。

⑦五四文革去中国化运动，为废汉字废汉文，而编制之所谓之“现代白话文”，其实是乱名之劣化之失败实验，其实质是汉字式英文，是伪汉文，只可司职翻译拉丁音符系文；其简化汉字，却是意外之成功实验，益于汉字书写体之速记；其拼音符方案、标点符号体系方案、字典词典方案，亦是意外之成功实验，可辅助汉文体系；其文法、语法，对汉文体系存在借鉴；其普通话（即普及通行之标准语），即官话（雅言）之类。

⑧务实效，汉字用简识繁，汉文以文言文为正文，以传统白话文为时俗之用文。

(8)①音符系书写体名实体系方案，已存者已知基本源于腓尼基音符体系。

腓尼基音符体系，已知衍生于其时代之象形图书写体名实体系，其类之于汉文体系之简化别字注音体，即别字注音体速记符化。

②现已存之汉文体系之速记音符体系，与腓尼基音符体系同类，即助记音符书写体名实体系。

③音符系书写体名实体系，比如拉丁音符系，其单词名存在原态与变态，变态又存在正格与变革；其单词名存在常用拼写单词名与专于注音单词名；其存在辅助单词名；其存在较繁细之文法与语法，以降低其名实对应之混乱；其且需补救以图解体系、实体体系，以补救其象形图书写体名实体系之缺失（遗失），即源定义体系之缺失。

(9)名实体系认知工具，是工具之首。

传统汉文体系因其实效，必成人类生物通用之书写体系之首选者。

音符文体系（即拼音文体系），是象形图文字体系之衍生物与辅助体系，选择以其为主体文系，是其群体在象形图文字体系发展失败后之无奈选择。对于存在宗教信仰之群体，汉字汉文汉语是其天堂里神所用之文字语言。

若不通传统汉文体系，则人文科学之治学基本不可能精微级深入。

第四十六章 分类模式与命名

1.千类万品、种类、界门纲目科属种、等级、标准、参照……、程度，诸如此类者，即细化分类命名者。

比如，人类生物归类于真核域动物界脊索动物门脊索动物亚门哺乳纲真兽亚纲灵长目人科人属智人种。

2.(1)是非分类法是二分类法。

(2)正平负分类法是三分类法。

(3)正负分类法是二元论分类法。

(4)二分类法与三分类法存在平衡参照。

(5)二元论分类法不存在平衡参照，其分类法之认知成诡辩，陷于恶性循环。

3.(1)分类模式辅助本体细化认知，名实体系辅助本体保存认知，认知扩展模式辅助本体扩展认知。

(2)分类模式、名实体系、认知扩展模式，是辅助本体认知之三套认知工具。

4.三分类法之命名：正平负、阴平阳、益平害、善平恶、利平害、难平易、美平丑、上中下、左中右、急平缓、轻中重、胜平负、进中退、逆中顺、得平失、新中旧、奇常怪、冷中热、明中暗、早中晚、优平劣、远中近、长中短、吞中吐、死中生、显中隐、王中贼、买中卖、立中伏、老中少、立中废、保中劫、智中愚、正平乱、高中低、前中后、安平乱、治平乱、内界外、是界非、分中合、长中幼、富平贫、达平穷、贵平贱、荣平辱、广平狭、宽平窄、清平浊、迎中送、锐中钝、仙人神、神土鬼、动平静、安平危、寡平众、强平弱、归平离、弃平取、升平降、福平祸、吉平凶、出中入、好平坏、收中放、真中伪、简中烦、紧中松、软中硬、快平慢、滑平糙、先中后、厚中薄、湿中燥、敌友己、补平泻、表中里、过中正不及，诸如此类者。

五分类法之命名：五色五声五音五味五气，诸如此类者。

第四十七章 解读人类生物之本性善、恶、自然论

人类生物之本性是善？是恶？是自然？

在人类生物内之争论已知有数千年，各有其支持群体。并因各自定论，而导出诸多思想，相互争辩至今。其与现实对应相符之认知，或是其内之一，或皆有可取，或皆有所误，或不在其内？

现实惟一，真知必惟一，人类生物本性之论必存惟一之真知定论。知生物本性，则人类生物本性可知，且更具普遍性。

故，以解读生物本性，以解读人类生物本性，是不解之自解。

1.生物体系关于本体与外体、本体大我与本体小我生存利益关联之本性，存在利本体、趋利外体、利本体大我、利本体小我；其本体存在相对之两级，利本体是第一级本性，趋利外体是第二级本性。利本体，即利己；趋利外体，即趋利他。

本体大我与本体小我，存在环境与体系之关联。

2.合于生物体系自然正常生存程度之利本体，即合理之利本体，即自然正常，简称自然；明显过于生物体系自然正常生存程度之利本体，即过度利本体，以环境评之则为有害环境，为环境之恶。

此，即生物本性自然与本性恶之由来。生物本性自然之表述可，生物本性恶之表述则谬。

生物体系趋利外体，即趋善；趋善亦善。

生物体系本性趋利外体，可表述为生物本性善。

3.生物体系应对第一级本性之利本体，则存在克制与放纵之选项；放纵则易成环境之恶，克制于自然正常程度，则自然正常。

生物体系应对第二级本性之趋利外体，则存在提升与抑制；抑制则易成自昧其善，提升则可升华其善（即光明其善）。

4. 先天已存之正知，亦可名良知、天理；后天而成之妄欲，亦可名物欲。

〔注：妄欲亦妄知，人欲亦名妄欲。妄欲，即过度于正欲之欲。〕

〔注：1) 叩其两端而竭之法，其两端即上下限。

器械之极限测试，即叩两端。

2) 争取最好之结果，预备最坏之打算，即叩两端而竭之法。〕

〔注：1) 生物本体之利己，相对趋利他，是第一本能。

生物本体之利私（自私），相对利公（公心），是第一本能。

2) 生物本体之群体体系，其形成及存在，重复演示了生物本体生存利益分配原则方案：轻外重本缓私急公。〕

〔注：1) 人文化与盗贼化（即极端恶俗化，极端丛林法则化）、意识形态宗教化，可成对比。

2) 人文化之群体及个体，其对外之生存利益获取原则：对武力相对强者，以自愿平等原则之商利。对武力相对弱者，以自愿平等原则之商利。

3) 盗贼化之群体及个体，其对外之生存利益获取原则：对武力相对强者，以自愿平等原则之商利。对武力相对弱者，以武力劫夺之劫利。

4) 以生存利益为知行之源，则为理性。非以生存利益为知行之源，则为非理性。意识形态宗教化，即可常态出现非理性之知行，即不可理喻之知行，名之意识形态宗教狂热。〕

5. 关于生物本性之正常应对方案：轻外重本缓私急公。

生物本性，换成人类生物本性，其上亦然。

第四十八章 转型期与思潮

1. (1) 中国春秋战国时期，亦中国群境转型期，族群国向民众国演变。

(2) 礼制是宗族法，是正常体行之规范，兼及国法。

礼制其时存在定位选择，或继续定位宗族兼国政，或定位专于宗族。

(3) 孔子试图曾经，故多困窘。

其世法家方案，定位民众国，故兴起。秦帝国践行法家，并六国而后速亡。

统一六国时期之秦帝国，是农耕群体之全民皆兵式强势军国，其民遵守国法如同遵守军法，其民即战士，血性且英勇善战。秦帝国文明程度虽远不及六国，所以能并吞六国而一统。

汉帝国效仿秦制，然补救以儒家之礼制于宗族，乃有两汉之兴盛。

礼制，主要限制主政者。有法，若缺德者司职，必枉法。主政者自私自利，若再缺德，必暴政。

秦帝国之速败，其因在并吞六国后国策待民苛暴，而非政体。群体发展，每一阶段则有对应之最务实之生存方案，舍弃其方案则群体难以生存。中国发展至周王朝之春秋战国时代，周王朝之封建制与邦联制已不适宜，秦制之郡县制与中央集权制是其后王朝时代最优方案。汉帝国传承秦制，国策待民宽厚仁爱，乃有两汉之兴盛，中原族群且以汉人命名。

后世中国王朝，大体效仿汉制，国政以法家，宗族以儒家；其可常形成以儒家德性之人，运用法家国政方案，运作王朝国政之现实，此即内儒外法。

主政者群体专用法家，终必陷于国法苛细繁密，国策待民苛暴。儒家之礼制，其实限制主政者群体之自私自利趋势，引导其国策待民宽厚仁爱。秦帝国与汉帝国，即现实案例对比。

内法外法则秦政，内儒外法则汉政。

人类进入丛林法则之王朝时代，国族基本一体，冷兵器发展至某一阶段，政体之一权独裁制+中央集权制，是国族易于生存之务实方案。礼制，是聚合宗族之务实方案。政权之国与宗族，选择务实方案，是明智。

(4) 今全球民主体制时代，中国政体演变成三权分立·联邦自治组织结构，国政以国法，宗族以礼制，乃各正其位，务实。

(5) ①近代中国群境，存在王朝国转型民主制共和国之转型期，其转型类之少数家族控股之公众企业转型大众股份制公众企业。

②在此转型期，中国五四文革信徒群体倒行逆施，以口号标语煽情哗众（其实类之传销讲师），毁家毁宗族。

③五四文革信徒群体之出现，不止毁了中国大陆华人群体，且间接毁了东南亚华人群体。

④五四文革信徒群体，是中国近代百年各式文革群体之母体，其对中华文明体系存在全方位且持续百年之污毁。

⑤因五四文革信徒群体主导且垄断教化，其教化误导而导致亿计华人惨死，华人群体之德性与心智集体急速败乱而无所适从，导致正常华人越来越少，贪官盗贼越来越多，越来越远离自信自尊自重。华人群体将子弟交给了毁华之五四文革信徒群体进行教化，同化出了新一代毁华群体，实乃自立仇敌。

⑥原本简单之中国群境转型事，政权结构只需去君权而成三权分立，中央集权转成联邦自治，且辅助以务实之人事制度（官道），而西欧近代之自然科学技术引进且融入中华认知体系，其余领域则相应调整，如此而已。

然经五四文革信徒群体之百年文革搅局，从文字语言到人文科学，再到医学及历史文化，中华数千年文明体系被污毁，群境陷于病态为常，以正为病之疯癫状态。

改变人心，不是为改变而改变，不是改正心成妄心。

中国近代百年教育界之主流，其已失心疯，以自我殖民奴化为启蒙，自以为是且蒙昧难醒，其所主导之所谓的去中国化运动，把正常人心改成疯妄心，陷一国集体成疯癫状态，如疯人国。集体五四文革去中国化，文化造反，打倒民国，建立“新中国”，“启蒙”国民，改造国民性，必定误国误民害人害己。一群内心自我扎辫子之奴才，却坚信自己是启蒙者，也是百年笑料。

私利心、情感、成见，此三者扰乱了其集体自我反省。辜鸿铭，对其群体确有先见之明。

正常人之群境易正常转型，疯人院之群境难正常转型。

疯人院之群境若实行正常转型，则需先治集体疯病，治疯病则需先明病源。

治中国大陆群境近百年集体疯病，需先明其病源，其病源即五四文革信徒群体。

正常华人尊师重教，知教育优先，此是待正常人群体。然，若人群已集体患失心疯，则需治心病优先。

已失心疯群体，若教育教成以技能，则其可成环境之大害，而非环境之大益。授盗贼疯癫者以武器，实乃自害。

待已失心疯群体，优先治愈其心病，乃正解；然后，再教育优先，以正常教育教之。然后，日本明治维新之名言，先改变人心，再改变政治制度，然后改变器物，即教育文化、政治、科技制造之流程乃可行。

⑦苏俄制度模式之选择，只是病源引发之表症。德性及心智败乱者，总有各式自毁模式可选，各式模式也总可调整成自毁模式。

苏俄制度模式，通俗言之，即一个传销上线以“万能神”自居，带着一个传销集团，用暴力压服其地域居民，从而获取暴利之常态生存模式。其群境各领域充斥着“万能神”之“神谕”指示，依指示运行。“万能神”之“神谕”指示→各级传销组织重复开会，学习贯彻领会→“神谕”指示落实于群境各领域→群境各领域“神谕”指示化（病态僵化）。

特权指示经济，与群境个体需求不存在直接关联，其需万能神一样之最高上级做指示。特权指示系统之存在，可导致实体内之计划运行受扰，实体外之自由竞争受扰，实体内外受困。万能神一样之最高上级不存在，特权指示系统必定导致群境运行常态错乱僵化；且特权指示者之自私自利使然，群境逐渐异化成以特权指示系统为中心之附属物。存在共产政权之国度，即此类演变之现实例证。

〔注：1）中华民国时期，孙文引苏俄制度及苏俄势力进入中国。

为一己权力私欲，孙文叛乱中华民国，扰乱中国正常发展。兼之蔡元培胡适鲁迅陈独秀李大钊等为主导之五四文革信徒群体，以教育误导中国，中国整体陷入病态发展至今。

2）中国近百年灾乱重复之内因，根源在五四文革运动。汉族主流文人，集体造了民国之反，然后建政，然后内讧互斗。

近代汉族主流文人自己集体仇恨汉文化，以启蒙之名奴性化教育本族，已然百年。外族见此集体疯妄，自然会蔑视汉族。

在集体崇拜蔡元培胡适鲁迅此类五四文革导师时，回看他们曾集体对汉族做了何事，或能清醒，停止人格分裂与自虐自贱。

汉族主流文人，集体去汉化作百年，且坚持拒绝认罪拒绝反省，亦导致别族对中国认同之离心离德。蔡元培胡适鲁迅陈独秀，一群去汉化、废汉字之汉族文人（或智残，或已疯）。

五四文革，是近代中国之历史转折。从此，在五四信徒群体之引领下，中国集体开始发疯，不正常。最终，五四信徒群体建立共产中国，再无限制，进行五四“启蒙”、“改造国民性”、“建立新中国”之实验。中国近代百年演变，大体如此。

对比阿富汗塔利班学生军，可认清中国五四学生群体。塔利班导师，可比蔡元培。

3) 满清王朝已结束一百多年，满族已非满清王朝时代之满族。

汉族成员主政中国已百年，近百年中国内乱之主因，是汉族主流文人之去汉化运动，其扰乱了中国人心。

4) 以中国之外旁观者之角度，正常之普通人也可得出结论：中华民国建立后，孙文蔡元培胡适鲁迅陈独秀李大钊之流，是中国之大贼。

集体奉大贼为新圣贤，证明此集体已存大问题，其是非善恶之标准必定已错乱。待大善大恶辨识错乱之此类集体，其成员待小是小非小善小恶或仍能明断，然待大是大非大善大恶则昏聩，形成人格分裂症状。

5) 中国百年之现实实效是，蔡元培孕育了中共，孙文养育了中共，北洋集团是中共之天敌。

北洋集团大佬、参与新加坡建国之华人，是华人近代之两个正常参照（其可代表传统华人之精英与半文盲两个群体）。中国近代之洋务运动与民主共和制建国，皆北洋集团（从湘军系开始）在主持。剿灭政教合一之太平天国与清剿政教合一之苏俄势力渗透，亦北洋集团。民国“进步”文人群体，又在做什么事？

蔡元培布局了近代去中国化运动（实质去汉化运动），其对中国及汉族没有认同感，对汉族文化存在赶尽杀绝式仇恨，却自称包容，且视汉族为劣等种族。近代百年，多数中国文人，却偏于听信蔡元培漂亮之言语，而拒绝听其言观其行，困于自我欺骗与互相欺骗。

孙文为一己权力私欲，背离议会式现代政党，组建黑社会式会党，与苏俄势力合作，建立苏俄帝制模式军政集团，武力叛乱民国，养育中共从文人群体转型军政集团。辛亥革命时，孙文若逝去，是中国之幸。中华民国建立，孙文为一己权力私欲，频繁搅局民国，叛乱民国，成民国国贼。孙文，是为了一己私利可出卖、毁灭一切之辩士，常态做人没底线、巧言令色、心狠手辣、假大空；黄兴、陶成章、黎元洪、宋教仁，曾是其夺权道路之绊脚石。

宋教仁组建之国民党，是现代议会政党。孙文组建之国民党，是黑社会式会党。

若宋教仁不被暗杀，若袁世凯不称帝，则中国之发展可入正轨。暗杀陶成章与暗杀宋教仁，风格类同，且利军国日本，皆孙文团伙所为。

主政民国之北洋集团，曾有效遏止了苏俄势力及中共在中国之渗透与发展，孙文之武力叛国夺权，最终导致北洋政权终结，孙文军政集团亦分化成国共两党集团而敌对争权。

6) 中国近代，比较民国北洋大佬与孙文团伙及五四青年，德性心智认知所行天地之别。

蒋介石之蒋系民国，实质已逐渐回归北洋集团主政之辛亥民国模式，民主体制内之威权治国。

中共集团，则延续孙文之苏俄帝制模式，最终全面复制苏俄帝制模式，建立苏式中国。

孙文团伙绝技：口蜜腹剑、革命口号、暗杀恐怖、反诬文宣、媚日祸国、没有底线。

中共组织绝技：破坏、夺权、口号、智障治国。

7) 排斥人文环境之圣贤，其实质是排斥正常。

五四文革去中国化运动之信徒，其实质是中国去汉化运动者，亦必定是逆向种族论者与自我殖民奴化者；其群体为反对而反对，为支持而支持，故亦是二元论者；其群体因排斥人文环境之圣贤，必定排斥正常，而成为妄人群体，疯疯癫癫是其常态，且对其所能涉及之认知领域进行力所能及之错乱化，为群境恢复正常增加难度。

借助主导且垄断群境教育，强制学生记忆且认同其口号、文艺煽情文章及意识形态等标准答案，类同对智能机器输入错误软件程序及数据。对已被误导之心境进行思想正常化，类同对智能机器之软件系统恢复出厂状态、软件病毒查杀、软件程序漏洞修补。

8) 后世者，因私利、情感、教化误导之扰乱，而对历史大恶者之辨识与正名存在迷障，导致群境是非善恶之认知存在常态错乱，导致群境所行存在常态错乱。]

[注：1) 现今中国大陆，潜伏一股势力，倒行逆施，文艺煽情，倡导汉字废简用繁、汉语弱通用方（弱化普通话，各地用方言），其谋若侥幸能成，则中国之汉族分割、中国分割，中国持久混乱，此明显是持久败乱中国大陆之谋。

全国普及通用之语言，即普通话。全国普及通用之文字，即普及文字。全国普及通用之名号，即普及名号。

务实之正常方案则是：全国主体族群之语言文字，常用于全国法定之强制必修之国语国文，及公共场所通用语言文字，及公立组织成员所必须具备之技能。诸多地方语言及诸少数民族群之语言文字，在公立教育领域则属于自愿选修科目，而非必修科目。民间，则可自愿选择其个体所使用之语言文字。

对繁体汉字之学习及书写，比简体汉字之学习及书写，其效率明显低下。且电脑手机输入汉字久了，提笔忘字已然普遍。中国大陆若改行繁体汉字，其实效则等同彻底废除汉字之迂回策略，数十年后，汉字基本就废了。

对中国传统汉文典籍之认知障碍，阅读传统典籍者都知，不在简体汉字，而在文言文被中断。知错就改，恢复文言文，才是国族正事。

以归谬法，顺其方案而行，结果明显。有害之结果明显且易知，却托以它辞，坚持其方案，则其目的即在有害之结果。预谋祸乱中国民众，以成其一己私利，则不止是人性良知问题，且是作恶犯罪。媚众与媚上，皆属从政之恶习。若要群境政治环境正常态，媚众与媚上者，皆不适合从政。从政者，必需公心与务实，不避恶名。

2) 汉服与否在自愿，若借之制造汉族与各族对立猜忌者，如同制造其它对立猜忌者，唯恐中国民众不内斗，其可乱中取利。

汉族是长期融合形成之中国主体族群，其崇尚务实。其服饰，随时代变迁，亦崇尚务实，春秋战国时代则存在胡服骑射。比服饰更重要之发型，于现代则现代。

汉服，应限定于汉族礼服领域。平常服饰，则自随意。

各族，若存礼制，则存合乎其礼制之礼仪服饰。其独特于平常服饰之制式，必存其产生之因。

3) 清末起义以排满族为名，已落入军国日本侵华之谋划，策略失误。清末起义，所排斥者是满清政权及其政体，而非某一特定种族。民国建立之后仍排满，则何不各族皆排，以便于分割中国之谋划实现？！身在现世，却佯装仍活在满清时代，用其时代特定之战争用语，制造本国现世各族猜忌仇恨，确实用心险恶。

4) 民国时期废汉字废文言运动兴起，军国日本与苏俄乐见中国主流文人败乱中国，辅助其殖民侵占中国。

5) 一权独裁-中央集权体制，且存在两类，中国王朝之秦制与近代德意志帝国制。秦制，议会与行政相混合。德帝制，议会与行政相分离。

近代日本，政体从封建制（邦联制）转型中央集权制，等同中国春秋战国演变至秦帝国，然其中央集权制选择近代德帝制。军国日本，复制了同时期新兴之德意志帝国模式。明治维新之日本，是同时期新兴之德意志第二帝国之好学生。

新兴之中央集权日本军国，类之满清军国新兴时期，锐气正盛，军政经处于上升期，且近代德帝制已优于中国秦制。所以，新兴军国日本能侥幸战胜已没落期且伤病缠身、处于转型期之大清帝国。

中华民国初建，军政体制制度尚需完备，权力仍纷争，清末积弊仍存，主流文人集体自我殖民奴化运动，军国日本所以能对中国分化瓦解，以专敌分，各个击破，导致中国近代转型失败，陷于恶性循环。俗语，“趁你病，要你命”，即近代军国日本对近代中国之以仇报恩之所为，其人性之过度扭曲曾使传统华人费解。

6) 为达到各自利益群体之目的，近代存在有组织有预谋有计划污名化汉族、虚无化汉族之行为及宣传造势，所行卑劣无底线，内心丑陋且猥琐，集体展现了口恶、妄为、昧德。]

2.(1)孔子之世已变乱争斗（近代之世类之），正常体行之规范众多已不守，德性多已失正。故言，礼崩乐坏。

(2)在此时，孔子立志复正其世，正世众之德性及正常体行之规范。其规范即礼制，关乎礼制义理之学即正德性之学。德性与礼制，是体与体用之关联。

(3)礼制义理与礼制之学，即其世孔子之学。《春秋》即辅助其学之案例，《诗乐》即辅正德性之文艺，《书》存义理，《易》即辅助工具。

《论语》即孔子教学经典合集，《孟子》即孟子论辩经典合集。

《大学》《中庸》，可相互辅助解读，涉及治学之事。

(4)人生而存于环境，人生而存在心境，于是自然教化与内心思考同时存在，自然成长于是存在。赤子之心，人皆于婴孩期曾存之，后或明之或昧之或复明之。成人自我比较自己之成长演变，及与婴孩、自然生物进行比较，若其善总结与知类，则易明人文科学。

3.(1)认知若存在双重标准或多重标准，即认知分裂。

辩证法无标准，故死循环。

(2)欧美近代发展实质即摸石头过河式，摸出了殖民奴役全球、欧洲一战、欧洲二战等罪恶与灾祸。其急速发展之自然科技，却成了优先辅助盗贼殖民劫掠之辅助方案，辅助毁世毁己，而非辅助正己正世。

谋定而后动，是传统华人之正常识。

先战后求胜，是取败之道。

谋划、研发、实验，胜算然后实战，是易成事之流程。国事关乎众家族之身家性命，较之家事更需谨慎知行。

先战后求胜，若非无知，则是无奈。

(3)缺失本体与底线之为达目的不择手段论，若以之引导则可作尽恶事，且迷失本体。

(4)实践是检验真理之唯一标准论，是句病语，其错乱关联（实践是方式，而非标准）。

4.(1)纲纪，目的正风气。

以正者为纲纪（效仿之参照），而非以妄者。

正者不以辈分，不以职位论，而以正论。

(2)古之王朝时代，认知传播等不及现代便捷，辨识其正亦较费力，三纲之论于其时代简便易行，然食里存砂。

今时代，认知传播等便捷，且已非王朝时代，辨其正，以正为纲则简便易行。儒学亦然，需返其源之原理原则再务实致用于现今时代。何止儒学，各类学说（自然科学亦然）亦存在因时代之变，而返源再致用于其时代之需。

5.(1)制礼，需以务实效与简易为两原则。

周公制礼，务其世之实效与简易，而非反之。

(2)待古之礼制，存备其源典，重在知其原则，为今世制礼之用。周公因前代礼制，及其本世境之需而制周礼。

(3)心敬体恭，礼之大体备。敬礼、恭敬，仍是今之常见名。

与趋争利相对，趋让。礼让，亦今之常见名。

6.(1)群体组织，存在职位之上下级，即上位与下位。下级服从上级，是组织运行之常态规则。

职业规则与职责，是两类事。

下级军人服从上级命令，是军队之常态规则（军规）。

民众组建军队之目的，是保境安民。

军人以保境安民为天职。保境安民亦是军人之宗旨。

宗旨即原则，原则是细化规则之源，原则大于细化规则。

〔注：终极目的，亦是宗旨。〕

(2)“军人以服从命令为天职”，是错乱关联之病句。细解读，此病句却是残暴独裁者之梦想语：军人是绝对服从上位者之天生军奴（即永远绝对听上位者指令之杀戮机器）。此类错乱关联，若重复驯化而成思维习性，军人则成军奴。

(3)军人以服从命令为军规。

军人以保境安民为天职。

〔注：天职，即天生使命。〕

7.中国政权之国自夏王朝以来，其官制与官道，王朝创制大略三次：夏制、秦制、隋制。

近代，中华民国于1912年初创民主共和体制。

共产中国则践行苏俄帝制模式。

〔注：1) 中国五四文革信徒群体，其主导且垄断中国教化，误导中国学生及普通民众而入歧途，误以普选制度即民主制，敌视已现实存在之亚洲第一民主制共和国-中华民国。

2) 三权分立组织结构即民主制，亦名民主体制，其是组织架构，属于官制。

普选制度是人事制度，属于官道，辅助官制。

若不先存在组织架构，则不存在人事制度。

3) 以案例式表述，三权分立之上存在神权之伊朗政权，其虽存在普选总统之普选制度，然其是独裁制政权。

德国议会制，其总理总统并非选民普选产生，然其是民主制政权。

两者比较，独裁制与民主制为何物可易知。

存在三权分立组织结构之政权，其主政者可选择协商方式或专权独断方式执政，此属于个人执政风格，其政权仍是民主制。

独裁制政权，其主政者亦可选择协商方式或专权独断方式执政，此亦属于个人执政风格，其政权仍是独裁制。

4) 中国五四文革信徒群体之无知与妄知，常出乎正常华人意料之外，其以教化误国误民。

其群体不止以普选制度为民主制，且曾以无政府模式为民主制，以文艺煽情口号之“人民当家做主”为民主制，以取消职务细化分工之滥平等及利益平均分配为民主制，以协商方式为民主制，常呆陷于欧洲典籍里摘引民主制条文，却不知务实；总之，五四文革信徒对民主制可随意解读，其扰乱了中国人之集体认知，导致群境错乱知行。

中国五四文革信徒群体之去中国化，其实质是中国去汉化。若五四信徒主导且垄断教育部，其必败坏群境人心，其是比贪腐恶官聚敛钱财更大之恶。

五四文革信徒群体，其实效是灭汉族群体。以五四文革信徒群体为母体之组织，其实效亦灭汉族群体。

五四文革信徒群体，从教师学生群体阶段，至军政集团地方割据阶段，再至夺取政权而主政中国大陆阶段，处于一种病态亢奋状态，实效类之宗教狂热，其中国去汉化运动（即去中国化运动）贯穿始终。其最癫狂阶段，即毛氏文革。五四文革信徒群体，是中国近代百年之癌。其群体主导中国近代百年教化，逐渐垄断且主导公众言路及话语权，误导中国近代百年发展陷入恶性循环。其群体排斥正常德性，排斥正常心智，排斥正常认知，沦为务于复制欧洲学者认知成见之存储器与转发器，常于文艺煽情式推演（按臆想之成论之需，堆砌与之错乱关联之煽情论据，实现其所谓之论证），自以为是，误导学生同化于其病常。其群体常推卸罪责于毛氏一人，回避五四文革与毛氏文革之源流关联，常乡愿式狡辩，拒绝自我反省，顽固坚持五四文革，将罪恶进行到底。

五四文革信徒群体是中共之母体，然比中共更具有欺骗性。若动听之口号标语可决定一切，则所有商品广告之宣传都可信。若动听之口号标语可决定一切，则所有诈骗犯之言辞都可信。若动听之口号标语可决定一切，则何必听其言而观其行。若动听之口号标语可决定一切，则世界只需要传销讲师与广告商。若动听之口号标语可决定一切，则从现在起仍不晚，我们都争做五四文革信徒成员。

五四文革信徒群体，是一群文艺煽情者，逆向种族论者，摧毁中国本土汉文化者，二元论者，引导中国民众自轻自贱自毁者，比日俄殖民者更狠绝。

五四文革信徒群体，百年来是非善恶颠倒错乱，以文艺煽情方式打造其群体大奸大恶之徒为“新圣贤”，以给“新圣贤”建立雕像、纪念馆、研究院、奖项命名、建新皇陵、写文等手段，集体自我臆想与麻醉，此即其群体特色造神运动；与特色造神运动相对，则是其对族群正常圣贤之污名妖魔化运动，用尽各式污烂卑劣手段。一个常态推崇大恶、仇恨大善之信徒群体，其群体即邪恶群体。

五四文革信徒群体，是群已去汉化且深度欧化之活体实验标本，是群排斥正常之人形怪物。若以正常人性存在与否为标准界定人与非人，则五四文革信徒群体，集体已非人类。

中国近代百年主流文人群体即五四文革信徒群体，以其对中国国度及中华族群所犯罪行之重，依对等原则，其集体被消失亦合情合理。此一群体，已集体自我沦落异化成最自私自利，最胆怯，最狡辩，最德性、心智错乱之妄人群体，却集体占用且企图垄断群境有限之公共资源，挤压正常者之生存空间，集体参与解决掉能解决群境弊病之人。此一群体，确实类同生物机体内之癌细胞。

群境公共资源，不是某一个体及某一群体之绝对私产，其首先是公共资源，即便其财务产权属于使用者。

中国近代一个半世纪，前半世纪是探索生存之道阶段；后一个世纪至今，是在五四文革信徒群体之教化与引领下，排斥正常而自作孽之自毁阶段。排斥正常人，排斥良医，推崇妄人，推崇庸医，此类疯癫病患群体如何医治？

五四文革信徒群体集体患病，却让正常之中国民众吃药，此一怪异习性延续至其群体主政之共产中国。

5) 东南亚华人群体，亦间接遭受了五四文革信徒群体之知行误导，然其所受危害较之中国大陆已轻。五四文革信徒群体在东南亚，常以其本地共产党之身份出现。

五四文革去中国化运动，聚中华希望而毁之，聚中华英才而毁之。

新加坡务实之李光耀领导之政党及政权，遏止了其地共产组织之危害，实质即遏止了五四文革信徒群体之危害，中国大陆近百年政治经济教育文化之乱局反证了其应对之正确。否则，新加坡必灾乱不止，其认知亦必错乱病常而无所适从。新加坡之生存发展方案，是其现实环境之务实之方案，新加坡之发展可概括为：国民为本，务实发展。李光耀是此时代正常华人之典范，是务实之正常华人，基本没有染上其同时代意识形态及教条僵化之毒。]

〔注：1) 中国传统王朝时代，其群境属于内需型可自给自足平衡体系。预防外来武力入侵，对外商贸设立专营集市（通商口岸）。近代所谓学者，评论中国发展滞缓于近代西欧，是因闭关锁国、“小农经济”、重农轻商所导致，此类主流定论属于集体臆想，回避中国之现实。

2) 明王朝所以败亡，主因在其政权内斗，导致民变及安全体系紊乱。外因是内斗之明王朝，且遭遇游牧及狩猎族群新兴之军国。

若明王朝火器技术升级至近代火器水平，游牧及狩猎族群之入侵则等同自毁。

狩猎群体之文明级别不如游牧群体，游牧群体之文明级别不如农耕群体。个体自然武力，却是平常居民不如流寇，流寇不如野人，野人不如虎豹。

从狩猎阶段进入游牧阶段，是从原始进入半开化状态。从游牧阶段进入农耕阶段，农耕群体相对稳定之生存环境，易于大规模制造业之发展。

3) 满清王朝，其国策防汉族，因此导致与军备存在关联之自然科技在中国发展阻滞，且阻滞了中国与国外之自然科技交流，国外之资讯及领先科技成了满清王室家族之私藏物。

满清王朝防汉族之国策，导致中国近代发展阻滞，自然科技及制造业逐渐相对落后于西欧。

且近代西欧北欧已殖民劫掠成性，依靠军备之相对优势，殖民劫掠全球。

相对落后，遭遇盗贼，则可能挨打被劫。

于是，产生了满清王朝后期，中国重复战败之历史，导致胆薄之文人主流群体最终产生了严重之综合心理疾病，埋下了中国近百年教化误导之祸源。

简述之，满清政权国策防汉，导致一系列封锁及方案劣选，最终战场失败。战场重复常态失败，及国族集体被劫掠，导致文人主流群体集体从自信自尊逐渐自疑自卑，最终集体心境崩溃而突变异化，集体形成较深重之综合心理疾病，而成为之后群境教化错乱之祸源。国族主流文人曾集体心境崩溃之现实是耻辱，承认现实，亦需勇。]

〔注：1) 中国之主体族群汉族，是务实且善于学习之族群，其主体或许是唯一固守世俗化与人文文化之群体。其群体存在编史读史，且以史为鉴之习性，故难被持久欺骗。

其对外戒备防范，主因常是生命安全受到威胁。朱明王朝陆防海防，主要为防外寇。满清王朝锁国，却源于防汉。

中国之国学，主要是传统汉学，儒学又是其重要部分，其精于研究总结现实之人性、群体性。其对群境、经济之认知，务实，不教条僵化。即便锁国之满清，其对外贸易之顺差，也曾逼迫英国成为贩毒集团。

2) 中国之国学体系，主要对应欧洲近代认知体系，其名应是源于应对中国近代因持续战乱，导致主流文人集体自疑自卑而全面妄疑中国本土认知体系之症状。中国之国学，是中国本土学说认知体系之综合称谓，主要是汉学，且重在经学。

五四文革去汉化运动及苏俄帝制模式所造成之一系列恶果，不可卸责于传统中国。

3) 新加坡城邦国，从贫穷落后，发展成发达国家之现实，否定了中国大陆苏俄帝制模式化之发展。华人于近代，可以离开苏俄帝制模式，可以正常发展。

4) 和平, 很重要, 然需国家基本正常。在越发展, 民众越被殖民奴役之体制与国策环境, 和平则成了民众被和平之殖民奴役, 民众没有活路。传统华人, 应对暴政, 常选择武力手段之起义, 更换政权, 即以武力手段选举政权。

5) 中国近代灾乱, 由表层及深层探源, 大略言之, 即: 现今之苏俄帝制模式之政经等体制及制度 (苏俄帝制模式, 实质是对同族进行殖民劫掠之集中营模式。常态待之以奴工, 即殖民。二战之前, 全球存在异族殖民, 可谓老式殖民; 二战之后, 全球一些新独立国度则产生了同族殖民, 可谓新式殖民。

英勇作战, 勤奋建设, 以建设天堂乐土之名, 结果却是给本族建立死亡集中营, 自我毁灭, 此即典型之事与愿违。) → 中共政权 → 中共集团 → 中共特权家族集团 → 中国近百年, 群境教化常态排斥正常 → 五四文革去中国化运动 → 五四文革信徒群体之五四文革综合症 (五四文革信徒群体, 即是中国百年灾乱之病源, 亦是阻碍中国恢复正常之阻碍源, 类之生物机体内之癌细胞。五四文革去中国化运动, 即中国之癌变。) → 欧洲殖民入侵, 导致晚清半世纪战乱 → 满清政权, 其提防汉族之国策, 阻滞了中国自然科技正常发展及群境正常演变 → 王朝时代之汉族政权, 政权内斗, 导致战败, 失去政权 → 群境之务实习性逐渐弱化, 文艺煽情之文病兴盛, 导致政权内斗兴盛 → 汉文体系及汉语体系, 是优质认知工具, 正用之则利器, 妄用之则凶器。

6) 共产中国, 其大体之实质通俗概括, 宪法及法律是党教国之手套, 党教国是党教之手套, 党教是某些特权家族之手套, 最终目标是某些特权家族殖民奴役党教国所控制之居民群体。对此若仍迷茫不解, 且有现存之北朝鲜辅助诠释。新加坡李光耀, 所以待共产党教如洪水猛兽, 必斩草除根, 不给其在新加坡以生存空间, 是已深知其危害。

7) 共产中国, 对中国民众之第一次大掠夺是毛改制 (毛氏“公有化”), 第二次大掠夺是朱改制 (朱氏“私有化”)。

朱改制, 是共产中国破产之主要历史事件, 可比满清王朝末期之四川保路运动。朱改制时期, 一群御用文人为之鼓吹, 欺骗民众。朱改制之骗局其实简单, 即分家不公, 所以得逞, 因民众惧于武力镇压。朱镕基属于聚敛之臣, 是其后共产中国贪官兴盛与民难兴盛之主要确立者。

邓小平主政之十年, 是共产中国相对正常期。

共产主义方案, 曾是近代替代欧洲原方案之方案, 席卷全球一个世纪, 最终发现是存在诸多漏洞之不可行方案。

新加坡善于建国治国之华人李光耀, 是共产中国建国治国之对比参照。

8) 因本体而优选目标, 因目标而优选方案, 依方案而执行以实现目标。

方案是目标之手段, 目标是本体之手段。

若方案有违目标, 则可更换方案。若目标有违本体, 则可更换目标。

已证明医治方案有违医治目标, 则更换方案是正常识。已证明医治目标有违所医治本体, 则更换医治目标是正常识。自我催眠愚昧过度者则不然, 为方案而选目标, 为目标而选本体。

9) 中国王朝时代, 新兴之游牧渔猎少数民族, 常以新兴之军国出现, 族群初创, 政权初创, 文字体系初创, 故其群境之习性仍较务实, 且较少文艺煽情之文病, 其政权较少内斗, 其作战能力较强, 故能以少胜多, 甚至可夺取中原王朝之政权。

与欺骗民众、劫掠民众、恐吓民众之暴政相对, 则是正常教化、正常物产、保境安民。

10) 若本国度特权家族集团, 集体率先移民逃离, 已加入多外国籍, 已宣誓效忠多外国, 却又企图继续垄断本国度政权, 以实现其继续维持稳定之欺骗劫掠恐吓本国度民众, 其则确实已病态至魔幻怪兽群体, 已非人类群体。

11) 已存殖民奴性者, 已存奴性, 其不存自由尊严感恩羞耻, 止于口号煽情, 欺世盗名, 投机逐利。

12) 简言之, 近代欧洲殖民国之武力殖民入侵及满清政权之防汉国策, 导致近代中国遭遇较长期且重复之屈辱战败及被劫掠, 从而导致中国主流文人群体逐渐形成心理创伤及心理病变, 类同被劫匪长期绑架之综合后遗症, 而以教化误导之后之中国民众至今, 导致中国灾乱不止。

已心理病变之中国主流文人群体, 且自我催眠, 自我臆想成中国民众之思想启蒙者, 以正义者自居, 逃避自我反省, 坚持以其教化误导中国民众, 导致中国民众整体德性、心智、认知陷入混乱, 中国陷入自我毁灭之困境。

满清政权国策防汉, 民国主流文人群体常策中国去汉化 (因汉族文化是中国主体文化, 去中国化运动实质即去汉化); 因去汉化运动, 而导致中国灾乱不止, 为解决中国因去汉化运动产生之灾乱,

却加重去汉化运动，从而加重灾乱，中国如此循环了一个世纪，被自诩名医之庸医群体误诊误治，变换方式自我毁灭，导致国民集体产生绝望感与无安全感。

若不根除五四文革综合症，则中国必继续灾乱不止，自我毁灭只是变换方式。中国若已根除五四文革综合症，且中国国民整体之德性、心智、认知恢复正常化，则中国之整体发展易于正常化。]

〔注：1) 传统中国之常态教化，倡导不自欺，知行务实，务实趋中正。

与之相对，则是自欺，知行趋虚幻化，趋两极端。

重复之自我欺骗，可形成臆想习惯，臆想与务实相对。

2) 传统中国之常态教化，倡导克制自私自利，提升利他利公，存在本末之网络思维。

与之相对，则是放纵自私自利，抑制利他利公，存在中心之环状思维（圈子思维）。

华夷之辨，关乎利他；义利之辨，关乎公心。

过度自私自利者，可做尽一切恶。

中国传统典籍之表述，或与今有异，然其正常之理却同，乃现实验证之总结。]

〔注：1) 中国清朝及之前，存在考公务员之科举制度，其教育以民间自由办学为主。

2) 清王朝末期，自废科举制度，即自废公职资格考选制度，公职任人唯亲必然成风，遗毒后世。科举制度，实质即现今公职资格考选制度，是官道。公务员考选制度，与大学考试制度，属于不同领域。

3) 中国大陆民国时期，教育制度效仿美国。

中国大陆 1949 年后，教育制度效仿苏俄。

中国大陆毛氏文革时期，类同红色高棉，教育基本等同废除。

中国大陆邓主政之后，其教育制度应是效仿了日本。]

〔注：中国大陆，其教育改革方略，可如此：

1) 政府办好公立学校，民间自由办私立学校。

2) 议会立法，职场招聘只认职业资格证，不认学历，从公职招聘开始。

3) 公立学校之科目结构及内容，务实调整。

4) 可参考新加坡、芬兰、德国等国之教育经验。]

〔注：1) 五四文革信徒群体，比如蔡元培、胡适、鲁迅、陈独秀、李大钊之流，此辈是民国时期之文人主流，而非少数派，其对中国传统文化（实质是对传统汉文化）之基本态度：都是封建糟粕，虚伪、劣根性，吃人。中国需彻底文化大革命，彻底去汉化，集体失忆成白纸，才能画最美的风景。

2) 满清王朝结束后，中国王朝时代已结束，民主共和制时代开启，国之政体在转型民主共和制。汉族主流文人团体之集体去汉化运动，是中国近代百年灾乱之主要内因，误导中国陷入无帝制名号之苏俄式帝制，汉族虽主导政权，普通汉族国民却沦为无奴隶名号之奴隶。

五四文革信徒群体，集体自觉或不自觉对华人世界正常学术思想之发展，进行误导与钳制。若存在言论出版审查制度，其必定成为自觉或不自觉之配合者，参与压制思想言论之正常化。待其老信徒幡然醒悟，然因其曾误导，而产生之新一批五四文革信徒，必待其以叛徒，对其集体压制。

面对五四文革所造成之灾难，五四文革信徒集体选择逃避问责，或贼喊捉贼，继续栽赃中国传统文化，更疯狂去中国化。五四文革信徒群体，集体陷入了其自己编造之梦幻臆想之泥坑，越陷越深而不能自救。

3) 中国大陆民国时期，五四文革信徒群体发动之文化大革命，已然是共产中国毛氏文革之预演。

五四文革信徒群体，夺取主政权后，必定发动类同毛氏文革之文化大革命，差异只在谁主导，或蔡氏文革、或胡氏文革、或鲁氏文革、或陈氏文革、或李氏文革、或某氏文革。]

〔注：1) 人类生物在冷兵器时代，政权之国若舍独裁体制，而选民主体制，则是族群预备灭亡之愚蠢举措。

2) 人类生物已进入近代火器时代，政权之国若舍民主体制，而选独裁体制，则是族群预备没落之愚蠢举措。]

8. 近代全球民主体制时代，亦平民时代。

对待王朝时代与今之平民时代之历史人物与事件，王朝时代归王朝时代，平民时代归平民时代。

中国群境，以 1912 年中华民国之建立为界，划分王朝时代与平民时代。

〔注：1) 评判历史事件及人物，需公允。避免情绪化，及为私利而故意不公。]

事件存在环境、起因、过程、结局、影响，对于较繁杂纷乱之事件，则可对其逐一评判。

人物存在环境、阶段、在不同事件之反应，对多变之人物，则可对其逐一评判。

2) 若用自然科技及武力强弱替代善恶标准，则是变相为暴力集团及盗匪狡辩，正常之法庭也将失去存在之必要。因相对高科技及强大之武力，是暴力集团及盗匪之常态，所以善良之居民就该被劫掠与灭绝？答案是否定的。

3) 存私心及私心重，必可产生自我欺骗与欺世，扰乱认知。存私心及私心重者，其心已繁乱，不单纯。故，只需平常生活之简单事理，就可认知明了之事与人，因其不单纯而自我迷乱，甚至自我颠倒。]

9.(1)历百年五四文革教化误导之中国大陆群境，其恢复正常群境之改革方略，必以正常化其教化为优先。

(2)其次，确立三权分立与联邦自治政权组织结构（官制）。

(3)再次，确立政权之常规三套官道。

(4)之后，确立宪法及相关联之法律体系。

(5)然后，常态化运行与改进完善其政权之国，由过渡期进入正常期而良性循环。

(6)之后，其余领域所需之改革，有序逐一实现。

[注：1) 三年教化变革，确立群境正常教化。

2) 十年主政主导群境全域变革，首在政体变革，次及全民福利保障体系变革，再及经体变革与军体变革，然后余事，确立正常群境机体，常态运行且良性循环。

3) 二十年群境自体善后及自体改进完善。

合计三十余年，群境转型全功成，良性循环。

群境转型所需认知体系在先，群境知行合一之所行在后，乃成谋定后求胜之易胜之势，成事则必然。]

[注：1) 总结中国大陆近百年演变，其四十年外侵（强寇入侵）内扰（争权内斗与文艺煽情教育），三十年复制苏联与喊口号，三十年投机与短视。若非此，以中国之体量与历史文化积淀，只需与欧美相同之政经体制，内则内需为主，外则自由贸易，国民为本，务实发展，综合国力发展至第一强是必然。

以世俗人文教化之华人，睿智之华人，勤奋之华人，坚韧之华人，平和之华人，简朴之华人，务实之华人，此类品性最适合建设之群体，只要不是常态民贼暴政环境，其必定是其同时代发展最好之人类群体。

真正之传统华人群体，必定向往现存北欧之自由富足均衡之生存模式（可谓桃花源散仙模式）。皇帝梦，只王朝时代军界政界之极少数者存在；然即便千古一帝秦始皇，更向往神仙，而非皇帝。此亦传统中国，所以较易于接受松散且人文思辨之佛学及佛教，而较排斥集权且惟信之犹太教、基督教、伊斯兰教。王朝时代即便同是存在中央集权政体，传统中国之主体依然延续世俗人文化，而欧洲等地域则政教合一。传统中国之主体，没有经历较持久且全面之政教合一之危害，故亦缺乏应对政教合一之方案，在其于近代遭遇太平天国运动及苏俄共产运动时，新奇而慌乱应对，伤亡惨重。

从唐朝至民国，中国汉族区可容纳佛教、犹太教、耶教，却独对伊斯兰教存在较深戒备，因伊斯兰教自建教之始即政教军合一体，习性攻击劫掠。伊斯兰教之创始人穆罕默德，其创教之历史环境是古代阿拉伯族群分散内斗，存在生存危机，穆罕默德借鉴犹太教与耶教之宗教规范体系，创立伊斯兰教政教军合一体系，聚合阿拉伯族群，阿拉伯帝国随后而起。

佛学及佛教之创立，其历史环境是古印度持久内战、民众困苦迷茫。

耶教之创立，其历史环境是古代犹太国度已沦陷于古罗马，犹太人困苦迷茫。

犹太教之创立，其历史环境是古代犹太族群深陷困苦绝境。

人文信念与宗教信仰，具有等同之聚合群体之实效。坚定之人文信念，可胜过坚定之宗教信仰。正义之目标，强于情感之信从。

因五四文革去汉化运动之教育毒害，导致中国整体德性、心智、认知、所行常态错乱，国政亦错乱，最终导致中国大陆陷入政教合一之苏俄帝制模式。华人世界，经历了百年历史逆流，尤其教育文化领域。

世俗人文化之中国，于近代经历了两场政教合一运动，即清晚期之太平天国运动与民国后之共产运动。

太平天国运动，给汉族出了亡政权之国与亡天下之历史考题。太平天国，若只是简单之世俗王朝更替，多数汉族人可能会参与，因满清政权夺取中原政权时对汉族杀戮过重，且国策防汉。然太平天国政教合一，且灭汉族文化，其之后比满清政权更腐烂，置汉族人于尴尬境地。多数汉族人在清除满清政权，与保全汉族文化之间，只能优先选择保全汉族文化。

是否积极参与去中国化运动（实质是去汉化），是诊断近代中国人德性及心智是否已病毒化之指标。是否以废汉字与废中医为志业，是诊断近代中国人是否积极参与去中国化运动之指标。

凡是德性及心智已病毒化者，原则上禁止参与一切公职。

凡是公开积极宣扬种族歧视论，及逆向种族歧视论者，可依公法严惩，且禁止参与一切公职。

2) 清末洋务运动，优先引入欧美自然科技及发展军工，是救急举措。清末政体改革方案，以建立议会为突破点，是务实举措。

3) 中国大陆现今，要对其进行重建式改革，建立真正议会，亦是其政体改革之突破点。建立真正议会，且配套直选议员、自由组党，则本国各领域真贤能之士可尽其才能（此亦其平生之愿）。真正议会可正常运行，行政、司法之改革则可水到渠成。

真正之全民福利保障体系之建立，可缓解改革引发之震荡。

教育领域之改革，存在教育整体结构之改革方案，正常化教育职员群体方案。

物产领域之改革，则存在国企与民企之领域常态界限方案、国企股权及利益对全体国民之分配方案，存在土地个体私有化方案、农业用地底线保障方案、土地过度垄断之重新解决方案，存在金融正常化方案。

公权力组织、培训组织、物产组织此三领域正常化改革之后，安全组织领域之改革则易行。

再简述之：现今之中国大陆，建立政权三权分立体制与普选制度，是开启重建之钥匙。建立真实之专职议会，是钥匙之钥匙。其重建需建立：①政体：政权三权分立体制与普选制度。②经体：自然经济模式（即自由市场经济）。③教化：自然科技与人文教化。④福利：全民福利保障体系。]

〔注：1) 自然科技，可造福民众，亦可祸害民众。〕

2) 至少在现代，政体是否三权分立，议会议员是否民选，是其分界线。〕

〔注：1) 重建式改革方案，关于国号、国徽，国旗、国歌，军旗、军歌、军名，国庆日、建军日，钱币名、钱币图案，诸如此类者亦需有预案。〕

2) 比如：中国大陆可以【中华联邦民主共和国】为新国号。

国旗可以天蓝色为底色，中间一颗金黄色五角星，即蓝天金星旗（蓝色取蓝色星球之意，金黄色取希望之意。五角星代表国度及个体国民。）。〕

国歌可仍沿用义勇军进行曲及其歌词。

军旗可以火红色为底色，中间一颗蓝色五角星（兵者，诡道，故军旗旗色与国旗相反。红色取战火之意，蓝色取不可测之意。五角星代表军队及个体军人。）。〕

军歌可仍沿用已存军乐及其歌词；军名可命名【中国国防军】。

钱币名可命名【中元】，可以中国著名自然风景为图案。

其它方案，皆可全民参与优选方案，方案贵简易且易辨识。〕

〔注：在近代中国，若排斥中国传统文化，则等同自绝于中国，若其从政则政治生命已终结，已自立为中国民众之仇敌，其已成为民主政体、自然科学之阻碍。〕

〔注：1) 现今时代，一国度，主要存在政体、经体、军体、教育体制、医疗体制、自然灾害解决体制等体制。〕

2) 若一国度被暴政集团所严密控制，则民众有志者可在国外建立等同政权之组织据点，训练与储备可全面替换暴政集团之人才资源，在国内则酝酿与演练可替换暴政集团之流程，待时机具备，则可武力手段全面占据一县或一市为据点实施建政示范，巩固成果，示范全国，传檄全国，然后以此据点为基地直捣暴政集团大本营，分化瓦解，剿抚并用，解决暴政集团，获取全国政权。然后，推行预备之建国与治国方案。

3) 清末，四川保路运动+同盟会+袁世凯北洋集团+武昌新军 = 革除满清暴政+建立亚洲第一民主制共和国。此，是近代民众替换暴政之成功经典方案，至今仍有特效。国内有因生存利益冲突导致民心之变，国外有等同政权组织，体制内有实权变革者群体，部分军队整体支持，占据一市为据点，示范效应扩散至全国，全国重新建政。〕

〔注：群境自我建设希望之家园，与自我建设自毁之集中营，结局是不同的。〕

前者可形成自我优化之过程，后者可形成自我劣化之过程。]

[注：兵权、人事权、财权、外交权，是主政所需必备之四项公权力。]

[注：1) 近代人类生物群境，自由雇工协会、三权分立政权结构、普选制度，维护了雇工群体之权益。

2) 自由雇工协会，提升了雇工群体之集体议价实力。

三权分立政权结构，降低了暴政之产生。

普选制度，雇工数量之优势即选票数量之优势。]

[注：1) 民主体制之政体，总理内阁制亦名代议制、虚位总统制，其与实权总统制相对。

2) 总理内阁制较之总统制，其优势在于相对简易、兼容、平稳、最高行政长官与议会之决策相对一致，其劣势在于行政效率较总统制相对低。

3) 若行政积弊深沉，行政恶习深沉，行政集团成了恶习积弊深沉之既得利益团体，则其国度之政体需优选总理内阁制，以议会之力量医治行政组织。

4) 议会成员，是全民定期以选民普选制度选举产生，其是民利代理，属于政务官。

行政成员，主要以公职资格考选制度产生，其主体属于事务官。]

[注：1) 近代共和国，司法平等以待全体国民，是其底线。

2) 欧洲国家的司法委员会制度，比美国的司法部制度高明，更能保障政体之三权分立。]

[注：1) 群境之转型演变，需先存在转型演变所需之认知体系为其总纲，即群境建设与常态治理之方略。

2) 然后，需形成忠诚之以此总纲为行动纲领之精干强悍之政治团体，引领群境各团体及个体。

3) 然后，此政治团体实现主政，其依总纲制定方案建设及常态治理群境。

儒家学说认知体系影响了中国传统王朝时代之发展，欧洲之共产学说认知体系影响了全球近一个半世纪，学说认知体系之于群境发展演变之影响可知。始于认知，个体而及群体，成于环境变化。]

[注：1) 其兵制（体制与制度），依实效优选方案。

其可志愿兵招募制度、义务兵征募制度、民兵后备役制度相组合。战略战术要地常驻兵制度、特例地域囤兵制度相组合。退役正规军人，融入民兵后备役体系。

非常战乱紧急状态，群境危困，则需非常规手段解决，征兵制度则可转换为义务兵役制度，民兵则成为正规兵预备役及作战辅助。

2) 唯有民兵资格者，可合法购买、拥有及使用枪支。枪支公营专售，枪支型号限定于步枪，专枪专属，警局备案。如此，民众可持枪预防与震慑可能之暴政及政权之国独裁制化，及守护本地本家之安全，且可最大限度降低枪支过度滥用之群境危害。

3) 具备正常德性与守法，是持枪之必要因素。

4) 原则上，民众可持枪，预防暴政，且可自我保护。然，经务实效之利害权衡，却可限制此原则。原则存在其适用之限度，超越限度则不适用，若仍坚持则是教条僵化，必成灾难，政治、经济物产、军事领域皆如此。

现在之中国大陆，各类群体利益冲突累积已久，且人口众多，族群复杂，资源有限，枪支管制若解禁，未见其利，先受大害，群体灭绝惨案必频繁发生。

中国大陆解除枪禁，只可在以下状况时（民众可自动拥有持枪权）：1) 对内结束暴政之战争时。2) 外敌准备全面入侵时。

和平时期，是否即可禁枪，民众亦可实现有效制约政权暴政化？

和平时期，最佳务实选择方案，是即实施禁枪制度，民众又可有效制约政权暴政化。用权力制衡权力，则需更有效。军队警察，则必须公有化，即国家化，其效忠全体民众及代理民众权力之公权力组织，而禁止成为党派私家武装组织。

墨西哥黑社会，及中国大陆已存之黑社会之暴力案例，是警示。若枪支解禁，黑社会暴力群体必可更轻易获取大批枪支，必可一定程度控制正常社会。如此，政权未暴政化，却已先行黑社会化，成民众永久大害。常态黑社会化，比暴政更坏。

治国务实，不务虚名。]

[注：1) 生命个体之先天知能及体质若存在相对劣势，若要优胜则需后天之专程教化，勤以补拙，以补救其相对不足。

2) 先天知能及体质，与后天之技术、装备、群体合作、方案，形成实现目标之综合因素体系。]

〔注：群境环境大体存在七项事：
组织结构方案（官制）、组织成分选取方案（官道）、组织循环运行流程方案、法与德调节方案、生存利益分配方案、生存利益交易方案。〕

〔注：身为华人，需要知晓中国近代一个半世纪之成败原因，需要知晓群境运行原理，需要知晓群境重建方案，需要公允评判历史人物之善恶。〕

〔注：1) 战场招降纳叛及归降者与俘虏之高效转化利用方案，是以战养战，越战越强之必需。

2) 地方建政及解决原政权遗存成员与问题，是以战养战，越战越强之必需。

3) 首犯及主犯必究，普通协从则从轻从免，是较务实之常态解决犯罪集团之原则。

主动投案则从轻从免，顽固抗拒则从重，是较务实之常态解决未归案罪犯之原则。

4) 更始法案及赦免法案，是解决群境集体腐烂之方案。

一国度，若官民集体深度严重腐烂，依常规以常法惩办则等同集体自毁。此国度集体腐烂状态，等同战争结束时状态。战争结束时，对战争时期之集体病态行为，常选择集体大赦，以安众心，给予众人更始，集体重新做正常人之机会。更始之后，若再作恶，则必严惩，且可追加前罪合并惩办。

宽容则极端宽容，严厉则极端严厉。如此，非常规之恩威并济，易急速医治久乱之世。

最高主政者，存在应对特例之赦免权，然需务实慎用。

5) 一个正常族群，需杜绝其群境内存在欺善怕恶且胆怯自私之搭便车恶习，否则因集体卸责而集体败落。

故，需对曾经病态环境内之沉默的大多数，对其内之非亲近改革者，可有选择之进行惩罚（常态时期因其亦存恶，必受惩，此改革时期其只不在赦免之列，运气不及众人。俗语，其是用来立威之倒霉蛋），以儆效尤，断绝其恶习。

比如，在病态环境时期，欺善怕恶且意图搭便车之商人（尤其是出版商群体），其可恶程度不比贼政之恶官轻，其对促成正常化之改革者冷漠且吝啬，对贿赂官员以牟私利却积极热情且慷慨，其恶足以使其受惩而不冤。

6) 钱财犯罪与涉及人身伤害犯罪，是两类不同之犯罪。涉及人身伤害犯罪，惩罚从重。

7) 群境若集体腐烂，必然存在集体犯罪，若依常规之依法调查、审判、惩罚，则群境必付出巨大代价。治理此类过渡期，需务实效而以特例原则制定解决方案。可参照战争结束期，接管占领区时应对战俘、战犯、占领区行政成员之方案，解决群境集体腐烂之弊病；且以最大之宽容及时间，消解群境曾存在之相互敌对之利益关联。

8) 现今时代之人类生物群境，不论群境改良或变革，顺势易成之流程则是：民众授意→政党社团引领→议会授权→依法案尽全力执行，以实现目标。

与分化瓦解相对的是求同存异。与各个击破相对的是精兵专一。求同存异而形成利器，利器即精兵，利器且聚力专一即精兵专一。以精兵专一攻击实力分散之目标体，类之以利刀切菜。

9) 国族引领者，需以国族为本体，务实，不避恶名。

事若已关乎国族存亡安危，则可不择手段。

实利归于国族，恶名已自行承担。〕

〔注：1) 共产中国之出版审查制度，目的为政治控制。其出版社之卖书号习性，实质是集体长期公开索贿，与贪官一样的性质，若严格依法律公正审查，其出版社集体收监入狱。

2) 若有一部著作，已突破出版审查制度之全部上限政治禁区，其之公开出版，则等同宣告了审查制度之名存实亡，审查已再无价值。〕

〔注：1) 存在真君子，则可能存在假冒君子，即伪君子。

君子与小人、恶人相对。

小人，即私心重者。

恶人，即私心过度重而作恶者。

2) 伪君子较之真小人，对正常之是非善恶标准存在更强之认同，其羞耻心且强于真小人，故其行虽小人，却伪饰如君子。然，伪君子较之真小人，难辨识。

伪君子之小人，强于真小人。

伪君子之恶人，不及真小人。

君子——伪君子之小人——真小人——伪君子之恶人——真恶人。〕

〔注：1) 政权独裁体制环境，其成员易生媚上之通病。

政权民主体制环境，其成员易生媚下之通病。

媚上与媚下之病，源于私己之生存利益权衡，皆不务实，有害群体环境。

2) 在战乱环境，民主体制政体之实效相对劣势于独裁体制政体。故，民主体制政体，需存在应对战乱之战争紧急状态预案。]

[注：1) 一个脆弱到需建立言论审查制度禁锢民众之口之政权，一个脆弱到需严禁民众自由结社之政权，是全体民众可起义推翻之暴政。

2) 何为公理？民众起义推翻暴政，即公理。何为公理？民众成员组建之军队警察政务公职群体，起义推翻暴政，即公理。

公理公法人情，公理高于公法，公理是公法之源。

3) 为一己之私利，为一家族之私利，为一党之私利，为一集团之私利，禁锢整个族群之口，此个体此家族此党此集团该被诅咒下地狱。

4) 以德国纳粹集中营为参照对比，更易认知苏俄帝制模式之政治经济实质。苏俄帝制模式环境，其政权组织与国民，实质即集中营看守与囚徒之关联。

“人民公仆”与“国家主人”，只是动听之口号标语，止于宣传，而现实胜于狡辩，现实重复验证了诈骗只是诈骗，目的是为了麻痹政权之敌人，即全体国民，可使其整体逐渐形成斯德哥尔摩综合症，对暴政病态依赖。]

[注：存在名实体系、分类模式、认知扩展模式，此三套认知工具→知行及辅助生存体系优化演变（即良性循环）→分类细化存储，专程教化普及正知正行且知行常态化。

此，即务实之群境生存及发展流程。]

[注：1) 中华文明体系以汉族文明为主体。

2) 象形图之汉文体系及汉语体系，是人类生物最高效务实之认知工具。

中华文明体系之人文科学之主体，是儒学体系。

中国之传统正史，是信史。

3) 中华文明体系，是务实之体系。]

[注：1) 群体体系之形成，需体系组织结构、体系组织成员选取方案、体系正常运行方案、体系异常调节方案，及生存利益分配方案、生存利益交易方案。

2) 群体体系之演变，可形成循环往复、良性循环、恶性循环。

良性循环，是群体体系优化选择过程。

恶性循环，是群体体系劣化选择过程。]

10.1) 善知类者，易知企业组织与国度群境组织，皆组织类，皆利益群体类。

2) 善知类者，易知企业之管理层与国度群境之政权之国，皆最高权力组织。

3) 善知类者，易知各类组织体系，皆存在组织结构（官制）、成员选取制度（官道）、法则体系及利益分配体系，乃可形成较完备之可循环运作之组织体系。

11.(1)一以贯之模式，易治认知分裂与错乱，主于战策。

(2)借力治力模式，易借用外力，主于化策。

(3)反效果模式，易转化结果，主于守策。

第四十九章 作战之攻击与防御

1. 作战之攻击与防御，是主动与被动之相互作用，存在相互反制。

2. 作战之攻击之常用战术：

突袭I→击溃→切割→围击。

敌后突袭，优先于敌侧翼突袭。

敌侧翼突袭，优先于敌正面突袭。

敌内应（敌内突袭）与敌外突袭组合，优先于敌后突袭。

3. 作战之防御之常用战术：

佯装溃退→伏击→击溃→切割→围击。

〔注：1) 武术，源于战场格杀技能。

武术若已健美操化，则是健美操，而非武术。一九四九年后的共产中国，为易于控制民众，中国各类武术被集体健美操化，而逐渐变成另类健美操，弱化或失去格杀功能。

2) 器用之术，即常规器用技能。

3) 艺术，源于性情舒缓。

故，此三类之运力存在差异，武术以爆发力，器用之术以恒常力，艺术以舒缓无力。〕

〔注：1) 战争，是以破坏正常平衡为手段，实现其预期利益。

战争即狩猎。战争实质即武力手段之劫掠与反劫掠。

2) 医治，是以恢复正常平衡为手段，实现其预期利益。

3) 治理，是以运行正常平衡为手段，实现其预期利益。〕

〔注：1) 游击战术，实质即流寇蚊子模式，待锐而走，待钝而扰，待疲而攻，待逃而追。

2) 边区据点战术，实质即山贼蜘蛛模式，守险以自保，设伏以克敌。〕

〔注：1) 战争原则之“以实击虚，各个击破”，类同进食，以牙齿之硬切磨食物之软，食物一口一口吃。

2) 若可先擒贼首、直捣贼巢，则优先（贼首被擒、贼巢被破，则群贼易崩溃解体，追剿溃败之贼则易）。否，则先逐一选弱剪除贼首分支，以逐渐实现实力对比转化，再行擒贼首、直捣贼巢。

3) 惯于设伏诱敌伏击者、惯于侧翼攻击者、惯于敌后袭击敌方补给线者、惯于前后两线夹击者、惯于中间截击者、惯于突袭及游击者，必先勇于且能正面攻击，因作战之最终解决归于正面攻击。〕

〔注：1) 《孙子兵法》之全胜，属于成本控制，即已方零成本获得收益。全与破相对，破即已方破费成本。

2) 兵法，即用兵取易之法。

狩猎法，则狩猎取易之法。

成事法，则成事取易之法。〕

〔注：1) 中国古代用兵，兵家五要“战守走降死”，即五策略。

2) 战分攻防，主动出击即攻击，被动迎击即防御。（可胜则战，即顺势而为。）

守即守藏。（不可胜则守，即逆势保全。）

走即逃走。（危地则远避，即危逆避险。）

降即投降（屈服、顺从）。

死即死亡（终结）。

人类居民之于水灾，诠释了战守走降死五策。

3) 自然生物之食物链，其常态狩猎与反狩猎之竞争关联，即重复展现了“战守走降死”五要，“战守走”不能，则“降死”二选一。〕

〔注：群境组织关联，可存在：敌对或友善之非联盟——联盟——附属（番邦）——邦联——中央集权——联邦自治，此数类。〕

〔注：1) 苏联是否是一个国家？苏联介于国家联盟与邦联国家之间。

2) 邦联国家与联邦国家，有何不同？中国曾经之周王朝、曾经之日不落大英帝国，即典型之邦联国家。现在之美国、英国、德国、法国、日本、韩国、新加坡等民主制国家，即联邦国家，而非中央集权制国家。

满清王朝结束之后，中国已结束王朝时代，在转型进入民主共和制时代。国之政体，从一权独裁制+中央集权制，转型三权分立制+联邦制，其选项大体有二：美国式三权分立+联邦制，德国式三权分立+联邦制。仍坚持中央集权制者，或无知，或欲复辟帝制。联邦制，可有效保障民众自治；中央集权制，可有效保障独裁者行使独裁权。中国进入民主共和制时代，若非因历史局限之无知，则只有特权家族为其一己家族私利，坚持中央集权制，以实现其无名号之家族王朝帝制。

3) 中央集权制与联邦制，是行政区之组织结构。

独裁制与三权分立制，是独立运作之政权组织结构。

三权分立制，又名民主制，存在总统制与总理内阁制（议会制）。

现今美国，总统制+联邦制。现今德国，总理内阁制+联邦制。

中央集权制、联邦制、独裁制、民主制，若都分不清，则是缺乏现代政治常识。〕

第五十章 大机器化与机器自动化、控制机器化

1. 所谓之近代工业化，实质是近代大机器生产化。

大机器生产化，一指其规模大，一指其机器自动化程度高。

大机器生产化，可简称大机器化。

大机器化，从机器自动化至控制机器化，即从人工控制机器至智能机器之全自动化。

2. 大机器化，可致用于人类生物所需之各领域。

〔注：机器，亦名机械。〕

〔注：1) 欧洲（西欧北欧）近代自然科学技术之急速发展，是商贸与战争之急切需求引导之产物，是种病态之发展。

商贸与战争需求，源于享乐需求。

享乐需求，源于过度自私自利。

过度自私自利，导致过度享乐需求；过度享乐需求，导致急速发展商贸与战争之需求；急速发展商贸与战争之需求，导致急速发展军事工业及民用工业之需求。急速发展军事工业与民用工业之需求，导致急速发展自然科技之需求。商贸与战争、军事工业与民用工业、自然科技之急速发展需求，导致急速发展教育培训体系之需求及其它。

聚敛钱财，商贸不及高利贷（金融），高利贷不及战争劫掠。商贸、高利贷，高度投机获取商利；战争劫掠，高度投机获取劫利。商贸、高利贷、战争劫掠，皆存在成本控制，存在成本与收益之权衡优选。

正常之发展，则源于正常之生存需求。

2) 二战及其前之欧洲，即此类盗贼发展模式。发动战争，进行殖民劫掠以牟取暴利之群体，最终陷于争做最强盗贼之恶性循环时，为自保而以战争需求引导自然科技急速发展则是必然，止于被战争毁灭。历史现实，即其明证。

推崇盗贼，推崇商贸投机，推崇战争劫掠，推崇钱财，推崇武力，推崇享乐，推崇不择手段而无底线，则是盗贼发展模式之必然产物；其群境，集体之是非善恶之标准必定发生颠倒错乱，存在认知错乱与认知分裂，有强权无公理，存在盗贼无罪、作恶有理之心态。

3) 人文化群境之正常需求引导，自然科学技术亦可急速发展，且可正常之发展（二战后，全球已存在此类发展）。〕

第五十一章 现实验证之医学

1. 医治，即修复平衡。

正常，即正且常态化之平衡。

2. 疾分伤与病。

伤分伤与毒。

〔注：1) 伤分内伤与外伤。

2) 毒分生物毒与非生物毒。

3) 病分虚证与实证。

虚证分阴虚与阳虚。

实证分外感与内感。

病之病位分表与里。

病之病性分寒与热。〕

3. 伤，即本体之组织体之机体损伤类失衡。

病，即本体之组织体之器用失调类失衡。

4. 补，即提供正所需。

泻，与补相反，即提供负所需。

5. 中医药之药性，是现实验证之总结。
中医体系，是现实验证之总结。

6. 近代欧医体系，可归类于中医体系之伤类。

7. 机器体系需借助外力修复。

生命体系存在自我修复。

医治是辅助本体修复。

医疗器械，辅助辨症-诊因-定治案与医治。

〔注：1) 现代之微表情学，其实质属于中医之望闻问切之望。

2) 现代之测谎学，其实质属于中医之望闻问切之切。〕

〔注：1) 生物之自然情态，是生物体系模式化之自我调节方案。

2) 过度调节，则可伤及生物本体。〕

〔注：1) 有果必有因，因分主次内外。

2) 有物必有物之属性。有物之属性，必可细分物之共性与特性。有物之特性，必有物之特征。特性与特征，是因与果之关联。

3) 物之常态即物之平衡态。辨识平衡，认知属性，乃可知物。调节平衡，乃可用物。〕

〔注：医生，始于症状之果，探寻本源之因，全程辨别是类非类(限定因素归类法与穷尽排除法，选定目标)，应对各类概率之因果可能。此，其常态思维模式。〕

第五十二章 资料与心境

1. 智能机器与人类生物之比较，可发现两者之共性与特性。

以智能机器为参照对比，可更易认知人类生物之共性特性及知行。

2. (1)相同之表症资料，进入不同之电脑网络运作程序之虚拟环境，认知运作，可得出不同之诊因与治案。

(2)相同之表症资料，进入不同之医者心境，认知运作，可得出不同之诊因与治案。

3. (1)电脑网络之运作，需存入初始资料库与运作程序。

(2)人类生物心境之运作，需存入初始资料库与心境运作程序。

4. (1)电脑网络之初始资料库，需直接输入电脑网络存储。

(2)人类生物心境之初始资料库，需直接输入(即重复强记，成习为常态化)心境存储。

5. 学且习，简称学习，即感官感知，心境保存认知且重复记录，深层化认知之过程。

此，常用于建立初始资料库阶段，比如幼童期。

〔注：1) 心以之为乐，则乐为之，事则易成。心以之为苦，则苦为之，事则难成。治学之事亦然。

2) 知之，即知需。知需得之。

好之，即偏好。得之，则平。

乐之，即急需。得之，则乐。乐此不疲。

苦之，即负急需。

常之好恶，急之苦乐。

3) 施教，若直接告以答案，则学者可只存在记忆答案之简单过程。若给以相关问题，且附加解题线索，则可启发学者综合认知。

4) 心平衡即平和；善则取用，不善则取诫，即耳顺，因善与不善皆有所得则心常喜。

妄欲少则心易平衡，常有所得则心常喜。〕

〔注：1) 个体习惯于公利优先之群体，与个体习惯于私利优先之群体，前者更易于群体及个体生存。

义利之辨，实质即公心私心之辨。

正常群体，崇尚公心。

蜂群蚁群，是易于展示个体与群体关联之参照。

2) 个体英勇之群体，与个体胆怯之群体，前者更易于群体及个体生存。

正常群体，崇尚英勇。

3) 平衡存在静态平衡与动态平衡。中与和之论，即静态平衡与动态平衡之论。

4) 士可杀不可辱，不可辱者即尊严，俗称“脸面”（打人不打脸，打脸打的是尊严）。]

6. 学且思，简称学思，即感官感知，心境保存认知且发现认知之过程。

此，常用于已建立初始资料库阶段，心境可依初始资料而认知运作，比如发现与致用期。

7. (1) 人类生物个体及群体之心智若已疯，则类之电脑网络操作系统已错乱。

(2) 感知，即类之电脑网络之数据资料。

(3) 认知，即类之电脑网络之输出答案。

(4) 电脑网络操作系统若已错乱，则输入数据资料虽精准，输出答案却必常态错乱。

(5) 编程文系，需严谨、精准、简易。

人类生物之书写体名实体系，需严谨、精准、简易。

雅正汉文（即文言文），其对事物分类及命名之精细，已现实验证其是用于精密加工之认知工具。

在雅正汉文、传统白话汉文、汉字之废立事，中国近代百年主流文人群体，集体展现了智障、胆怯、奴媚、极端自疑自卑与极端无耻，且执迷不悟，拒绝悔罪自赎。

[注：1) 传统汉族习性务实，其文化传承重在汉文，而非汉语。

2) 周王朝时代，存在雅言，诸侯国各地且口音有别。周王朝时代之雅言，或许于南北朝时代中断。]

8. (1) 生物之出生状态，类之于智能机器之出厂状态，即初始状态。

(2) 人文科学，辅助人类生物本体恢复且提升其初始状态于心境。

(3) 生物之初始状态，存在其先天之正知与正能，比如人类生物之呼吸、发力、饮食、发声、模仿等知行，先天已存其正常模式。

9. (1) 生物体存在体境与心境，类之于智能机器存在硬件环境与软件环境。

(2) 心境司职认知，体境司职所行，感官司职感知。

(3) 心境是虚拟环境，存在认知运作与发现、保存、调节认知。

心境之常态认知，即心境之平衡参照。

认知合于平衡参照，则心境平；认知明显不合于平衡参照，则心境不平。

(4) 感知辅助认知，认知辅助本体，认知引领所行，所行改变环境。

(5) 人类生物较之已知之其它类动物，其明显之生存优势，在其所发明与使用之外保存体验（认知）之书写体名实体系。

10. 人类生物之认知自扰乱，常存在情感因素自扰乱、私利因素自扰乱、教化误导因素自扰乱。

“唯女子与小人难养也”，不存褒贬，只道出现实结果。原因众所周知：女性天性更重情感（比男性），易情感失控。小人习性更重私利（比常人、君子），易过度自私。若小人能克服过度自私，则常人、君子。若女性能克服情感失控，则更重情感是其优势（比男性）。

11. (1) 各类生命体之知行，终皆归源于生存利益。人类生物之知行，亦然。与生存利益相关之事，存在利益交易与利益分配。

(2) 使用及生存利益分配，若待人类生物实效等同生物机器，即可界定为对人类生物殖民奴役。

待人以人，还是待人以生物机器，其存在根本之差异。

(3) 正常心智之普通人，可以辨识盗贼是盗贼，盗贼有害群境，也可以辨识寄生虫是寄生虫，寄生虫有害人类生物机体。

常规盗贼，自知是盗贼，自知有害群境。

盗贼集团若自称领导且养活了群境正常居民，则寄生虫亦可自称领导且养活了人类生物机体，其理同。

以是否存在盗贼之恶实，界定盗贼与否。存在盗贼恶实者即盗贼，名之盗贼。因盗贼恶实之大小，可界定盗贼为小盗贼、大盗贼、巨盗贼。

只需正常普通人心智与认知，以常规盗贼为参照，即可辨识盗贼与否。

盗贼集团为实现高效运作，则组织细化，纪律严苛，赏罚公平，善于谋划，务实执行。其组织专业分工，大体可细分：①为首者（俗称“老大”、“大当家”、“贼头”……，可美称“元首”），②谋主（俗称“智囊”、“狗头军事”、“主谋”、……，可美称“智库”、“参谋”、“顾问”），③恐吓者（俗称“打手”、……，可美称“战将”），④劫掠者（俗称“收保护费的”、……，可美称“税务工作者”），⑤欺骗者（即狡辩惑众者，可美称“宣传工作者”、“讲师”）。

然，过度恐惧可导致自我欺骗，过度自私可导致自我欺骗，过度妄常教化可导致自我欺骗，而不以巨盗贼为盗贼。

(4)人类生物群体贵善贱恶，做盗贼者乃自贱者。

盗贼所获取之生存利益，不正，即不义。

(5)生物及人类生物之所有知与行，最终目的是为其类体之永恒生存。与本体生存关联之因素，即生存利益。

(6)人类生物，通过对现实存在之总结及认知扩展，可实现明人性、明物性、明事理。

人类生物，若不存在文字体系，则必将如何？

人类生物，若不存在分类模式，则必将如何？

人类生物，若不存在认知扩展模式，则必将如何？

(7)丛林法则，自由竞争，适者生存，存在优选、恒定、劣选。

生命体系，存在聚合原理（仁爱原理）、爱存差等、分工合作、公私分明、中正状态、常态运作。

组合体，内部必存本体与外体，及本体大我与本体小我之生存利益关联。内部本体与外体，常态互利？互害？常态互害则组合体消解。本体大我优先？本体小我优先？本体小我优先则组合体消解。

利己第一、趋利他第二，急公、缓私，常态生存利益关联原则确立。善恶，非本体自评，是环境评本体对环境之益害关联。克制本体私欲，不过度放纵，则本体平常态。本体过度放纵私欲，可对环境产生有害之作用或结果，环境评之恶者恶行恶果。

12.智能机器若已存在自我修复作用，则可归类于机器生物。

后记

1. 本人出生及成长于一九七五年后之苏俄帝制模式中国实验群境，与中国大陆普通民众同甘苦同命运同情感。众所历者，已亦然之，故易知众心。

2.(1)已出生于山东省潍坊市临朐县冶源镇某村庄老家宅内，六年乡村田园童年（金黄麦海，麦田宁静，午饭梯田，烈日晒粮，桑树桑葚，地瓜玉米，宅前高榆，院内香椿，北屋西屋，影壁石磨，柴棚风箱，黑狗花猫，祠堂养蚕，两湾一井，黄昏聚聊，春节拜年，村口电影，雨泥冬凌，西山东湖，大坝淋雨，远呼老羊，山脚土路，老龙一湾，穿集往北，悠长小径，瓜田果园）。其间，数度乘坐列车客车，母亲带我远行于老家与威海之间（已乳名威涛，因威海而得，母亲常唤之，亲戚村邻亦然）。

祖母祖父相继去世，经历祖父去世，让年幼之我通达生死，萌生学医之心，后在学医与治世之间选择治世。祖父去世，心深忧伤，体验到人悲伤过度昏厥后，记忆是黑色之中断。“八月十五月儿圆，爷爷为我打月饼”，这儿歌词在心，伴我至青年，每逢佳节，望向老家方向，倍思念，内心淡然之深深忧伤。我内心感觉，自己定格在五岁，心境之我是五岁之自己。

(2)一九八一年秋迁居威海市（威海四季分明，春桃花艳，夏瓜秋果，冬雪没膝，天蓝如洗，雨后彩虹，晚霞绚丽，小桥流水，苍鹰旋空，林深蕨菜，泉水清冽，山峦松翠，登高观海；只赶过一次海），七岁入威海市某村办小学，九岁有所预感，存在特殊历史使命感，立平生数宿愿，且志于探索未知思想之路，默行之，一以贯之，学术之路从此始。内心推崇治水之大禹与近代自然科学巨匠爱因斯坦。

立平生数宿愿，其内有三：帮人类从思想束缚解放出来，从社会束缚解放出来，从自然束缚解放出来（“共产社会”理想之三大解放，我内心认同）。

内心以惟有本族群最强者，才有能力探索纯粹之未知思想之路，已估量自己，感觉应属此列，乃赌注己一生，预备最坏结局，破釜沉舟背水一战、如走钢丝，探索未知思想。

己心极端争强好胜，因不屑与世人争（胜败皆感羞耻），反与世少争心。争，永恒；争，人类历史第一人。

写下如此内心所守之隐秘，非为炫耀，我实厌炫耀，喜隐藏自己，隐身众人，向往平淡自然舒适；所以写下，是为保存真实内心体验，做为共享之学术研究资料。（思想体系建立时期之三个月，记录思想之纸条、笔记且曾长期保存，预备为之后研究资料，后却皆意外遗失。）

“抱朴守拙、笨鸟先飞、尽力、独辟蹊径、将心比心、坦诚相待、一视同仁、信守诺言、慎言、守密、持之以恒、欢迎危险、…”，是已年少践行之信条（母亲从小告诫我，诚实不说谎、不拿别人的东西）。

己自幼对恐惧感之产生存在不安，为此四五岁时，于公路晾晒谷物时，见远途客车来，重复以身涉险，生死瞬间游戏，以验证己无所畏惧。此，于之后在潍坊却至少救己两命，于公路突遇交通险情，数秒之内，临危冷静机变，以奇特方式，全身脱险于迎面疾驰之汽车（一次金杯小货、一次东风卡车）（内心奇特体验：瞬间内视，一次蓝色电丝，一次白色电丝。因涉及生命生死瞬间事，故记忆深刻）。

己年少时内心对于重复，存在常态厌烦，因感人生短暂，不可浪费于重复；为此，厌烦言语重复，至常闭口不言。

己不善言，生而语迟，吐字拗口，故更重思行以补言之不足，文更重全且简易以可不言。

己不在意当世之评，却在意后世史书之评，故常谨慎言行，且以后世评论者自我审视。

3. 己自幼则存重复回忆之习性，习于内心思辨与好奇人之心境，记忆模式属于不善速记而善速忘类型。〔注：少年时闻知老年痴呆症，己心自嘲己莫是自幼已老年痴呆。〕

己自入学识字，心以智恃，重思行，不善言，尽力，将心比心，待人诚信，乐于助人，然隐藏心志，随和自然隐于众。

回忆童年少年，己一以贯之于尽力、将心比心，自得之原理原则，与儒学大体相合；历学校教育，却逐渐迷乱。〔注：心志自知则可，何必公开示人，徒增烦扰。此亦自保而已。〕

4. 一九八五年春迁居潍坊市，旅居河滨旅舍月余，始见风筝；三年级下学期，教师办公室单独试卷测试顺利通过，就读市区某所小学（思念威海校友、玩伴，忆及音容姓名往事如昨，夜常独自感伤，半年乃平复）。十四岁初中时期，始自潜心精研共产党学说典籍。内心以其曾影响世众一个半世纪，其思潮曾强势席卷全球而不可阻挡，必存源本之因。成需明其成因，败需明其败因，乃易复成且避复败。始于学术思想者，解之以学术思想，学术对学术乃可根解。否，其仍在。

5.(1)已平生喜好阅读，尤好思想源典，以解其难为乐。以己心境为实验场，其思想平和融入，自然演变与作用，然后以诚发现且应对之，已比之神农尝百草。
神农尝百草存在危险，以己心境融入各类思想进行实验亦然。于外人不可见，然已自知之思想战场，虽累胜而强，然惑之级别亦增强。

(2)已十七八岁高中时期，困惑累积而集中爆发，思想趋近崩溃，比之亲历思想炼狱。心境已入绝境与死地，不战则身心俱灭，乱战则身心俱灭，心知惟急谋且死战可自救，或有生机。已有自知，自知以己刚烈禀性，可坚忍惜命以待机，然若心境崩溃，则必不苟活于世以受辱，心灭则身灭。

(3)溺水者常是善游者，溺于思想者常是善思辨者；无它，于其所擅长之事，胆更大也，且常事之。事已至此，慌乱无益，尽己心力，惟急自解惑以自救。
生命求生之本能，于此激发生命之潜能，集自生而存记忆以来之全部认知，尽己全力，一场思想决战，败则死，胜则生。
〔注：置之死地而后生，真善知人性而能用兵者也。围敌留阙、围敌招降，亦然。惧死求生，乃生命之常性。〕
绝地则谋，死地则战，乃现实验证之总结也。亲历了，则易明之。

6. 大学毕业进入本市大型国企，内心是为探寻中国灾乱之因，且探寻根治方案，以此国企为实验标本。虽只一年国企经历，然给我储备了充足之学术实验资料。

7. 二十四岁是己本命年，兔年之初二月，偶然念及年少所曾惊异之钥匙锁门事。其时家门之锁是暗锁，且需钥匙于门外旋转上锁，已重复多则成习惯，习惯成常则遗忘，故曾数次于路念及门是否已锁，然却无记忆，返回查看却是已锁。故深以之为异，而记此事。因此钥匙锁门事而顿悟，从二月至五月，忘我之境，顺流而下，势如破竹，已持续多年之困惑解，如实记录之，自然而成思想体系，即此人之操作系统。

8. 中国大陆近百年之教育实质属于欧式教育（尤其一九四九年后），入学后，认知与思维逐渐欧式化是必然，我亦然。至二十四岁时，我之认知与思维，纯粹欧式。在此期间，欧美小说名著没少读，最喜思想源典类学术著作，曾嗜好哲学，终体验到了哲学研究到极致后之感官体验幻灭，自然灵性丧失。

9. 二零一三年六月三十日上午，于本市书店购得儒学原典《四书五经》，自此始完整接触儒学典籍。之前，并不知何为《四书五经》。所以如此，源于中国大陆近代对儒学之污名化宣传，已深入人心，视之为毒品，远而避之。自幼通达生死如我，大胆好学如我，以阅读为平生最大嗜好如我，至此且心存惊惧，涉险接触，唯恐儒学果真是毒品。在之前，其它中国典籍，我则多有涉猎，初好庄子道家，后尤喜兵书、医书、史书，道家、佛家等原典亦读之。

10.(1)于学术领域，我独自一人。学术之路，源于八九岁时之志趣，那时已开始，我只是尽我全力，不问收获。此学术著作，只是收获，情理之中，意料之外。那时，我已设想了最坏之个人结局，之后困苦时，我曾数次反问自己内心，若不选择如此，年老时是否会后悔？答案是即便是全球首富，必定后悔。

(2)倒计时模式度此一生，且童年就存在预感、特殊历史使命感，不知何时到来之“历史关键时刻”在内心催促自己奋进，立下一生数大宿愿，内心试争人类历史第一人，如此如此，我一直想知，众人是否都如此。

(3)学术著作大体成形之后，反思过往，答案其实已在童年时内心，骑驴找驴，迷失了，终又找到了，记录成书稿。

11.我之人际关系很简单，经历也很简单，不认识中国大陆之任何知名人物，也不属于任何派别，我只是我。

12.一九九九年六月，内心明知于中国大陆出版无望，亦孤身乘坐火车去北京尝试联系出版，遭遇奇特、魔幻与磨难，濒临困毙于繁华都市，无果而返。

之后，内心已确信在中国大陆投稿无望，于外且无渠道，沉寂十年（亦年轻气盛，可以等待时机。且对著作谨慎，力求完美，不留缺憾。）期间，不断自我审视手稿，与现实验证，且补充修缮。

13.已所料有失者，近代百年中国主流文人群体之德性。已为此，付出沉重代价，经历困苦磨砺，然亦别有所得。

14.我有目标。我有人文信念。所以，我不需宗教信仰。

我认同三权分立-联邦自治政体及普选制度。我认同中国传统文化。我认同北欧式全民福利保障体系。

15.历史关键时刻，若失职，则是犯罪，不止于羞耻事。

一大族危难之际，若其不亡，则必可产生先知先觉之先行者，以引领其族人出离危难。

若个体具备足够之总结力，且亲历历史大变迁，即便没有典籍，也可自己从现实总结发现真知，建立独立原创体系之经典。

16.历史记忆:

(1)1918年4月17日，民国北洋政府海军军舰“海容”号，出兵4000人海参崴护侨——同时期，孙文发动“护法”战争，军舰炮轰广州。

(2)1858年《瑷珲条约》——1860年《北京条约》——1864年《中俄堪分西北界约记》——1881年《中俄改订条约》——1930年“中东路事件”，10月12日苏俄发动三江口之战，12月《伯力协定》，苏俄侵占黑瞎子岛——1931年9月18日，军国日本全面军事入侵中国东三省——1931年9月26日，苏俄在海参崴召开“中国文字拉丁化第一次代表大会”，正式通过《中国的拉丁化新文字方案》——1931年11月27日，中华苏维埃共和国临时中央政府宣布成立，定都江西瑞金——1935年12月，蔡元培鲁迅郭沫若茅盾等688个民国文化界、政界知名人士，提出“拉丁化文字运动的革命宣言”《我们对于推行新文字的意见》——1937年7月7日，军国日本全面军事入侵中国——1991年《中华人民共和国和苏维埃社会主义共和国联盟关于中苏国界东段的协定》（中苏关于中苏国界东段的协定）——2001年7月16日《中华人民共和国和俄罗斯联邦睦邻友好合作条约》（中俄睦邻友好合作条约）——以不平等条约为基础解决领土纠纷，接受以实控线为边界之基本走向——经虚假授权、或未经授权之代理行权，属于无效行权，其后果由行权者负全责。（冒名顶替之骗子，可自称代表宇宙代表所有人，然其代理行权无效）——叛国罪，是给有叛国罪行者预备，尤其主政从政且叛国者。——某叛国贼团伙阻挡民众实施三权分立与拥有普选权，若民众实施三权分立与拥有普选权，必定立法、公审、惩办叛国贼团伙，以正善恶是非。怨大恶而赦小恶，可。怨小恶而纵大恶，无此理。

(3)民国1912年1月14日陶成章上海遇刺案——1913年3月20日宋教仁上海遇刺案——1918年2月26日程璧光广州遇刺案。

17.(1)中国四九年后，国内是否存在公民？被终身剥夺了选举权与被选举权者，不是公民。四九年后，中国普通民众，美称则国民，直言则富裕程度不同之囚徒。

(2)苏俄帝制模式之群境，只需存在最上位者之指令及控制全体下线成员之脚镣手铐。全体下线成员，只需听指令与被控制，等同机器。

(3)在现代国家，审定某政治团体不存在执政合法性之充要条件，要比审定其存在合法性简单。比如，拒绝官员财产公示制度。比如，拒绝三权分立体制。比如，拒绝国民平等权益制度。比如，拒绝国民拥有真正之选举权与被选举权。比如，执政期间制造了严重之人祸，或执政低能。等等。

18.(1)现今，中华族群之命运决定着中国之命运，中国之命运决定着人类之命运，人类之命运决定着地球生物之命运。

愿世人皆存公心、勇敢，群策群力建设一个正常之时代，人皆有希望，人皆有尊严，无愧天地，无愧祖先，无愧良知，无愧此生。

(2)谋定而后动，是做事常识。预先制定公平之分蛋糕方案，再做蛋糕，是简单之经济常识。以普通国民之身家性命为代价（学费），牟取特权家族天量特权利益（不义之财），确实可摸石头过河，拒绝预先制定公平之利益分配方案，特权家族先富起来，且不择手段（猫论）精细布局（欺骗-镇压-收买-（围困、流放），聚敛-转移-保密）。现实已存，现实已验证，现实胜于狡辩。

(3)①家族王朝时代政权之更迭，是其区域整体产业之产权与治权之更迭。其区域利润最丰厚之产业项目，永远是政权这个产业项目，只需制定政策、法案，剩下则征税获利。征税，就是分割利润。例如，蜜蜂采蜜，蜂箱主割蜜。

②世界上只有两个职业：雇主与雇员。

雇主职业可细分类：主政者、将领、强盗、金融家、厂主、商人、地主、……。

雇员职业可细分类：高阶、中阶、低阶。

（细分类，有利：易于本体之细化认知。然其不利：本体或可迷失于细化之途，遗失本源之初，认知格局因之细微化。）

(4)①现代人类环境，若废除或没有三权分立与普选，则主政者行权可随意，战争可随意，对内殖民压榨可随意，代价是普通民众之身家性命。

现今人类世界，已只剩十几个，仍抗拒三权分立与普选之顽固伪政权。主要原因：操控其伪政权之特权家族群体，企图继续垄断主政权，获取特权私利。代价：普通民众之身家性命。

②现代人类环境，若普通国民不具有普选权，则不是公民，只是奴工；现实会重复验证，其只是奴工，垄断主政权之特权家族是奴隶主。

③民主制（三权分立）下之普选，是选民在民主制下政治市场用选票优选商品，会迷茫，会选错，会纠错。

例如，希特勒经民主制下之普选，主政德国；然后，废除三权分立与普选。

④政党可民间自由创办，是民众结社自由之标志。政党且可民间自由创办，其它领域（军队、警察等武装组织除外），民间自由结社则已无限禁，例如培训组织、物产组织等。

现代政党与家族王朝时代之结党，存在本质区别：现代政党，是其选民群体利益之代理团队（类同代理律师团队），牟取选民群体最大化利益（公权为民）。家族王朝时代之结党，是王朝政权内部之官员，结成官员利益团队，牟取官员个人最大化私利（公权为私）。

19.(1)①恶劣环境，更需强化个体人之人文训练，而非倒行逆施，排斥与否定人文训练，鼓吹个体人丛林法则化（野蛮残忍化）。

②经历专程教育，人性是提升，还是扭曲？中国近百多年教育界与之前王朝时代教育界，对于人性之变化成显著反差。排斥人文科学，与保守人文科学训练使然。中国近百多年教育界去中国化，是自毁人文长城。

人性扭曲，个体人必不正常。个体人不正常，人群必不正常。做事，先做正常人，人不正常则事难成且易不正常。

③人性与技能，对应之教育是人文科学与自然科技。人文科学与自然科技，是冲突，还是可相辅相成？人性扭曲者与高技能结合，是环境之灾难。

④1)装扮成博学、正义之传销讲师，因其伪装博学且正义，乃能持续行骗。
先预设结论，后罗织论据，与罗织罪名之方式同类。
错乱关联，是狡辩之惯用伎俩。

2)妄者乱言，佞者媚言。所媚者，乃受者所私好者；媚于自虐者，则虐言。例如，逆向种族论者，所媚者即自疑自卑之自虐者群体。

经典现实案例：中国大陆自民国起，教育界垄断思想话语权，集体宣扬逆向种族论，灌输且调教自疑自卑自虐之国民意识，形成风气，虐言媚众，恶性循环。利用了普通民众尊师重教之习性、好学求知之意愿、焦虑迷茫之情绪，其集体且自我标榜“反省、自我批判、思想启蒙、科学、民主、……”等名义，以复制堆砌之博闻新知装扮权威，乃成其传销讲师集体误导国民、扭曲人性之长期骗局，谋财且害命。

3)妄佞小人群体垄断教育界，必是国族长期灾祸。获得垄断权之妄佞小人群体，必定排斥且仇恨正人君子群体，污名化正人君子是其必然选择，因其排斥正常。更灾祸者，是以师范学院模式，规模化制造妄佞小人类教师。

妄佞小人第一代→师范学院→规模化制造→常规学校→规模化制造→国族普及妄佞小人化→灾祸。

4)先天已存自然本性，后天提升自然本性（仁化），增益正知正能，尽心尽力，建功立业，益己益世，乃正常之人生行程。

人文化（仁化），与丛林化（野蛮残忍化）相对。

妄佞小人化，即疯病化与丛林化（野蛮残忍化）。

公义，与私利相对。

义，正确，公利。

(2)①学为己学。学又不止为个体之己学，人世间且存大我之己。孔孟，所以立言，所以知不可为而为之。

麒麟，兽之仁者。孔子，人之仁者。孔子之世，战乱世，且知敬圣贤。中国近百年，妄世，不及乱世，群贼以圣贤为贼，若不匡正，必人祸重复，自灭其族。妄世，匡正人心为先，科技发展已无价值。

古之典籍，补充文境，直解其文，可化难为易。例如《论语》，文境有缺，补之则易。（见一书《孔子传》，今小说体，史料文，可补《论语》文境。文史俱佳，作者用心矣。）

中国传统之师，传道授业解惑。

训练大体存在三个领域：人性提升（人文科学）、技能提升（自然科技）、认知工具（名实、分类、扩展）。

②鲁迅文学院，等同是诅咒华夏、华族之封印，诸多之一。

被诅咒者赞美诅咒者，多了，成势，则互裹胁者多。此类盲从者难劝，劝者常受嘲讽（狗咬吕洞宾）。

骗子言语，投其所好，媚悦众心，似有理（似是而非）；莆田系特色“医”院，因之客户涌动，害民无数。

利口乱邦，乃似是而非，能狡辩者也，大者乱邦，小者传销。

去汉化、废汉字者，若重信，若知耻，必不用汉字。

③是中国现今学术界集体错了，在集体做梦，还是我之学术结论错了？感觉中国现今学术界集体油盐不进，与我如同分处两个陌生星球，格格不入，必有一在梦里，有一在梦外。

若现今北朝鲜没错，那一定是我之学术结论错了。

现今北朝鲜似乎不可能没错，而现今中国又是其同类（大同小异，本质没变）。

若中国现今学术界集体错了，如毛氏文革时期明显，我之存在，永不合其时宜，对于他们之既得利益。

20.(1)①是否需反省，五四运动是场假民主假科学运动？（只是挂名民主、科学之名）所以，集体被入坑，南辕北辙，越努力越被坑。

五四运动，去汉化、废汉字，已反科学，已做人没底线。亚洲第一民主制共和国，辛亥革命建立，五四运动反之而败，已反民主。

②是否需反省，若五四运动是假民主假科学运动，则五四运动之大神们（被信徒奉若神明），就是群骗子？例如，蔡元培、胡适、鲁迅…，此类文客妄人，是非善恶错乱颠倒，似是而非，妄化人心，误近代华人深矣，毁人一生。

③是否需反省，五四运动是民国文革，民国青年毛泽东等也是受害者，属于民国“红卫兵”？持续赞美五四运动，继续五四运动道路，必定南辕北辙，与民主科学越来越远。然后，推说民众有问题，推说传统文化有问题，推说种族有问题，其实是其道路选择错了。

(2)①去中国化（去汉化）→灭儒学→废文言（雅正文）→废汉字→拉丁拼音化→方言化。此一系列流程运作，其现实恶果必定是：国族割裂、人文毁弃、粗陋化、集体失忆症，宗族散裂，思想大乱，有利外寇入侵。

真不知，或佯装不知：满清之满文、蒙元之蒙文、维文、藏文、梵文、朝鲜文、日本片假名，诸如此类者，皆属于拼音符号？（佯装世上只有拉丁文、西里尔文、希腊文等，是拼音符号。）

在近代中国，只废汉字一事，积极参与者已无资格使用汉字，其见识学识已负数，其心智已错乱，其已大罪于国族，其已不足论。

中华民国之废除汉字运动之参与者，心智、思维都不正常；若以现今学术标准评判，其成员非傻即坏。事后为其狡辩者，非人格分裂即坏。有些历史事实，不可狡辩，不能狡辩，若狡辩必成人格分裂。

②学术著作，若建立在无知或佯装无知基础上，不论名气大小，不论数量多少，皆属废料，欺世盗名、误人子弟、浪费资源、谋财害命。

中国大陆民国时期，诸多汉族知名文客，各自选择充任某外国利益代理（白手套），假托救国救民，编造其所需之各类歪理，职责却为某外国利益服务，对中国民众不择手段。例如，其时帝俄（沙俄、苏俄）与军国日本，存有分割鲸吞中国领土之战略企图，其利益代理则为其战略企图，不择手段。行骗者利用众人之善良，妄人因之鼓吹清除善良，不直者和稀泥行双标而人格分裂。作恶助恶，就需接受惩罚。

21.(1)①民主之口号，在中国喊了一个多世纪。大陆民国，在民国教育界师生集体呼喊争民主之口号中（其时代流行之所谓“政治正确”），却被覆灭。民主为何物？口号里之民主，绝对有问题。

民主即民主体制，是三权分立体制，属于政体（即官制）。中国民众近代所要之民主，实质即此政体。

有政体，仍需有人事制度（即官道）配合；选民普选制度，即与民主体制配套之人事制度。

于是，民众争取拥有之三权分立政体与普选权，成了民众为保障民众自治，所必要之政体设计与权力。一个多世纪前，中国民众所以建立中华民国（亚洲第一民主制共和国）。

②民国教育界不务实，集体务于追求思想时尚潮流（盲信盲从），误导国民，造成了民国自毁，及国民集体之认知与思维长期被扭曲，导致做事南辕北辙，动辄即错。认知与思维错了，做事岂能不错。

比传统帝制更独裁之苏俄帝制，取代了民主共和制。其政体环境天量之官吏数量及费用，天量之常态惯例贪腐费用，天量之裸官数量，天量之镇压民众费用，天量之蒙冤访民数量，直接间接证明了其之存在属于反历史而动（即历史反动，即不义），与民众之根本利益为敌（即民众公敌）；也直接间接表明了民众维权意愿及行动之强烈，及苏俄帝制特权家族内心恐惧之强烈。

(2)①因为你也…（不完美），所以你…（没资格评论）。

因为你也…（作恶），所以我…（也可作恶）。

——见恶思齐，比烂。（拒谏+自弃）

②只有绝对赤贫状态，只为个人饱腹，偷盗食物属于合情合理。非此，皆属突破做人底线，越高技能越是祸害。——离开现实环境，引用某一案例辩解，常属狡辩，展现无知无耻。

③黑物业霸占小区，且做人没底线，小区因此魔幻现实主义。——苏俄帝制马列教政权霸占一国度。

④马列教义与人文科学之冲突，属于排斥自然人性与保守自然人性之冲突。认知常态排斥自然人性之后果，是行为常态反人类。

⑤个体若不存正常之是非善恶标准，则难存正常之是非善恶评定。

个体若已存正常之是非善恶标准，且一以贯之，且所知属实，则可直评是非善恶。（正常之法官公正之评判）

史料相同，见识不同，结论可存高低。

22.(1)①中国一个世纪之乱局，其源简之：孙文搅局，教育误国。（除此两害，西方美国，东方民国，两雄联盟。）

民国之后，武有孙文团伙、文有蔡元培团伙，其暗杀恐吓、反诬狡辩，败坏了民国平和讲理之风气。辛亥民国成立后，剔除两个积极搅局者，中国之发展可类同近代芬兰，之后之苦难，民众可避免或降低。政界剔除孙文，教育界剔除蔡元培。而现今，孙文蔡元培是“永远伟大光荣正确”之典型病案。现代华人普遍有被诅咒之感，因陷入人为制造之连环陷阱，且恶性循环。1919年后、1949年后，华人世界整体逐渐异化为集体疯人院，人不再正常，已进入妄常时代，其教育界为病源；其群境之常态，在位者剿杀正常，不在位者哗众取宠、言行不一，其正常者难以生存，故名之妄常时代。

②日本明治维新，从封建而郡县，日本实现从邦联制改为中央集权制（类同中国从周制改为秦制）；日本明治维新，等同秦制化+德意志第二帝国议会+唐宋科举制→军国日本。清王朝晚期，中国在预备向民主制转型之脆弱期，满清政权且防汉、腐化、鸦片、战败，军国日本因之侥幸战争取利。其时，中国若效法日本明治维新，则属错误选择，是体制倒退；其时若不学美，则可学英。

③中华民国时运不济，此新诞生之亚洲第一民主制共和国，被新兴之独裁集权之军国日本与苏俄联手扼杀于幼年。中华民国之成长，让军国日本与苏俄感到深层恐惧。

④《天演论》被滥用，环境急速丛林法则化（野蛮残忍化）。（伦理道德，被刻意回避。）

商贸之陆路、河路、海路、航空路，只是运输路径不同。自愿与对等原则之商贸获利，与山贼流寇武力殖民劫掠获利，获利目的虽同，然途径不同。

商贸，是需求与回报之利益互换，满足需求而得到利益回报，满足急切需求而得到暴利回报；商贸关联，用利益回报激励满足更急切需求且更快满足，以此优选而良性循环。例如，每次重大疫情期之特效医治方案，即满足治愈之急切需求。鳄鱼与牙签鸟，即自然界较稳定之商贸关联。

自愿与对等原则之商贸则友善，山贼流寇武力殖民劫掠则残恶；此，所以中国王朝时代与西欧北欧殖民时代，之于东南亚关系之本质差异。

英国因制造业领先其时代欧洲，所以能取代专于打劫、挥霍、制造业缺失之西班牙，做了殖民霸主。德国制造业后起之秀，所以能争霸欧洲。东北张作霖发展制造业，所以能争霸中国。日本发展制造业，所以能争霸亚洲。美国发展制造业，所以能取代英国。苏俄发展制造业，所以能与美国争霸。王朝时代中国制造业领先其时代亚洲，所以能主导东亚、东南亚。其理，同。若打掉其制造业，必定败落。

然，为何要做山贼流寇？武力占优，就要流动为寇、筑堡为贼？山贼流寇，何来契约信用？

⑤生存需求，即生存利益。

以本体为本。例如，语言者应对多种语言，语序与所译语一致，即直译模式。用地图者，地球仪、地图之设置位置，上西下东左南右北，即以太阳展现之路径为参照。编译者，语序与所译成语一致，即编译模式。制图者，地球仪、地图之设置位置，或许上北下南左西右东，宜于制图。直译，务直。编译，务直且适。雅译，务直适且雅。（适，与见者习惯相合）

⑥中国主体族群之汉族文人群体，其魏晋玄虚文人、北宋末年文人、明朝末年文人、大陆民国造反文人，皆存病态。而大陆民国造反文人群体，基本属于人渣。坚持废除汉字之文艺写手，能做好教育？民国教育已正途，蔡元培搅局后，似是而非；苏俄帝制后，雪上加霜。

蔡元培是民国五四文革之布局者，是近代毁中国人文根基之元凶首恶，巧言令色，恶事做绝。

认同民国五四文革者，必定演变成人格分裂症患者。

建国之初，贵质朴务实；文艺乃消遣事，若尚文艺则务虚兴，乃建设之灾。国本已定，质朴务实成习，文艺附之助兴。

⑦事物，皆因果。

“视其所以，观其所由，察其所安”。以，内因外因。由，经历（往、现、来之所行因果）。安，心安（合于所常则心安，违则心不安。所常者，志趣、习惯、习性等，属于常之因果。）

诊断原因，调查经历，总结属性，即关于所以、所由、所安。

(2)①苏俄帝制中国，其所谓之四项基本原则，“坚持社会主义道路、坚持人民民主专政、坚持共产党领导、坚持马列主义毛泽东思想”，实质是坚持特权家族：垄断经济、垄断政体、垄断政权、垄断思想，维持高度独裁集权，实现殖民劫掠中国民众之生存利益；对内反民众，广之反人类。特权家族控教义以控党，控党以控军警、国，控军警、国以控民。（依照马恩共产教义，苏俄帝制属于“国家垄断资本主义”状态，即“帝国主义”。）

②所谓之三观（世界观、人生观、价值观），成了碎化、僵化且控制个体思想之宣传口号。

所谓之三观，即是非善恶标准，对世界、人生之是非认知，对个体、群体之善恶认知。

苏俄帝制环境，存在诸多杂乱错乱之口号，目的在于标准化钳制个体思想及思维。存在此类杂乱错乱口号参与之思想及思维，必定杂乱错乱。

23.(1)群境变革类历史大事，需争民心与用民力。

顶层理论+底层文宣，属于理论文宣领域，虚拟环境争民心。

现实环境践行，属于执行领域，现实环境用民力。

争民心与用民力组合，变革大事易成。

(2)本体——知：目标-策略-战术——行：执行。例如作战，本体是作战者，其知可制定目标-策略-战术，其行存在作战者呼吸、气力、动作形成之执行。

五官感觉、发声、器用、武术、舞蹈等，其高效之气力原理同一；始源丹田，发致终端，非终端则降低能耗（柔软之休息状态）

诸多高效能模式，生物生而具备且运用，例如，幼童先天之哭喊声，洪亮、经久不息，应属于天然之美声，腹部发力发声，咽喉部则舒缓；后天训练，言语则可转为咽喉部发力发声，却已不是幼童

先天之哭喊声模式。人类生物因后天群境内生存所需，形成低效能模式习惯，其发声、肢体发力，改用柔声细语、轻柔发力，模式亦更换。先天模式与后天习惯模式之比较，可发现差异。

24.民众政权替换殖民伪政权之流程：

(1)今时代，于全体国人讨论、确定且普及判断民众政权与殖民伪政权之标准。（三权分立与民众普选权）

(2)于全体国人达成主政纲领之共识。（国人心所向往之目标）

(3)于全体国人倡议组建真议会及真普选。（若殖民伪政权集团顺从，则速确立。若其不从，则兵变、民变，本部模式连锁复制扩散，以武力确立。）

(4)始于真议会，确立三权分立与民众普选权。

(5)确立真民众宪法与依照纲领主政。

(6)开启变革与正常化。

(7)习惯与完善。

(8)依照：案例→专项委员会+执行团队+预算→立法→拟定犯者之罪名→惩罚，强制抑制恶行。

立临时约法，例如：①反对且阻碍三权分立制者，属于侵夺民众公权罪。②反对且阻碍民众普选权者，属于侵夺民众公权罪。③侵夺民众公权者，且暴力危害民众安全，附加危害民众安全罪、反民众罪。对犯以上罪行者，免其公职（其职能，由其顺序下级暂代），家庭财产冻结且审查，履职历史审查，依照罪行程度决定惩罚等级。

(9)首恶必惩，协恶可立功赎罪，普通协从可既往不咎；助恶者加重惩罚。

(10)三权、联邦、普选之政权设计方案+旗帜级首领+无所畏惧且可牺牲中短期私利而作战之义民群体+本部模式连锁复制+一个导火索事件→答案：正常化中国。

(11)①按需选人，严入宽出。

②选定幕僚总长（职场中介），按需由其引荐人选。

幕僚总长、幕僚，可不限定国籍（即便外国已卸任总统总理，亦可）。

资料审查、能力测试入选者，合格且优胜者职位培训，预备任职。

③各事项选定首席执行官，由其组建、运营团队。

④职位薪酬，随行就市，量力而行，形成惯例。

奖赏、惩罚、调任、辞退，对事不对人，需有合理原因，当事者有申诉程序，且善后尽人情。

25.(1)中国王朝时代，其过渡临时主政权之获取源于武力手段争夺，夺取过渡临时主政权后，存在获取民众认同之追加授权（例如常用大赦天下、减免税赋等，交换民众认同；其朝贡仪式，即认同效忠仪式），民众追加授权即民众雇佣。若不存在民众认同之追加授权，则主政权对民众无效（民众若选择夺取实际主政权，则合理合法合情，属于义民起义）。天授仪式，只是辅助增加主政权之有效性。民众认同，即民意支持。

(2)现代民主制时代，民众认同之追加授权，确定为民众选票普选。不论过渡临时主政权之获取，源于武力手段或非武力手段，若不存在民众选票普选之追加授权，则主政权对民众无效。例如，中华民国时期之袁世凯复辟、张勋复辟、日伪南京及满洲政权（大东亚共荣圈）、俄伪瑞金及延安政权（苏维埃共荣圈），未经业主授权雇佣之小区黑物业等，其主政权无效。

(3)①中国王朝时代与现代民主制时代，其治理国家，不同在于政权体制、制度，相同在于以民为本。从部落联盟（实质存在代议制、三权分立体制、普选制度。生存利益使然，自然形成部落联盟议会，推选联盟首领，设立行政组织、司法组织，部落联盟法律需经部落联盟议会通过乃可生效。现代股份制公司，实质即部落联盟），到邦联制（封建制）家族王朝，到中央集权制家族王朝，到联邦制民主共和国，是人类生物群境政体之正常演变过程，务于现实生存。

②部落联盟改为家族王朝，则撤销部落联盟议会，议会与行政混合，提高联盟首领权限于三权之上，主政权家族世袭制。

部落联盟时代之联盟首领，等同股份制公司理事长。

家族王朝时代之王权职位，等同民主制时代议会长，股份制公司董事长。

家族王朝改为民主制政权，则设置专职议会，虚化王权职位等同荣誉议会长（荣誉董事长），撤销主政权家族世袭制，施行普选制。

③自然科技之发展，导致春秋战国时代，必定演变产生中央集权制，不然在已然武力竞争之外部与内部环境，国族难以生存。

秦国之中央集权制较六国彻底，更军国一体，故在武力竞争环境存在明显优势。

项羽分封诸侯，结局混战。

汉朝初期灭异姓王，前期诸王战乱，推恩分封以消弥内战隐患。

西晋八王战乱。

欧洲王朝时代，法国中央集权制，德国邦联制，法国称霸欧洲大陆，德国感觉幻灭；德国中央集权制，德国乃统一，始称霸欧洲大陆。日本邦联制，止于海盗游击邻国；待其明治维新而中央集权制，军国日本劫掠亚洲。中国王朝时代，匈奴、鲜卑、契丹、女真、蒙古、满族等从部落联盟，急速演变成更彻底之军国，内部统一，乃征战称霸周边。（王朝时代，中国地域与欧洲对照，中国北部-德国奥地利部分，中国南部-法国西班牙部分，中国远北部-北欧部分，中国西北西南部-东欧俄国意大利部分。）

④已然武力竞争环境，民主制共和国，若遭遇较彻底军国化之中央集权制帝国，则类同中华民国遭遇军国日本、苏俄帝国，欧洲王朝时代之希腊遭遇斯巴达、波斯帝国，必需战争紧急状态乃可抵御（实质即等同军国状态，即威权之军政府状态）；对待疫病等自然灾害之外敌，群境亦必需开启紧急状态应对。

(4)①1)近代欧洲之丛林法则化、马列教苏俄帝制化，被中华民国教育界奉为先进文化，引入中国；良知被打倒，被打倒之本土文化且代受过，终导致中国病态化。

传统华人积极从政，属于正常人之正常反应。

爱存差等（亲疏有别），属于正常人之正常反应；共产国际主义精神，则明显病态。

一群对民主政体、近代自然科技、人文科学无知之文艺写手，却假借民主科学革命之名，对践行民主共和政体、促进近代自然科技、守护本土人文科学之北洋民国，进行诘难，集体表演了现代版指鹿为马、邯郸学步、削足适履。

2)思想学术领域，应是单纯之求真务实之地，不应是权术场，不应是名利场。思想学术领域，需禁止权术，需禁止追名逐利。思想学术领域，其竞争应止于求真务实。权术、追名逐利，应止于思想学术领域之外。

正常人需强化求真务实之习性，而非形成批判思维、质疑精神；批评、批判、批斗及质疑只是手段，批判思维、质疑精神却是病态，为批判而批判，为质疑而质疑（手段与目的混淆）。中国近百年之思想灾乱，是教训。

②遇义愤事，若不能见义勇为、量力而行，而止于围观成习，则必衍生知行分离症，哗众、怯懦、推诿、虚伪症，可名之围观柔弱无骨综合症，此病症更易成于缺乏质朴务实之文人群体。例如，大陆民国时期教育界、传媒界、文艺写手界，苏俄帝制中国环境内教育界、传媒界、文艺写手界、对外止于口号抗议之无骨主政者（烂泥不上墙，哗众谋私利，缺道义担当，与天下兴亡匹夫有责、义不容辞之浩然正气成对比）。

遇义愤事，观而后评，评而后谋，谋定而后量力而行，乃正常人之应对流程（观评谋行）。

③1)困兽死斗，求生路使然。若知斗必更惨，则待毙。

围敌存缺，虚留生路，可泄敌斗志，且易设伏擒败敌。

自然丛林法则环境，食物链重复展现某些可重复者，生存利益使然。

2) 暴政环境，主政者以民为食谱之食，若虚留民以生路，民起义斗志则泄，民成温水煮蛙之效。死地求生则死战，暴政者给民所存之虚假生路若断绝，民必与暴政者死战以求生。暴政者若已存自保之地，无后顾之忧，则其暴政可肆无忌惮。（围观止于观评，可外逃移民，远离仕途政治，禁止示威游行，禁止组织结社，裸官群体执政，政权群体贪腐，则必弱民而强敌。民成温水煮蛙之效，暴政者无后顾之忧且成利益共同体贼船效应，为急速获利外移而涸泽而渔式暴政。若观评辅助谋行，断绝逃散之路，则民为求生而能谋且聚众力行，即爆竹效应（死地求生之战）。若贼无外逃之地，则顾忌民之报复，必有所忌惮收敛。若义民渗透贼营，控制各部实权，见机行事，里应外合，贼必易破。）

3) 可思敌我战争之决战环境，可思日常生活所知之匪劫、盗抢、贼偷、诈骗四类恶（匪横、盗暴、贼阴、骗似）。

骗子若被辨识，则难行骗，可转行做贼而偷窃。

贼若被辨识，则难偷窃，可转行做盗而明抢。

盗明抢，猖狂而可转行做匪祸乱一方。

始于骗，止于匪，习于骗，惯于匪，惯骗惯匪是也。

待狡诈凶残之惯骗惯匪，轻视其行而存侥幸，必危己；蔑视其体，重视其行，谨慎己行，则易克。

惯骗惯匪，技艺与时俱进，克之与时俱进。

④ 民贼主政，民弃斗而逃乃耻辱也，乃逃兵。

逃兵，惟战胜之荣耀洗刷耻辱。

贼入家园，家主外逃，确实耻辱。贼入家园，若家园为贼所占，然家园非贼所有，家主驱贼灭贼类驱灭蚊虫。

似是而非，乃虚伪阴险者行骗之术，亦被骗之愚者常态，故有大奸若忠、大愚若智。待之，听其言而观其行，观其行而辨其实。

⑤ 1) 战事、医事、农事、诸事，其事存在因果关联。

知某症（某结果）→ 诊断因素 ↔ 辨识诸症（诸结果）→ 定医治方案（反制方案）→ 医治（反制）；

因素 → 症，对其利用。（与现实效果对应之预期效果，属于内因）

2) 知己知彼，评己评彼：知己易于知彼，评彼易于评己。机密已自知，自评多自扰。

建立某类事之成事案例与败事案例之对比模式，扩充此两类相反案例，发现各自共同点，然后对比，经验教训则易于总结，之后可建立趋避原则，然后可搜集所需资料，策划方案，执行方案，效果反馈，良性循环。（《陆贾新语》，即如此）

⑥ 知类，而可推知同类者属性。（知类与猜测组合，形成揣测。猜测补充其未知）

知因果关联之类，而可推知同类因果关联。（推演与猜测组合，形成推测。猜测补充其未知）

总结则提炼共同点，类知则利用共同点。

类知细分而知类与推演。

知类守于交结点，推演从此点至彼点。

知类、推演、猜测，形成完备认知扩展模式。

⑦ 语境文境及其名称之粗鄙化，必定思维及其认知粗鄙化。

语境文境及其名称之混乱化，必定思维及其认知混乱化。

与粗鄙化混乱化相对，则是精细化有序化。

倡导崇尚粗鄙化混乱化，厌弃精细化有序化，待敌则是攻心败敌之计，野人化废人化其敌。

故，中华人文始祖轩辕若复活，必刀劈胡适鲁迅之流。

⑧1)毒癮发作式狂热昏昧者群体，自以为是，文艺煽情，逞小慧抖机灵，国危待安之际却散布失败情绪以重其危，惑乱国人心智，臆想启蒙正常人——以昏昭人，似是而非，匪聚群攻，利口乱邦，妄。近代北朝鲜、柬埔寨，或亦有相类角色设置。

2)慎初染。民国五四文革之害，对于德性心智认知在成长期之未成年人，危害尤大，类同素布错染色而难复原，类同吸毒成癮而难戒毒，只有侥幸者产生免疫。一经感染，群体复制传播且毒害与时俱进，此亦民国五四文革绵延之主原因之一。(孙文迷、蔡元培迷、胡适迷、鲁迅迷、毛迷、邓迷，所感染者乃毒害之不同变种，症状有异，病源却同。)

(另，汉族北方人，象牙白皮肤，棕色或淡棕色眼睛。黄皮肤、黑眼睛代表华人，属于近代公开谎言，以讹传讹。)

(5)地球虽大，然容纳不下十数亿流民。

若在地理环境优越之地，且成流民，已自损尊严。

止于借古讽今，而怯于直击现今，是胆怯之狡黠，为私利之虚伪。因直击现今，可能损失私利。借古讽今，却可消费众人之热情与良知，得到作恶者之默契，可能名利双收。

世上岂有经年累月借古讽今，然怯于直击现今之变革者？直击现今且无胆，更不敢行变革事。

乡愿者常于似是而非，近代常用语“无可厚非、见仁见智、历史局限性”。

(6)一个族群，其可归类于习性者，在其所认同、崇尚，且常态者。

若不认同、厌恶，虽暂时常态，却易改者，则是习惯；若难改者，则是习性；若不可改者，则是本能。

(7)说服原则：预备选项加减利害、胜算（调节收益成本、胜算）；选择题模式（是与不是，或列出选项）、反问模式，比解答题模式（复杂，答案不确定）、直接宣布答案模式（缺少参与），更易实现说服。

务实之现代全民普及培训科目，可大略定为：声图-武文数-类扩-时。

声：发声训练、器乐训练。

图：素描绘图训练。

武：气力训练、武技训练、体质训练。

文：识字训练、行文训练、诵读训练。

数：算术训练、数学训练。

类：分类模式训练。

扩：认知扩展模式训练。

时：时代必备技能训练。

26.关于土地国策：

(1)乡村土地收购兼并之结果，可产生规模常态化雇佣农、流民。

土地，属于生产资料；若资本能收购兼并城市土地、公司企业，亦能收购兼并乡村土地。

若一村一乡一镇一县一市，通过兼并，大部分土地所有权垄断于极少数个体，则是群境灾难。

单一土地个体私有化与单一土地公有化（全民股份化），属于两个极端，皆可产生群境灾难。

(2)乡村土地国策，土地乡村股份制与定期再分配承包结合（乡村承包股份化），应可实现土地规模化生产与降低产生规模常态化雇佣农、流民。

乡村居住用地，全民股份化下之个体私有化。

(3)城市土地国策，公司企业用地国代公有化（全民股份化）。

城市居住用地，全民股份化下之个体私有化。

(4)国度之土地资源，全民股份化，全民可分红利。

矿产等土地资源，全民股份化，全民可分红利。

(5)房产税限制土地占有。

借鉴同时期各国经验，务实，利民。

例如，可借鉴新加坡、台湾、以色列、德国、芬兰、日本、美国等地之土地国策。美国是粗放模式典型，民主中国则需精细模式。

27.(1)若中国人能真心愤怒举枪，向民国时期之孙文蔡元培、胡适鲁迅…五四文革积极参与者射击，中国才真有望恢复正常，出离一世纪陷阱，得救、上正道。
若不然，继续在陷阱内转圈，等于自弃。

(2)①近代中国走成了 L，北洋政府主政有骨气之竖，国民党主政缺乏主见之弯，苏俄帝制后给中国人添堵之横。（“没有祖国、保卫莫斯科、见马克思”，苏俄帝国中国支部表白了真实内心，没有祖国，或以苏俄为祖国，以马克思为祖宗。中国人、华人，对苏俄帝国中国支部若自作多情则属自误。）

②北洋政府寸土不让，国民党主政首鼠两端，苏俄帝制后主动送地。（前清政权被割地）

③北洋政府之失策，主要是坚持中央集权制，没有顺应时代转型联邦制。其原因可能是军事考虑、认知习惯、对联邦制陌生。

(3)①近代中国三类政权，北洋、国党、共党。若没有战争，谁主政，中国发展最利民？
若没有正常人，自然科技最利殖民劫掠、一战、二战、监控民众。

②近代美国，对于近代中国三类政权之北洋、国党、共党，态度分别是亲近、厌烦、憎恨。正常人主政，让人有亲近感。

③共党，内心彻底欧化，且全面憎恨中国传统文化。
国党，属于半吊子。
北洋，中国传统文化根基，且学习西欧制度及自然科技。

28.(1)人文化，即君子化。
君子化与小人化、恶人化相对。

(2)中国传统文化尚君子化。
欧洲传统文化，曾尚殖民，即尚盗贼。因之，西欧北欧曾凭借武力及自然科技相对优势，殖民劫掠全球及各类种族灭绝、一战二战。历二战之集体绝望，乃反省改过。
对于东南亚，王朝时代中国与近代西欧北欧，相同者在商贸，不同者在殖民劫掠与否；其不同，取决于文化差异。

(3)①若遇盗劫掠则尚盗，若遇匪绑架则尚匪，则遇贼偷窃则尚贼？
正常人与自然科技、政权体制之关联，原本简单易明，却被所谓之近代学者专家群体绕成文字游戏，充斥私利、私情、陋见，及因之人格分裂。

②过度自私者，即小人；小人偏于趋利则不能共富贵，小人偏于避害则不能共患难。
小人因过度自私，遇恶必然归于为自保而顺恶，遇善则可能欺辱劫掠以获利，即欺善顺恶，驯服且贼恶。

③正常人+自然科技+务实政体环境→正常群境。
辅助外体之机械演变→物产演变+武力演变。

29.(1)苏俄帝制中国，等同满清政权与太平天国合体，亡汉之国且亡天下。
苏俄帝制是存在种姓制之帝制，殖民奴役民众，政教军合一，没有民众授权，盗名共和，盗名人民。
若全民公投，民众必定厌弃苏俄帝制；若民众有枪，民众必定起义推翻苏俄帝制。

(2)以侵夺民众利益为目的之主政集团，本质已然民贼集团。因此，最怕民众拥有普选权与武装，核心恐惧民众文选或武选（核心恐惧民众拥有可当家做主之选择权）。因此，也衍生出对于民众拥有普选权、民众拥有武装议题之核心恐惧。因此，又衍生出对于官员财产公示制度、三权分立体制等等之一系列核心恐惧。

三权分立、普选权，却也是现代公司法、公司股市上市融资之基本要素。

(3)①现代公司法、合同法，其事理通用于现代国家公司、国家宪法法律。例如，三权分立体制、普选制度、代理制度、雇主授权、雇主签约等。
其事理，即事之公理，即基本公法。

②基本公法是国家宪法之法理，法律效应优先于国家宪法。

民贼窃政，可随意制定宪法，却不能变动群境之基本公法。民贼挟政以令众，拒贼则违法，顺贼则受害；义民起义，因有基本公法为法理，故变革无罪，起义有理。
故，传统中国有天理王法人情之表述，天理即公理。

③以公理为标准，全球通行，古今通行，不止一地一时。

(4)①1)若没有以侵夺民众利益为目的，若没有成为民贼集团，若没有站到民众利益之敌对立场，必定不核心恐惧民众拥有普选权、民众拥有武装。若核心恐惧，必是民贼集团。

2)苏俄帝制中国之主政集团之特供、双轨制，是要无赖也洗脱不了之事实。若依照现代北欧国家之反腐败标准，苏俄帝制中国之主政集团之本质是重度犯罪集团，且是其内大批量牵涉命案之重度刑事犯罪集团。

3)新法不追既往之原则，是关于常规之事。新法可追既往之原则，是关于非常规之事。事，有常规与非常规。

②1)以生存利益划分己方、友方、敌方（即划分立场、阵营）。固守扩展己方，扩展联合友方，分化削弱敌方。优先围击敌方之首者，其次为围击敌方之首者预备条件，如同中国象棋。

己方属于本体，尽力互助。例如，亲情者。

敌方属于竞争外体，利诱、害驱以误导。

介于己方敌方者，友或非友，利益相互交换。例如，商者。

2)优先任用亲近可信者，属于正常举措。

优先任用疏远可疑者，属于异常举措。

3)常言“慈不带兵，义不养财，善不为官，情不立事”，因其属性于成事有不利，若为则需有所应对。

务实，用兵需狠绝，养财需聚敛，为官需权术，立事需权衡，乃易成，与慈义善情之属性有违，若不克制，故有不利。

仁慈常不忍，仗义常轻财，善良厌权术，重情轻权衡。

仁慈者不忍伤人，仗义者愿解人急难，善良者厌恶用权术待人，重情者愿为情而自损，乃其属性常态。

恶人狠绝，小人聚敛，佞人权诈，猎人权衡，女人重情，君子仁义，其现实属性如此。

恶人带兵，小人养财，佞人升官，猎人立事，与其属性相合。

仁慈行政从医，则可厚待国民；仁慈养兵，则可厚待兵士。

义人立法司法，则可尽力除恶；义人从事慈善，则可尽力救急。

女人慈爱重情，则可聚暖人心、抚愈情伤。

君子用兵相争需克制不忍，义人养财需克制轻财，善人为官需通晓权术，女人立事需克制感情用事。用兵，即群体械斗。所谓战争，是打架斗殴到了互以命相搏之级别；故需厚养战士，械斗狠绝。

善人为官若不通晓权术，则必遭佞人欺诈。
幼童、青少年、女人，易感情用事，故易被文艺煽情。

4)吸引产生被吸引，被吸引产生诸多反应结果。吸引与排斥相对，排斥产生厌弃。商贸、仕途竞选等，存在竞争优选之事务，吸引与排斥常存。增强吸引力，减弱被排斥，属于争取竞争优选获胜之基本原则。

长期且急需项目+高质与低价+急速量化→强且大→易于竞选优胜→良性循环。

短期且缓需项目+低质与高价+缓慢限量→弱且小→易于竞选劣汰→恶性循环。

强大优胜，弱小劣汰，属于自由竞争丛林法则环境之优选常态。例如，自然环境、人类自然经济环境、人类群境战争环境。

③补偿，是对损失加利息之对等原则之补报。

赔偿，是加倍之补偿。

惩罚，是追加之惩戒事项。

若各方讲理，利益冲突易于和平手段解决。然现实存在不讲理者，己方若不放弃争取己方利益，强制力手段是解决利益冲突之必备选项。

④人类群境内之殖民劫掠、种族灭绝若合理，个体劫匪盗贼之恶行则合理。(存在即合理，是劫匪盗贼之歪理。存在必有原因，原因或合理或不合理。)

⑤劫匪盗贼之装备，常态明显优于常众；若劣于常众，是劫匪盗贼之悲剧，却是常众之喜剧。

劫匪盗贼之装备占优，武力占优，然劫匪盗贼依然属于劫匪盗贼，因是非善恶之标准一以贯之。此，知类。

30.(1)中国传统文化存在人文化，即君子化。

坚持中国传统文化之人文化，即坚持中国个体人之正常化。

正常化之个体人，是正常化之群体环境之根基。

没有正常化之个体人，则没有正常化之群体环境。

(2)①坚持中国传统文化之人文化，现代民主政体、自然科技在中国乃易建立且正常发展，即良性循环。

在中国进行去中国化运动，必去人文化，个体人因之必妄常化，现代民主政体必难以存活，自然科技必成为危害人类之工具。民国在中国大陆之败落、苏俄帝制中国之害民，是现实证据。

②1)中国大陆民国五四文革去中国化运动，产生致幻效果；其破坏类同病毒复制传播，其症状类同吸毒成瘾发作，其实效是全方位摧毁中国正常人心境及求真务实之探索、群境正常演变；其疯狂发作，中国必灾祸频发。

2)中国大陆民国教育界、苏俄帝制中国教育界，其集体对本国主体族群文化之仇恨及蓄意毁坏，公允之评判，已变态到集体沦为其主体族群世仇之程度。此类教育界，却集体自称思想启蒙者，其之精神错乱，可产生怒极反笑之喜感。

其群体文艺意淫式呐喊、启蒙，宛若泥坑蛙鸣，夜蚊振翅，此起彼伏，错乱、投机、聒噪。

31.(1)体之教、文之教、语之教，乃生物本体之辅助。例如，人类生物之体之教、文之教、语之教。辅助者，如拐杖。依赖辅助者成习，辅助者与本体等同一体，失去辅助者则不适。

(2)生物生而知之、生而能之者，乃其先天所已备。例如，植物之生根发芽开花结果。

重复记忆而遗忘成自然，是解读记忆习惯性性情本能逐级演变之认知钥匙。

32.(1)①本体之认知与体行，受限于本体及环境因素，其可存在不同程度之关联。感知，介于认知与体行之间。

②现实总结优先，还是假设猜测优先，是不需争辩之问题。

总结是对现实存在之提炼。假设即预设，预先设定现实存在或不存在，通过一系列因果推演，证明预设是否成立（即现实存在）；预设常与穷举法联合运用。

求真务实之探索，终归于现实总结。假设之推演，其结论之现实验证，即归于现实总结。

一切真知终归于对现实之总结。

③所谓之医药双盲选实验，即不记名对比筛选，即自由竞争优选，利用了对比与穷举法（自然经济模式之优选，即如此；于个体属于最笨之方法，却适合规模化群体）。

④现代物理化学生物，其细微级认知，所必备之检测仪器及实验仪器，是其研究所必需辅助体。

⑤1)先有实体与图画，还是先有语言名，是不需争辩之问题。

先有语言名，还是先有音符书写体名，是不需争辩之问题。

简图书写体名是主体，还是音符书写体名是主体，其主辅关联是不需争辩之问题。

长度不规则且多音节语言名，让人产生紧张不安、焦虑、记忆困难与发声困难（试想存在一百个音节之语言名之情景，例如英语π之百位名），其舒适感不及长度规则且单音节语言名。

长度不规则且多音节语言名，形成于单音节语言名之组合。

2)多音节语言名，衍生之副产品是记忆强化训练、发声强化训练、辨音强化训练。若不如此，多音节语言名必废弃。记忆、发声、辨识一个有一千个音节之语言名，与一个有十个音节之语言名，与一个单音节语言名，其对比可知。

3)不同景物之素描图画展览与只是一副一副蚯蚓图画（眼晕），观赏心情明显不同。

⑥1)人类、其它类动物，重复感知可自然形成所感知记忆。重复听则形成所听记忆，重复看则形成所看记忆，重复触摸则形成所触摸记忆，重复说则形成所说记忆，重复写则形成所写记忆，重复默记则形成所默记记忆，重复关联则形成所关联记忆，重复翻译则形成所翻译记忆，重复则形成所重复记忆。

2)直译、编译、雅译，可形成翻译三阶段，即三次转换。

若用专职雅译翻译模式，替代自然培训模式，专程培训幼童，人类没有遭受此类专程培训之个体将成为相对天才，鹦鹉学舌会成为人类谜之艳羨。

在苏俄帝制中国，其主体族群之汉族，第一语言文字被主政集团长期蓄意毁坏、粗劣化，外语外文教学模式且低能，真是语言文字学习者之双重噩梦。

3)东亚中日韩三国现代外语外文之教学模式类同，弊病类同。寻源，是集体被日本之教学模式误导，且形成“官方”教学习惯。

日本引入汉字体系后，衍生出音读训读、平假名片假名，其语言文字之前之后存在纠结。

日本训读模式，汉字义日语音，实际即汉日对照模式。其习惯应用至英文培训，即英日对照模式。

4)翻译者模式，直译则一次转换，文序与所翻译原文一致，原始，阅读感不舒适。

翻译者模式，编译则两次转换，文序即所行文习惯，属于再创作，阅读感舒适。

翻译者模式，雅译则三次转换，文序即所行文习惯，属于二次再创作，阅读感舒适，且文辞雅正化。

使用者模式，隔绝翻译，不存转换。

需三次转换之雅译者模式，与使用者模式，用途不同类。

5)定义，属于认知归类；属性集合，以限定其类于惟一。

其惯用句式：何为某？某为…。(What is…? …is….)

语言文字之表述，存在定义之网链。

关于定义之惯用句式+查字词典→自学语言文字。

⑦1)中华民国后及苏俄帝制后，其汉语汉文培训及外语外文培训，其实效较之前明显低效，因其培训模式低效。弃已有高效模式，而选低效模式，且坚持低效模式，其教育界只能用集体深度错乱解释。而其汉语汉文，且处于污名、废弃、过渡、乱改之状态。语言文字是认知工具，其教育界集体随意儿戏之，有负其国度族群之信任。

2)其标准化低效模式，是谁选定推行？翻译者模式、语法研究者模式，取代使用者模式，形成顽固之语言文字之错误学习习惯，越教越错，成折磨，伤自信、生厌学，恶性循环；全球各地飞禽走兽、幼童、文盲且能自然而成之语言事，却化易为难，毁人不倦。

使用者模式，隔绝翻译、语法，不形成翻译、语法关联之习惯，单一于所使用之语言文字，重复训练（模仿与纠正），重复使用，熟能生巧。

各国侨民新生代娴熟使用双语种、多语种之成功案例，已实例演示了自然之语言训练流程。

源级音体名，始于本体自然声及模拟外体自然声，之后演变扩展。例如，“娘”、“妈”，应与吮食母乳之自然声有关。

3)民国教育界，观其实效，等同外寇之宣传工具，待民国以仇敌，极其诡异。

民国北洋政权，若能稳固，有时间优化且发展民国，民国必定亚洲盟主。因此，日俄政权深层恐惧，急切败乱之于未成。

⑧学且习，是以形成后天之习惯习性性情为目的之记忆及重复记忆。

(2)①人文科学，其职责正常化人类个体及群体。

若无人文科学，已迷失自然本性之人类个体及群体，则妄常化。

文字语言辅助生物认知，自然科技辅助生物适应环境。

事物对于本体，存在有利作用，也存在不利作用。例如，文字语言可提升生物之表述能力，而欺骗与自我欺骗能力也提升。自然科技可提升生物之环境适应能力，而破坏与自我破坏能力也提升。

②重复记忆，可建立习性，修改本性。

保存已经历优选之自然本性，且更优化之，即正常化个体及群体。

重复记忆以修复自然本性，克制劣化，增强优化，个体及群体之正常化可提升。

③文字语言、自然科技、物资、体制制度，诸如此类者，只是辅助本体生存之外在体系。

(3)①是非善恶之标准正常，且一以贯之，有益于求真务实。

若不人格分裂，坚守一个标准，且承认现实，而不自我欺骗，即可从容做个事后诸葛亮，发现近代中国问题之答案，简单到白痴程度。

②近代中国，有史料考古学者，多谄史专家，多意识形态史专家，多疑古专家，缺乏良史。良史，其必要因素是正常人。

33.(1)公权力源于民众。

公权力属于民众。

立法权属于民众。

民众拥有优选政权之普选权。

公职者效忠基本法。

民主制群境，否定以上五项原则者，没有公职资格。

(2)基本法若由民众授权制定且签约，基本法即基本民意，即民众象征；效忠基本法，等同效忠民众。

34.关于现今中国：

(1)一个世纪前，中国民众已知三权分立与普选对民众之益处，对复辟帝制已集体政治零容忍。

于公众确定帝制是帝制，是于公众正名帝制，终止帝制继续假冒共和、人民之名欺诈公众。

辛亥民国建立后，中国人对帝制、复辟帝制已集体政治零容忍。

(2)①宗旨以民为本之孔孟儒学，优选现实治世方案必以民为本，而非以执政者为本、非以官为本、非以政体为本，更非以害民为本；不真以民为本者，必非真儒学者，止于复读儒学文句者。（“民为重，社稷次之，君为轻”，孟子原话。）

以民为本、求真务实、仁爱、爱存差等，符合此四项者，虽未学儒学，亦与儒学者同类。不符此四项者，虽学儒学，必非真儒学者，或儒学未通者。

总结、知类、推演、求真务实、一以贯之、尽力，儒学认知体系所以建立，所需之认知体系皆能建立。

②1)儒学认同以民为本，还是反对以民为本？

儒学认同自治，还是反对自治？

儒学认同求真务实，还是反对求真务实？

儒学认同仁爱，还是反对仁爱？

儒学认同将心比心，还是反对将心比心？

儒学认同诚信，还是反对诚信？

儒学认同廉洁，还是反对廉洁？

儒学认同忠于职守，还是反对忠于职守？

儒学认同精益求精，还是反对精益求精？

封建制是邦联制，还是中央集权制？

以上关于儒学之提问，答案简单明确。

中国春秋战国时代之战争环境，专权之邦联制，乃能抗衡中央集权制。

近现代之战争环境，威权之民主制，乃能抗衡独裁制。

儒学是不是以民为本，儒学是不是求真务实，对此两问题之解答，已等同解答现今对于政体、自然科技之选择等问题。

2)现今，若没有民主政体，何以确保正义？若没有正义，自由是谁之自由？若没有自由，囚徒之经济发展是为谁之经济发展？

1776年美国施行民主政体，是不是得先等经济发展？苏俄帝制中国能产生三千万上访冤民，正义何在？苏俄帝制特权家族妖魔鬼怪，有最大化自由。苏俄帝制囚徒之民众劳心劳力，经济发展果实落入特权家族。

现今，鼓吹先经济发展，再个人自由，再社会正义，最后政治民主制者，其次序全颠倒，实效等同特权家族恶犬。

3)自然环境之野生动物群体，亦存其原始之礼，尽其性情，不过度。例如，尽喜、尽悲、尽哀思、尽感恩、尽缅怀、尽友善、尽敬重。

礼助性情恢复平和，若无礼则性情难控，或不及或过度，不及则压抑，过度则伤情。

备礼制且成习俗之群境，平和。

实效平和，是评定已存礼制适宜与否之标准。

③民主是什么？

科学是什么？

民主、科学，不应是文艺煽情者假扮正义真理化身愚弄众人之口号。

④1)人类生物之知行困扰，存在古今同者。故，古之解决方案，今仍可用。例如，应对多重标准，则一以贯之。

一以贯之，其一非宇宙万能原理。思想愚懒者，臆想存在宇宙万能原理，然后贯之宇宙。

2)为反对而反对者、为支持而支持者，属于二元论思维者，不可理喻。

3)质朴之习，求真之知，务实之行，乃传统华人所尚。
浮夸之习，臆想之知，虚幻之行，乃传统华人所厌。

⑤若不彻底否定民国五四文革及其主将，中国恢复正常化没有希望。

民国北洋政府宽容过度，乃成纵容，导致文艺写手闹文革，混淆是非，败乱中国一个多世纪。

(3)①在现今中国，若直接或间接鼓吹各类帝制、反对三权分立与普选，则比满清王朝末期更政治反动。其革除时弊，惟有跪乞与武力两途，其实惟有跪乞。

②苏俄帝制之中国大陆上访冤民，传闻已三千万，若有枪、有选票，必无上访困苦。拒绝三权分立与普选，帝制内维权惟剩跪乞。

③股份制公司内，若利益冲突，选票普选比武力争权之代价小。

④民众可用选票普选，清洗官场集体贪腐及国策纠错。

(4)①苏俄帝制是人类现今为止最反人性之帝制。

苏俄帝制内特权利益家族欢迎帝制与世袭，排斥民主制与普选。

苏俄帝制内普通民众欢迎民主制与普选，排斥帝制与世袭。

因根本之生存利益立场不同，选择不同。

②1)辛亥革命推翻满清政权之深层原因，是关于民主共和制与帝制二选一之问题。

若帝制正确，辛亥革命则反动。

若帝制反动，辛亥革命则正确。

进一步延伸，若复辟帝制正确，推翻帝制则反动。若复辟帝制反动，建立苏俄帝制则反动。

民主共和制与帝制，在近代中国之历史发展，两者对立，一者正确，一者必反动。

2)新加坡华人也是华人，其应庆幸没有遭受深重之五四文革灾害，没有遭受深重之马列教意识形态教育，保守了传统华人正常之是非善恶认知及求真务实习性，且建立了民主共和政体。

③民国建立后若没有孙文、蔡元培、胡适、周氏兄弟、陈独秀、李大钊、钱玄同等，民国教育界会怎样，民国会怎样？如同反省，俄罗斯若没有列宁，朝鲜若没有金日成，柬埔寨若没有波尔布特，会怎样。

④民主政体之选举，若存在选举舞弊而不查，则动摇民主政体国本，国之信用损毁。

若直接黑箱内定替代选举，则不存在选举；不存在选举，则不存在选举舞弊。所以，苏俄帝制之所谓人大、政府，绝对不存在选举舞弊。如同，牲口绝对不是坏人。

⑤1)苏俄帝制内特权利益家族与民众存在根本之生存利益冲突，因此特权利益家族对内镇压民众之所谓维稳费用天量，对外购买别国绥靖之所谓援助费用天量。

2)苏俄帝制内被特权利益家族集体剥夺了选举权之实质囚徒，若抖机灵，集体嘲讽别国选举争端，则画风憨傻。

被剥夺权益者，欢迎被剥夺，嘲讽拥有权益，确实憨傻，宛若满清宦官遗孤百年后集体嘲讽辛亥民国。

⑥1)朱明王朝，其王朝朱家性格存在严重缺陷，崇祯典型诠释了刻薄、猜疑、内斗、自私、卸责、贪婪、躁急，若其能略微厚道、和缓、担责，选择持久策略，则朱明王朝可存，后金可灭，民变可解；李自成等民变，实效等同西晋八王之乱。

2)文明然衍生主政集团文艺煽情成习，则国危。原始部落文明缺乏，然保守其质朴务实习性，且勇而善战。

满清王朝属于中国少数民族主政中国之实际政权，扩大了中国王朝政权实际控制领土，然其对中国主体族群汉族存在殖民、监控、防范，其持续攻伐是朱明王朝败乱之主因之一，其侵入中原杀戮主体族群汉族平民过重，故主体族群汉族对其长期不认同则合情合理。遭遇内乱或外寇入侵，存在两害相权。

3)毒贩即毒贩，科技装备相对领先依然是毒贩，不论之前与现在，除非双重标准。体系内之资源有限，损耗过度可生内变，若再遇强敌外侵，则可崩溃。中英鸦片战争，若清政权坚定作战，选择坚壁清野、持久耗敌策略，英国必败，英国且可能灭亡。英政权若预估不能速战速决，且不欲灭亡，必定急速撤退。各国优先关注本国利益，而非优先关注外国利益，决策取决于本国利益，如同人所以远避毒虫。小国可损耗大国至内变而灭亡，况大国损耗小国。

4)古代中国之于境外，其境内自然资源丰富、商品丰富、人文习性，生存需求已可自给自足，境外相对如荒漠如太空，境外商品交易之胜算、收益、成本，较之境内明显缺乏优势，缺乏利益驱动。若境外发现丰富之银矿、金矿，必趋之若鹜。缺自然资源、缺商品优势、械斗装备有优势，且物欲强烈，抢劫则可成优选。西欧北欧，所以曾殖民劫掠全球，原因浅显：东北张作霖同类，得势后，众侧目，文客谄媚。

5)白银、黄金、香料、烟草、甘蔗、棉花、茶叶、贩毒、贩卖人口、绑架奴役、勒索保护费、抢劫、高利贷、军火等等，什么盈利做什么，没有自我限制——西欧北欧殖民劫掠全球时代之经营项目。生存需求、胜算、收益、成本、为敛财不择手段，没有义与不义之自我限制，即没底线。其所畏惧者，武力反抗与疫病，对蚊子之恐惧与绝望印象深刻。

6)辛亥民国，结束了中国王朝时代，开启了中国民主共和制平民自治时代。

7)若生物生存不需饮食以补充物资及能量，自然环境丛林法则之食物链则不存，丛林法则之食物链之自由竞争则不存，因之优化则不存，且自然环境生物数量失控。而为争夺有限之生存空间（生存必要之有限资源），则可产生新之自由竞争。

⑦1)苏俄帝制中国，其现今现实，一禁翻网墙，二禁民有枪，三禁示威游行，四禁自由工会，五禁组党，六禁三权分立，七禁普选，八禁真相，九禁自由媒体，十禁军队公有，十一禁官员财产公示，十二禁民众平权。尚存人性良知之华人，若非意识形态灌输过度，绝对厌弃苏俄帝制。仍支持与鼓吹苏俄帝制者，或被意识形态灌输过度，或为私利已放弃人性良知。

2)污泥与人，污泥沾人，依然污泥；人沾污泥，依然是人。污泥与人，属于两类。揣测同类则可知同类大略，揣测不同类则可生谬误。例如，君子度小人，小人度君子，则可生谬误。
(5)在中国，去中国化、废汉字汉文之群体，是妄人群体。

(6)①现今民主制政体国度，其各政党因国策偏重不同，而存在偏重稳定与偏重发展两类。稳定派，则偏重利益分配均衡与全民保障，稳定群境而不崩溃。发展派，则偏重物产领域优化提升，以提升群境生存竞争力。拥有选举权之民众，用选票之选举，形成优选且利益博弈方，与各政党之决策博弈。务实决策，则需最佳平衡方案。

②现今独裁制政体国度，民众受制于独裁政权，被殖民状态。其物产领域，生产奴工产品。奴工产品若与常规产品自由竞争，常规产品必败于价格。自由竞争是优选之手段，优选是自由竞争之目的。优选是本体生存之手段，本体生存是优选之目的。
(7)①公有国营企业，所涉领域应属于群境必要，然私有民营企业不能为、不愿为、难为，或可形成自然垄断之领域。若非以上，私有民营企业优先，以确保自由竞争之优选。

②公权力组织提供安全环境、公正司法环境、优质基础环境，适度财税引导，如同优良自然环境之于生物，辅助其生存、优化。

(8)文艺者，不适宜主政。

文艺者主政，其国危。

质朴务实者，适宜主政。

(9)总理内阁制与总统制，是现代民主体制之两类分支。

总结现实：

①总理内阁制比之总统制，虽行政效率略不及，然较简易、较平稳、预防转型独裁体制更严密，立法与行政主导者属于占相对多数民意者（两者同利益阵营，降低了立法与行政掣肘，其非主导者对其监督、制约，更多相互利益妥协而融合），属于现代主流民主体制。德国英国芬兰日本以色列新加坡等国，皆总理内阁制。

②总统制比之总理内阁制，行政效率略高，然可产生立法与行政主导者分属两个利益阵营之格局，立法与行政相互掣肘，且在总统选举过程易产生撕裂族群之对立，且更易转型独裁体制。

(10)司法体系，存在案例法体系与条文法体系，或混杂两体系者。

总结现实：

①案例法体系比之条文法体系，以判例为参照，更适应时变，然立法相对难。美国英国等国，其司法体系属于案例法体系。

②条文法体系比之案例法体系，以成文为参照，立法相对易，然易僵化。

(11)体制确立，因习惯及利益关联，则较难改变。

总理内阁制转型总统制较易，总统制转型总理内阁制较难。在任者及下任者阵营，主动减少权限，比之主动增加权限之意愿弱。

35.(1)①现今苏俄帝制中国大陆，特权利益家族所聚敛之天量民财，是对其家族式罪恶量刑之主要依据之一。其所聚敛之天量民财，也是其家族顽固与民众为敌之主要原因之一。

特权利益家族之辩护代理，开始做一切狡辩前，具体坦白特权利益家族天量民财事项，是其可开始狡辩之必要前提之一。

②苏俄帝制思想政治课，实质属于传销灌输，一堆歪理邪说，图财害命，最终目的让你深信：做一个听指令之机器人才是正常人。

各式敛财（股市、土地财政、高税低福利、高收费、教育医疗养老养幼产业化、……）——随意印发纸条——贪敛，形成循环压榨。

实体经济钱荒——购买力钱荒——物价不涨、或降价，形成循环败落。

循环压榨——循环败落，形成循环压榨败落。

民众负债式压榨，即今苏俄帝制中国生存模式：民众劳动果实最大化归于特权家族占有，民众集体沦为负债奴工。

③苏俄帝制中国，毛周主政时期，毛周改制对中国人第一次集体大劫掠，以社会改造之名义。

苏俄帝制中国，邓主政时期，邓之强制计划生育国策及其计划生育委员会，杀戮汉族婴儿以亿计，具备了种族灭绝罪之要件。

苏俄帝制中国，江朱主政时期，江朱改制对中国人第二次集体大劫掠，以市场改革之名义。（同时期之东欧改制，尽力做到全民受惠。）

经历江朱改制，中国政经体制正常化转型之历史时机错失，全民集体贪腐成灾、德性再度急速沉沦、特权家族巨富、民众集体沦为负债奴工是其必然结果。苏俄帝制结束，中国或许只能选择新加坡淡马锡模式，善后国企。

苏俄帝制中国，等同体内寄生虫式极度压榨、劫掠中国民众心力，其主政者及其宣传机器却极力试图图中国民众深信被其养活，只能坚定不移跟其走，认真听其话，坚决服从其指令，紧密团结在其周围保护它，没有它可怎么活，也是在表演没底线之无耻。

④彭德怀是中共军魂，没有彭必没有中共军队之后之存在与发展，彭可取代毛，且多次机会，故深为文青毛忌惮，数阴除而未成；其习性以民为本、务实，即便已加入马列教，然马列教意识形态传销也终会被其厌弃，若其主导中共，然后主政中国，大概率演变成选择与芬兰同类发展模式。

彭德怀若身在现今苏俄帝制中国，必为民众而武装起义，结束苏俄帝制、结束马列教、结束特权家族殖民统治，建立民主制共和国，其以民为本、务实之习性使然。

新加坡有李光耀，彭德怀与李光耀属于同类人，而彭德怀之才远高李光耀。

(武装起义：1.设立议会、行政、司法三权分立政体。2.武装力量隶属于政权。3.战争紧急状态之政权，为武装力量提供全方位后勤保障：战争财税。战争兵源。战争物资。战争动员。战争培训。战争治安。战争医疗。战争抚恤。4.武装力量专职作战。5.政权及武装力量连锁扩展与整合。美国独立战争，可为参照。)

(2)苏俄帝制意识形态，自相矛盾属于常态，只能用特色一词，自我欺骗之替换精神分裂及精神错乱。特色定义，则可指鹿为马，鹿非鹿，马非马，名同实异。苏俄帝制意识形态话语体系，充斥特色定义，诸多常用名被用乱。禁止特色定义，坚守常规定义，属于正名；不然，诸名因乱而不可用。

①问题：苏俄模式实质是不是帝制？

在现代中国复辟帝制是不是历史反动？

近代芬兰独立建国之初，比民国如何，有没有内战？

江西瑞金苏维埃共和国何时建立？

②问题：宣扬“日军杀民国青年学生只是因认真”论者，是真爱中国民众，还是真爱军国日本？

宣扬废除汉字者，证明诚信，是不是自己先不用汉字？

华人宣扬华人种族劣根论者，是不是在逆向种族歧视？

③问题：马列意识形态是不是宗教？

马列意识形态政治课是不是传销灌输？

马列意识形态组织，是不是宗教组织？

听党的话，党是谁？

服从组织安排，组织是谁？

领会贯彻中央精神，中央是谁？

没有马列意识形态，没有马列意识形态组织，没有马列意识形态首领，中国大陆华人可怎么活，新加坡华人可怎么活，全人类可怎么活，全宇宙可怎么活？

④问题：是民众养活了政权，还是政权养活了民众？

是民众雇佣了政权，还是政权雇佣了民众？

是民众养活了国家军队，还是政权养活了国家军队？

国家军队是属于民众，还是属于政党？

国家军队最终是效忠民众，还是效忠政党？

(3)苏俄帝制建立，其地民众从此沦为特权利益家族听指令工具，或战斗工具，或生产工具，或玩乐工具，或其它工具，种姓制殖民奴役之噩梦世代相随，如同集体被诅咒，自然人性被异化，直到苏俄帝制覆灭，特权利益家族灰飞烟灭，谎言破灭，人之正常生存才可重新开启。

(4)世必有公道，善恶终有报。

苏俄帝制意识形态话语体系、民国五四文革话语体系，其之传播以复读机式复制谎言及扭曲之认知，预期抹去且替代国族之集体历史记忆。

效法苏俄帝制、效法民国五四文客，以建立且发展民主、科学，属于南辕北辙之笑话。

厌弃苏俄帝制，厌弃民国五四文革，中国人集体才可梦醒，才可恢复正常。

中国人之生命、心智，若耗费于苏俄帝制、民国五四文革，则愧对其此生，生命负价值。

(5)历一个半世纪筹备及尝试，数以亿计无辜生命成本，一个人类伟大之公司-中华联邦民主共和国，将在华夏开业。

一项人类伟大正义之事业，将吸引且欢迎人类勇于实现自身人生价值者参与。

——作者 冯浩

二零一八年九月五日写于山东省潍坊市

此书，献给我至亲至爱之父母，荣誉归于您们

补记：

写此补记时，母亲（刘氏，名讳学英，小名铃子）二零二零年四月四日晨七时三十分于家宅上天堂，神态平和、肢体柔软，简单仪式，夜九点至老家公墓安葬。母亲终于脱离了人世间之苦，而我也终于失去了母亲。

人有能力大小之别，能力有尽力程度之别，母亲对儿子之爱，尽了她能力所尽之最大程度。自此，世上再无此爱。

母亲是一个平民传奇，心地柔软，与人为善，质朴心灵，平易亲和，容貌秀丽（瓜子脸、面部饱满柔顺、额宽、大眼、淡棕瞳、双眼皮，平顺淡眉、悬胆鼻、嘴适中，略厚唇、齿白、元宝耳、耳垂厚大、肤色白净黄润、浓密黑发），腰略粗（虎背熊腰），手足厚小（鞋号24.5），体健个高（一米七四），体格胜男（背厚且坚如钢板，年年轻劳作磨练而成），秉性爽快，自尊心强，孝敬父母公婆，教子不说谎、不拿别人东西，勤俭持家，擅长且喜好种植蔬菜，拿手绝活烙菜饼摊煎饼（自豪荣耀）；重信守约，喜好且擅集市采买（讨价还价之老狐狸，乐在其中），与商贩若亲邻（年老常骑单车去临街菜市场，商贩们戏称“刘老婆子”，供货实惠低价）；童年曾在年底集市卖过蒲窝（草鞋）（童年趣事）、饥荒年曾讨要过粮食（唱数来宝、做零工交换）（听娘诉说讨粮往事，娘虽欢乐趣谈，儿却心疼，默然心记，为娘复仇，为同类受害受苦之同胞复仇），少年曾推独轮车捡拾煤渣、农活，年稍长曾参与县里修建嵩山水库、九山水库，青年时大队农活挣工分、养过蚕，后来在威海做过印刷厂铅字排版工（难为她识字不多，却能做成）、炸过油条、做过豆腐豆浆，后来在潍坊做过录音机芯流水线员工、后勤传达；然心事重，时有固执，不似姥姥豁达通达（姥姥，马氏，名讳金荣，属龙，一九二八年六月初六生，其生日当天常一年最热时且阴雨，人亦如龙，德高望重，慈祥悲悯，超常自制（烟龄已久，晚年决定戒烟，决定后，毅然决然戒断。听闻后，已心叹服，敬若神明），心思缜密，胆大果敢，不识字，体偏瘦、个不高（一米六），长枣脸，肤色微黑，小脚，中年守寡，独撑两女四子（两姐四弟：英、爱、江、元、营、连）之家，坚忍执着，自强不息，二零一四年一月九日上午八十六岁善终，中国传统女性之德才标杆典范，是对我此生影响最深之女性）；好奇心重，要求简单，有刘姥姥进大观园之诙谐喜感（曾坚信，带鱼是用擀面杖压平的），有防人心，无害人意；记性善忘，我亦如之；做事略粗疏（常自言做事虎头蛇尾，因之在家多生趣事），事习则精纯；外表坚强胆大，内心软弱胆小；对于饮食，自制力弱，胃口虽好，却常吃撑（三年饥荒之结果）；通情明理，善劝解开导，常于将心比心，真诚相待，言语直达人心，人乐交心亲附。

母亲属虎，B型血，低血压，发质干性，偏凉体质，喜食微酸微辣、咸、香，喜食葡萄、香椿、蕨菜、螃蟹、煎饼，喜喝酸奶，厌烟，曾偶饮酒（后不饮），偏好温暖亲情欢乐简单之电视剧（重复观看）及蔬菜种植、捕鱼、儿童趣闻、有笑料之大众比赛等电视节目（母亲心性单纯），性格如虎，出生于一九五零年十月一日（农历庚寅年八月二十，周日），必然要亲历一段特别之历史，大跃进，三年饥荒年，文革，成为历史亲历者与见证者（母亲经历磨难，也经历奇特，也独善其身。于荒唐乱世，而能尽己力，暗中救助落难之人。心性仁厚，面温心热，乐于助人，明理公义，见不得人受欺负）。母亲之往事，童年少年青年至近时，母亲时常讲述，精彩动情，已听之动容，或笑或泪。母亲年少时不好读书（提及在家带弟妹、农活，因此迟到而常被罚站，伤及自尊，且无书无纸无笔，常借看，也伤自尊，课程耽误已多，再学也已难，绝决放弃），喜结伴游玩（母亲后曾数年常住姥姥家，此其甜蜜欢乐时光；现细思，应是老姥姥疼惜母亲遭遇，给她之补偿（老姥姥当家主事，威

望素著，百岁，无疾而终)。然学业已难有长进，玩心已盛)，故常逃学而识字不多，此成母亲后来发展之最大制约，然母亲有天才级语言天赋，女中音略高略厚凝聚有亮度(亲和力恰到好处，不高冷，不黯然)，语调上扬，话语通俗、语句简短、语气略缓(母亲之语言天赋及风格，或许与遗传及家风有关。母亲之祖父，曾是大陆民国时期之大水果商贩，或因此，母亲具备不可思议之高情商与高话术，自然而然)，擅长拉家常、套交情、叙事、讲应景笑话、劝导(我内心常惊叹，母亲是隋唐演义程咬金现实真人女版，福大命大造化大，察言观色、揣测人心，打磨话语，语言平淡如水，深动人心，只可惜识字少及此环境，限制了她才智施展)，于新词汇善于现学现用，约一九九六年皈依基督教，近五十岁重又自学，识字乃多，别字、偏旁、符号、拼音等组合，已能做摘抄笔记。母亲有登台表演冲动，真心喜好唱歌、绘画、讲故事，只有讲故事绘声绘色，唱歌则刻意细高尖声不在调，绘画则直观平面岩画水平。

娘好奇心重、童心重，故趣事多。娘仁心重、同理心重、自尊心重，故乐于助人，明事理，善劝解，重荣誉。娘，是没有害人意之单纯女童。生时幼时天真烂漫，童年宠爱好奇向往，少年磨砺奇异沧桑，青年风光宛若朝阳，也曾憧憬美好前程，终了回忆漠然认命。世界诸多精彩，母亲本可亲历见闻，这世道剥夺了她这快乐。好人若有好报，母亲应寿百岁，无疾而终，这世道剥夺了她这好报。世道，不公！我幼年多伤多疾，数度濒临命绝伤残，母亲携子远途求医，日夜守护，致母亲颇艰颇累，母子之情亦特殊深沉。母子连心，甚于常众。美食不独享，食则常争抢。相互生命守护，心重彼命过于己命。我为母亲，暂时隐忍了这世道；母亲为我，坚忍支撑于这世道。2020年2月20日上午10:50(半晴半雨)，母亲春节住院一月回家，在家五天期间，我与母亲长谈，纵论一生得失，论及自家境况不佳，深层原因只在我们存有不忍心，不忍争，而非我们能力不济，若亦狠些心，在合理合法范围，只比好者更好，母亲听后表情舒展、神态释然，欢喜之与父亲转述。2020年3月30日母亲生命最后一程，母子之间最后一次心思较量，母亲赢了，内心得意欣喜。儿子的疼惜焦急悲伤流泪，母亲也确认了儿子没有嫌弃她，心里有她，安心了，恢复了常态柔和。基本没受痛苦，安静、安心，以赢家之心态离开这世道，母亲是有福之人。

父亲(名讳衍勤，有一兄两妹)，削瘦个高(一米八二)，脸窄长，额宽，头窄长，淡棕瞳，双眼皮，短促眉，高鼻梁，嘴适中，肤色白净，发疏，腿长，手脚瘦长(鞋号27)，体貌随我祖母，擅长且喜好学习，记性甚强，心思细密，专精其业，而乏其它兴趣爱好，谨言慎行，强于具务执行，而乏居首谋划，胆量不足而致果敢不足，有公义心，然性偏柔，与人友善耐心，于家刚愎武断(军人多此习性。初中毕业参军入文职，后考取南京外国语学院日语专业。己名之浩，亦其云南籍日语莫教员所起)；日语翻译精专，居家日常却不善言，或冗长繁碎或沉闷；善记账理财。父亲属牛，AB型血，心率低，发质油性，偏热体质，喜食辛辣，喜食鸡蛋，厌食香菜，厌烟厌茶，不饮酒，一生果如牛，任劳任怨，出生于一九四九年正月初六。

父母一九七四年农历六月二十四结婚。

己，属兔(据母亲谈及，我出生于太阳似落未落时；出生前祖父曾有一奇梦，梦送子仙人肩背褡裢送一男孩。己出生时，事急，在老宅西屋，地铺一棉被，村医就地接生，生后众农活归家时闻声才知。母亲常言，己出生时体貌甚丑，身长手长腿长脸长头窄长，肤黑体瘦，皮肤多皱纹，本能吮吮母乳，吓得母亲直躲，经村医开导才没紧张扔掉。回门娘家时，羞于儿丑，包裹甚严，行程匆匆，恐邻里见议。周岁后，丑儿蜕变，肤白体胖个大貌美，母以子贵。每听闻时，己常愤愤然状，母亲哈哈大笑)，AB型血，肝大，发质干性，偏凉体质，喜食酸、甜、香，喜食山楂、西红柿、煎饼，厌烟酒，冷静理性，寻根究底(六岁时，曾好奇，鲨鱼、鲸鱼、章鱼、鲛鱼、虾米谁吃谁，自己未能解答，于是询问母亲；母亲其实也不知，编了个答案告诉我。我离开，思索，然答案未能安心，于是再询问；如此反复，终于把母亲吓跑了，躲了起来)，喜阅读，好独处，天赋秉性更深层则近类祖父(名讳德义，兄弟五人，其为长兄，魁梧个高，质朴忠厚，倔强豁达)、姥娘，姥娘为主；表层则父母中和，母亲为主，貌类母亲，体类父亲(己，家之独子，削瘦个高(一米八四)，额特宽，大眼，棕瞳，双眼皮，浓眉，高鼻梁，嘴适中，厚唇，方颧，元宝耳，长鬓，发黑细柔，肤色

青，骨廓宽大，腰细，臂长腿长，手脚瘦长（鞋号 27.5）。已幼年多伤多疾，屡历生死，习以为常，赖父母、亲族、村邻之尽心救助，乃得保全性命。

无父母之养育，则无我。无父母之养护，则无我之成长，无此书之成。父母因我之事，却多心苦多纠结多为难多不解，我心久愧之。荣誉于我，愉悦至亲之心，舍此于我何用？本意，我解国族及世人近代之困扰，其应之常情常理应有之酬报，应有之名之利于我，我则可有以回报父母之恩情于其有生之年。然，大出我意外，众如在睡梦中，我在众之梦外。

祖父过世，已知忧伤。姥娘过世，已知焦虑。母亲过世，已知悲伤。今之后，哼不得思念曲。哼之，鼻酸，落泪，如雨。

母亲给这世界带来一把思想万能钥匙。

世道不公，夺一人，伤一人，若天人感应，天亦悲。

若有重新选择，儿不选治世，选从医。若儿不选治世，以儿智谋胆魄，会另一种活法，生活舒适，娘也会生活舒适，我娘仍在。永别始知悔，流泪唤不回。世间转成空，一念再重逢。

母亲体格，强于常众，母系一脉长寿，常态大限百岁可期。然，庸众之恶、体制之恶，扼困其独子，致其因之身心焦虑无助、憋屈不甘、郁闷困顿、紧张不安，久之身体折损。庸众、体制，等于合谋杀我母！用至亲为人质直接间接要挟者，永不饶恕。

世上一苦，良医扼困于庸众患者。苦上加苦，庸众患者且合谋杀其仁爱之母！

- （1.母亲生前，在旧宅蜷缩坐在单人沙发，满足、享受、安静之含着吸管喝一杯酸奶之情景。
 - 2.母亲生前，在新宅气恼无助，在墙角无意识摇头挥动手臂嘶喊之情景。
 - 3.母亲三月最后一次住院后半月，身体突然虚脱，在病床上手臂支撑不起身体时之惊恐，重复说“我起不来了，我起不来了，…”之情景。
 - 4.贴了止疼帖后，突然陷入重度痴呆状态，眼睛微闭，眼神茫然，呵呵傻笑，只会说“来，来，来…”，“好了，好了，好了…”，躺在病床排便排尿失禁，五分钟呼喊一次之情景。
 - 5.母亲3月28日中午出院时，虚脱、痴呆、眼神迷离，戴暗红色帽子、穿老款红色羽绒服坐着轮椅之情景。
 - 6.母亲出院回家，躺在床上，说“你救我，救我…”之情景。
 - 7.母亲回家后数日，说“我们是…，给点小米粥吃吧”，才吃，已忘，重复不断说，半痴呆之情景。
 - 8.母亲回家后数日，母亲重复高呼，“…，你要管我啊”，“娘啊，娘啊…”，“没人管我了，没人管我了…”，“啊，啊…”，不满足则儿童状干嚎之情景。
 - 9.母亲回家后数日，口头语“我们是…，说实话…”之情景。
 - 10.母亲回家后数日，白天较安静，入夜体内不适，要不停按摩脊背，重复喊“疼啊，疼啊…”，“搓了去，搓了去…”之情景。
 - 11.母亲3月31日下午，躺在床上，平静缓和，陪着小心轻声对我说“你脸色比之前好多了”之情景。
 - 12.母亲4月1日下午，能自主排便，大便正常、略粗，身体有好转迹象，理智已恢复（母亲3月30日理智已大体恢复），欣喜，然至夜突然大便有少量鲜血之情景。
 - 13.母亲4月2日上午，白日梦般，指着墙角一侧，说“娘，你来这里”，“娘，你坐这”，又平缓之对我们说“你们看不到的…”之情景。
 - 14.母亲4月3日夜里，躺在床上，一直睁大双眼，眼神明亮之安静看着前方之情景。
 - 15.母亲4月4日清晨（晴），7点10分主动配合翻身、大便正常，7点12分闭目疲倦平躺安睡，感觉母亲身体转好，7点30分无预兆突然离世，发现时已半睁眼（中午1点我给母亲温水洗脚、擦洗身体后，母亲闭目），眼睛浑浊迷离，牙关紧咬，右手食指紧按左锁骨下侧，左手捂着胃部，面冷如寒冰，体仍温暖，已急速消瘦成皮包骨之情景。
 - 16.母亲离世后，化成骨灰装在盒子里之情景。
 - 17.母亲骨灰在老家公墓安葬后，星夜荒野新坟之情景。
- 此之情景，忆之心疼，悔恨。这国度，殖民政权，以民为奴，丛林法则化，久已没有临终关怀。慎终追远，曾是中国传统临终关怀，安抚临终者、亲友者之心。娘逝日与清明节重合，娘阳历生日今年与中秋节重合。

上天或怜其子，数欲收子命；上天或怜其母，不忍夺其子；乃成全人类一段母子情。
娘离世，世界离世。于我，之前、现在，两个世界。)

补记，以感恩父母。若可再版（2019年5月第一版于美国，书名《近代中国诊治之钥：人之操作系统——心境、群境、名实原理体系 The Human Operation Systems in Modern China》，与 IISTE 签定北美、欧洲区版权合同，亚马逊网发行），以此补偿父母，虽已不及。百年后，千年后，世人见此书，知有一家三口，牛虎兔，至亲至爱，心融一家，信有百年相守约，春夏秋冬永不离，甘苦冷暖与共，荣辱忧乐一体，无私关爱，相互守护，曾生聚一生此世。

——— 作者 冯浩

二零二零年四月二十日凌晨二点四十分于家宅

二零二零年十二月五日午十一时三十分及前增补于家宅